

*Гаряев Гаря Сергеевич,
студент 3 курса магистратуры Юридического факультета
НОЧУ ВО «МФПУ «Синергия»
Россия, г. Москва*

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

***Аннотация:** Статья посвящена вопросам дополнительных наказаний при применении смертной казни. Именно они обеспечивают индивидуализацию наказания. Показана важность дополнительных мер наказания в предупреждении новых преступлений. Проведен исторический экскурс в данные виды наказаний в недавнее прошлое. Также показаны дополнительные виды наказаний к смертной казни в странах СНГ. В целях совершенствования уголовного законодательства предложено ряд изменений в статьи, касающиеся дополнительных наказаний при применении смертной казни.*

***Ключевые слова:** наказание, Уголовный кодекс Российской Федерации, звание, государственная награда.*

***Annotation:** The article is devoted to the issues of additional punishments in the application of the death penalty. It is they who provide the individualization of punishment. The importance of additional punishment measures in preventing new crimes is shown. A historical excursion into these types of punishments in the recent past is carried out. Also shown are additional types of punishment to the death penalty in the SNG countries. In order to improve the criminal legislation, a number of changes have been proposed to the articles concerning additional punishments in the application of the death penalty.*

***Key words:** punishment, the Criminal Code of the Russian Federation, rank, state award.*

Дополнительные виды наказаний выполняют роль вспомогательного средства в реализации целей наказания и призваны, прежде всего, обеспечивать индивидуализацию наказания. Данное требование вытекает из принципа справедливости (ч. 1 ст. 6 Уголовного Кодекса РФ (далее – УК РФ))¹. Такое качество дополнительных наказаний обуславливает и порядок применения их судом – только после назначения основного наказания.

Исходя из того, что дополнительные меры наказания имеют важное значение в предупреждении новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 11 июня 1999 г. №40 «О практике назначения судами уголовного наказания» рекомендовал судам при постановлении приговора обсуждать вопрос о применении наряду с основным наказанием соответствующего дополнительного наказания².

Смертная казнь по своей юридической природе может сочетаться лишь с таким дополнительным наказанием, которое исполняется одновременно. Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. в качестве обязательного дополнительного наказания в основном за государственные преступления устанавливали конфискацию имущества³. Предусмотренные в УК РФ санкции норм со смертной казнью не содержат дополнительных наказаний.

Ранее конфискация имущества, как самый строгий вид дополнительного наказания (п. «ж» ст. 44 УК РФ), состоял в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного (ч. 1 ст. 52 УК РФ). По УК РФ конфискация имущества устанавливалась за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений, и могла назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 52). Согласно перечню, предусмотренному в УИК РФ, не подлежали конфискации имущество, необходимое осужденному или лицам, находящимся на его

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.1999 №40 «О практике назначения судами уголовного наказания» (утратил силу) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 8. С.7.

³ В русском уголовном праве смертная казнь дополнялась конфискацией имущества со времени Соборного уложения 1649 г.

иждивении (ч. 3 ст. 52 УК РФ). Ограничение законодателем применения данного дополнительного вида наказания тяжкими и особо тяжкими преступлениями, совершенными из корыстных побуждений, соответствовало принципу справедливости, поскольку имущественному воздействию подвергалось лицо, руководствовавшееся при совершении преступления материальной выгодой.

Корыстный мотив – квалифицирующий признак состава убийства, предусмотренного пунктом «з» (из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом) ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако в УК РФ, как и в УК РСФСР 1960 г. (п. «а» ст. 102), за корыстное убийство конфискация имущества не установлена.

В государствах-членах СНГ конфискация имущества как возможное дополнительное наказание при применении смертной казни за убийство при отягчающих обстоятельствах предусмотрена в Уголовных кодексах Казахстана (ч. 2 ст. 96), Таджикистана (ч. 2 ст. 104) и Кыргызстана (ч. 2 ст. 97), за корыстное убийство – в УК Республики Беларусь (ч. 2 ст. 139) и как обязательное наказание при применении пожизненного лишения свободы за корыстное убийство установлена в УК Украины (ч. 2 ст. 115).

В юридической литературе конфискацию имущества предложено установить за убийство по найму⁴, а также за убийство без смягчающих обстоятельств⁵. По нашему мнению, представляется необходимым восполнить существующий пробел и дополнить ч. 2 ст. 105 УК РФ после слов «или пожизненным лишением свободы» словами «, а при обстоятельствах, предусмотренных в пункте «з», с конфискацией имущества или без таковой».

В качестве дополнительного в соответствии с ч. 3 ст. 45 и со ст. 48 УК РФ по усмотрению суда за особо тяжкое преступление с учетом личности виновного может быть назначено лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. При этом суд должен учитывать характер преступления и обстоятельства его совершения.

⁴ Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000. С.216.

⁵ Бородин С.В. Преступления против жизни. М., 2009. С.347.

Это специальное дополнительное наказание оказывает морально-психологическое воздействие на осужденного, признанного недостойным иметь специальное, воинское или почетное звание, классный чин и государственные награды. Данное дополнительное наказание при применении смертной казни назначается в целях восстановления социальной справедливости, специального и общего предупреждения преступлений.

Согласно ст. 61 УИК РФ лишение специального, воинского, а также почетного звания, классного чина и государственных наград осуществляется только на основании приговора суда должностным лицом, присвоившим указанные звания, классный чин, наградившем государственной наградой, которое в установленном порядке вносит в соответствующие документы об этом запись; копия приговора суда в отношении военнослужащего запаса направляется в военный комиссариат по месту воинского учета⁶.

Рассмотренные дополнительные виды наказаний могут присоединяться также к пожизненному лишению свободы как самостоятельному наказанию.

Отметим, что смертная казнь заключается в лишении жизни осужденного по вступившему в законную силу приговору суда. Смертная казнь является исключительной мерой наказания, пределы применения которой ограничены по кругу преступлений и по лицам.

Смертная казнь по своей природе генетически связана с древним обычаем кровной мести - отмщением за убийство.

Смертная казнь служит лишь целям восстановления социальной справедливости и специального предупреждения преступлений. Как показывают результаты и отечественных, и зарубежных криминологических исследований, применение смертной казни статистически значимого общепредупредительного эффекта не имеет и не оказывает большего мотивирующего воздействия по сравнению с пожизненным лишением свободы. Кроме того, смертная казнь имеет нравственно отрицательную оценку.

⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «Консультант-плюс».

При применении смертной казни или пожизненного лишения свободы в качестве дополнительного вида наказания по усмотрению суда с учетом личности виновного может быть назначено лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Это специальное дополнительное наказание оказывает морально-психологическое воздействие на осужденного, признанного недостойным иметь указанные звания, классный чин и государственные награды. При применении смертной казни такое дополнительное наказание назначается только в целях восстановления социальной справедливости, специального и общего предупреждения преступлений.

Вместе с тем считаем, что необходимо восполнить существующий в законодательстве пробел и дополнить, как это предусмотрено, например, в Уголовных кодексах Республики Беларусь и Украины, ч. 2 ст. 105 УК РФ после слов «или пожизненным лишением свободы» словами «, а при обстоятельствах, предусмотренных в пункте «з», с конфискацией имущества или без таковой».

Библиографический список:

1. Бородин С.В. Преступления против жизни. М.: Юристъ, 2009. – 356 с.
2. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. С.-Пб.: Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000. – 279 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.1999 №40 «О практике назначения судами уголовного наказания» (утратил силу) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «Консультант-плюс».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.