

*Анченко В.Н., студент магистратуры  
факультета заочного обучения  
Кубанского государственного аграрного университета  
имени И.Т. Трубилина  
Россия, г. Краснодар*

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются некоторые особенности правовой природы юридической ответственности органов местного самоуправления. Исследованы положения Европейской Хартии местного самоуправления, Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 131-ФЗ.

*Ключевые слова:* ответственность, юридическая ответственность, санкция, органы местного самоуправления.

## **LEGAL LIABILITY OF LOCAL GOVERNMENT BODIES AND ITS FEATURES**

*Annotation:* The article examines some of the features of the legal nature of the legal responsibility of local governments. The provisions of the European Charter of Local Self-Government, the Constitution of the Russian Federation, Federal Law No. 131-FZ have been investigated.

*Key words:* responsibility, legal responsibility, sanction, local government.

Рассмотрение понятия юридической ответственности органов местного самоуправления сопряжено с рядом проблем, главная из которых – отсутствие единства в понимании термина «юридическая ответственность». Как следствие, в

науке не сложилось единого понимания и термина «юридическая ответственность коллегиальных органов местного самоуправления». Действующее российское законодательство также демонстрирует многообразие подходов к пониманию юридической ответственности, закрепляя как ретроспективный, так и перспективный подход.

Позитивная (перспективная) ответственность органов местного самоуправления закреплена в статье 3 Федерального закона от 02.08.1995 № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», которая предусматривает, что «деятельность в сфере социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов строится на принципах ... *ответственности* органов государственной власти, *органов местного самоуправления* и учреждений, а также должностных лиц *за обеспечение прав* граждан пожилого возраста и инвалидов в сфере социального обслуживания»<sup>1</sup>.

Разностороннее использование термина «ответственность» в нормативно-правовых актах, регулирующих отношения с участием органов местного самоуправления, еще раз демонстрирует отсутствие единого подхода к пониманию юридической ответственности в целом и ответственности органов местного самоуправления, в частности. В первом параграфе настоящей главы мы уже уточнили, что рассматриваем юридическую ответственность в виде претерпевания определенных отрицательных последствий за совершение противоправного деяния. Существование позитивного (активного, перспективного) понимания юридической ответственности, на наш взгляд, невозможно. Эти два важнейших положения будут приняты во внимание в дальнейшем при формулировании понятия «юридическая ответственность органов местного самоуправления».

Говорить о сформированной концепции ответственности этих органов в российском праве пока достаточно сложно. Исследованием понятия «ответственность органов местного самоуправления» занимается достаточно ограниченный круг ученых.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1995. №32. Ст. 3198.

В федеральных нормативных правовых актах законодательного закрепления категория «ответственность органов местного самоуправления» не получила.

В 1998 году Российская Федерация ратифицировала Европейскую хартию местного самоуправления, которая вступила в силу на территории Российской Федерации 01.09.1998. В Европейской хартии дается понятие местного самоуправления, рассматриваются вопросы ответственности при осуществлении местного самоуправления. Часть 1 статьи 3 этого акта изложена следующим образом: «Local self-government denotes the right and the ability of local authorities, within the limits of the law, to regulate and manage a substantial share of public affairs under their own responsibility and in the interests of the local population». Официальный перевод на русский язык данной нормы звучит следующим образом: «Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность **органов местного самоуправления** регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, **под свою ответственность** и в интересах местного населения»<sup>1</sup>. Таким образом, субъектами, ответственными за решение публичных дел на уровне муниципального образования, признаются органы местного самоуправления.

Конституция РФ не содержит определения понятий «местное самоуправление» и «ответственность органов местного самоуправления». Лишь по характеристике отдельных моментов осуществления местного самоуправления, изложенных в различных статьях Конституции РФ: 12, 130-133 и других можно сделать некоторые предположения об ответственности органов местного самоуправления.

Коллектив авторов под руководством Ю.А. Тихомирова указывает, что возложение ответственности за муниципальные дела на органы местного самоуправления искажает демократическую природу местного самоуправления и противоречит содержанию статьи 130 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Европейская Хартия местного самоуправления. Официальный перевод на русский язык // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4466.

<sup>2</sup> Хачатурян Б.Г. Дискуссионные вопросы российского местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2003. №2. С.32.

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» решение вопросов местного значения - исключительная прерогатива населения муниципального образования. Оно осуществляет эту деятельность либо непосредственно, либо через органы местного самоуправления.

В работах отдельных ученых можно встретить еще один подход к пониманию ответственного субъекта в муниципально-правовых отношениях. Если в нормативно-правовых актах существующие подходы закрепляют возможность ответственности органов местного самоуправления или населения и дискуссия на основе этих норм развернута относительно разграничения ответственности между этими субъектами, то данное видение проблемы ответственного субъекта обычно характерно лишь для научных работ. В соответствии с ним ответственность за ненадлежащее решение органами местного самоуправления общественно значимых функций надлежит возлагать не только на эти органы, но и на органы государственной власти. Это предложение основывается на признании деятельности по решению вопросов местного значения частью деятельности по осуществлению государственного управления.

Мнения ученых относительно формулировки определения «ответственность органов местного самоуправления» различны. Прежде всего, это связано с широким пониманием юридической ответственности, как родовой категории.

Большинство авторов делают акцент на существующие правовые последствия как результат совершения неправомерных действий и иных деяний. Так, например, по мнению В.И. Фадеева, под ответственностью органов местного самоуправления понимаются неблагоприятные правовые последствия за принятые ими противоправные решения, ненадлежащее осуществление своих задач и функций<sup>1</sup>. Н.В. Постовой пишет, что ответственность в муниципальном праве представляет собой наступление неблагоприятных последствий, которые применяются к субъектам муниципальных правоотношений, не исполняющим или ненадлежащим образом

---

<sup>1</sup> Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2000. С. 529.

исполняющим свои обязанности по отношению к другим участникам правоотношений<sup>1</sup>. По мнению И.И. Овчинникова, «ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления - это неблагоприятные правовые последствия за принятые ими противоправные решения, неправомерные действия, ненадлежащее осуществление своих полномочий»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, юридическая ответственность органов местного самоуправления - это претерпевание органами местного самоуправления неблагоприятных последствий, предусмотренных санкцией правовой нормы, как результат совершения правонарушения.

### **Использованные источники:**

1. Европейская Хартия местного самоуправления. Официальный перевод на русский язык // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4466.

2. Хачатурян Б.Г. Дискуссионные вопросы российского местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. - 2003. - №2. - С.32.

3. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2000. С. 529.

4. Постовой Н.В. Муниципальное право России: Учебник. 2-е изд. испр. и доп. М.: Юриспруденция, 2000. С. 299.

5. Овчинников И.И. Местное самоуправление в системе народовластия. М.: Институт государства и право Российской Академии Наук, 1999. С. 326.

---

<sup>1</sup> Постовой Н.В. Муниципальное право России: Учебник. 2-е изд. испр. и доп. М.: Юриспруденция, 2000. С. 299.

<sup>2</sup> Овчинников И.И. Местное самоуправление в системе народовластия. М.: Институт государства и право Российской Академии Наук, 1999. С. 326.