

*Пустовойтов С.А.,
Студент КФ ФГБОУВО*

«Российский государственный университет правосудия»

Научный руководитель:

Аблякимова Э.Э., КФ ФГБОУВО

«Российский Государственный Университет Правосудия», к.ю.н.,

старший преподаватель кафедры административного и

финансового права

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

***Аннотация:** В статье рассматривается институт административной юстиции в РФ, теоретические проблемы развития и современное правовое регулирование. Институт административной юстиции – наиболее актуальная проблема российского права, которая нуждается в дальнейшем исследовании.*

***Ключевые слова:** административная юстиция, административное судопроизводство, административное дело, правосудие.*

***Annotation:** The article examines the Institute of administrative justice in the Russian Federation, theoretical problems of development and modern legal regulation. The Institute of Administrative Justice is the most urgent problem of Russian law, which needs further research.*

***Key words:** administrative justice, administrative proceedings, administrative case, justice.*

В последние годы в юридической литературе наблюдается тенденция активного исследования вопросов административной юстиции.

Очень важную мысль отметил С.А. Корф в своем труде «Административная юстиция в России»: «до сего дня не существует единого, общего, скажем, даже обобщающего взгляда на существо института административной юстиции; можно говорить лишь про прусскую, французскую, австралийскую и другие теории, а не про теорию административной юстиции вообще; мы имеем в этом случае один из самых необработанных и крупных пробелов нашей науки»¹. Слова, написанные в прошлом столетии и сегодня не потеряли своей актуальности.

Постоянное реформирование судебной системы не решает главных проблем административно-правового регулирования. На практике до сих пор отсутствует действенный механизм реализации административной юстиции. Провозглашенное Конституцией Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)² административное судопроизводство до сих пор не нашло должного регулирования и закрепления в действующем законодательстве.

Сегодня институт административной юстиции в России законодательно не закреплён, а в юридической литературе отсутствуют единое понимание этого вопроса.

Сущность института административной юстиции заключается в возможности законного и справедливого урегулирования отношений между гражданами и субъектами, наделёнными публично-властными полномочиями. Наличие в государстве развитой системы административной юстиции является гарантией прав и свобод граждан от незаконных действий органов власти.

¹ Корф С.А. Административная юстиция в России. Т. 1. – СПб.: Тренке и Фюсно, 1910. – С. 477.

² Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

Профессор, доктор юридических наук И.В. Панова отмечает: «предложения о необходимости создания системы административной юстиции, которая будет способствовать не только реализации положений Конституции об оперативном доступе к правосудию, но и позволит разгрузить суды от несвойственных им функций, является обоснованным и актуальным в условиях правовой действительности»¹.

Сегодня наблюдается активная работа по совершенствованию законодательной системы РФ, ведется интенсивная разработка новых нормативно-правовых актов и отменяются старые, не соответствующие новым реалиям. В связи с этим особый интерес вызывает вопрос об определении правового положения административных дел в судебной системе.

Дела, рассматриваемые в порядке административного судопроизводства лишены имущественного содержания – это спор о праве, который не может разрешаться в рамках привычного искового судопроизводства. Рассмотрение судом административных дел по правилам искового судопроизводства не является целесообразным.

В литературе последних лет заметен интерес ученых к проблемам административной юстиции в России. Так, говоря о перспективе развития административной юстиции в России, В.В. Бойцова и В.Я. Бойцов считают, что правовая система России близка к континентальной модели правовых систем, для которых свойственны учреждения административной юстиции, и это свидетельствует в пользу административной юстиции, поскольку для России традиционны высокий удельный вес государственного регулирования и участие государства в структурах гражданского общества².

15 сентября 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от

¹ Панова И.В. Проблемы административной юстиции // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2014. – №4 (29). – С. 4.

² Бойцова В.В., Бойцов В.Я. Административная юстиция: к продолжению дискуссии о содержании и значении. // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 42.

08.12.2020)¹ который закрепил систему административного судопроизводства. Сфера регулирования данного Кодекса охватывает только вопросы судопроизводства в судах общей юрисдикции. Подавляющее большинство норм кодекса аналогичны соответствующим нормам ГПК. Процедура рассмотрения административных дел осталась в основном неизменной, что не решило должным образом проблемы административной юстиции.

Сегодня соотношение административной юстиции и административного судопроизводства выглядит следующим образом: административная юстиция частично входит в объем административного права, соприкасаясь с ним в части закрепления в административном праве процедуры обжалования постановлений об административных правонарушениях и права граждан на оспаривание действий (решений) государственных органов, что не соответствует действующему законодательству.

Теоретические проблемы административной юстиции являются не менее актуальными, чем практические. Прежде чем решать вопрос о создании специализированной системы административных судов необходимо устранить противоречия в теории понимания института административной юстиции. Отсутствует четкое разграничение понятий «административная юстиция» и «административное судопроизводство». Понятие «административная юстиция» шире, чем «административное судопроизводство», поскольку включает в себя процедуру рассмотрения административных споров как судебными, так и внесудебными органами.

Следует обратить внимание на то, что структурные реформы не могут быть проведены без функциональных изменений. И те и другие обусловлены многочисленными факторами, которые отличают их и от реформ в тех странах, где есть административные суды, и тех, где их нет.

Именно поэтому одного политического решения об их создании недостаточно. Законодатель должен понимать, что создание

¹ Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, №10, ст. 1391.

административных судов тесно связано с необходимостью совершенствования административной юстиции.

В заключение нужно отметить, ускоряющееся развитие общественных отношений в конечном итоге приведет к необходимости создания и правового регулирования в нашем государстве оптимальных форм административной юстиции, нам остается только ждать. Нужно отметить, что в конечном итоге российская правовая система признает административную юстицию, как подобным образом признала необходимость существования Конституционного суда.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, №10, ст. 1391.

3. Бойцова В.В., Бойцов В.Я. Административная юстиция: к продолжению дискуссии о содержании и значении. // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 42-53.

4. Корф С.А. Административная юстиция в России. Т. 1. – СПб.: Тренке и Фюсно, 1910. – С. 528.

5. Панова И.В. Проблемы административной юстиции // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2014. – №4 (29). – С. 3-22.