

*Новик Елена Владимировна,
обучающаяся 2 курса магистратуры
юридического факультета
АНО ВО "Московский гуманитарный университет",
Россия, г. Москва*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТА СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются некоторые аспекты производства следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Исследуются особенности проведения данных процессуальных мероприятий, анализируются проблемы, возникающие при их производстве в рамках уголовного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, следственные действия, процессуальные действия, допрос, несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые.*

***Annotation:** This article discusses some aspects of the production of investigative and other procedural actions in criminal cases against minor suspects and accused persons. The article examines the peculiarities of these procedural measures, analyzes the problems that arise during their production in the framework of criminal proceedings.*

***Key words:** criminal proceedings, investigative actions, procedural actions, interrogation, minor suspects and accused persons.*

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых имеет свои особенности при проведении следственных и иных процессуальных действий.

Следственная и судебная практика показывают, что в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) проводятся следующие следственные и иные процессуальные действия: допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, назначение и производство судебных экспертиз и др., то есть все те же действия, что и для совершеннолетних¹.

При расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних граждан следователями проводятся следующие следственные действия: осмотр места происшествия, осмотр предметов (документов), освидетельствование, обыск, выемка, допрос, очная ставка, предъявление для опознания и проверка показаний на месте и др.

При рассмотрении указанной темы необходимо раскрыть особенности проведения отдельных следственных действий, а также иных мероприятий при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, поскольку в уголовно-процессуальном законодательстве закреплён особый порядок их производства.

В главе 50 УПК РФ указан только порядок производства одного следственного действия – допрос. Допрос несовершеннолетних имеет свою специфику.

При подготовке к проведению допроса несовершеннолетнего лица, прежде всего, уделяется внимание выбору места и времени проведения допроса, поскольку лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывают на допрос через законного представителя, через администрацию по месту его учёбы или по месту содержания под стражей в случае, если лицо находится в

¹ Шатохина Е.Д. Специфика производства отдельных следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних//Молодой ученый. 2017. №49. С. 282-286

таком месте. Также необходимо определить круг участников допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). К ним нужно отнести: следователя, несовершеннолетнего, его законного представителя, защитника и педагога (психолога), а также специалиста, который, оказывает техническую помощь.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) участвует законный представитель. Он принимает участие в качестве такового до достижения несовершеннолетним возраста восемнадцати лет, а с учетом физического и умственного развития – до двадцати лет.

По общим правилам полномочия законного представителя прекращаются по наступлении совершеннолетия лица, хотя согласно Постановлению Пленума ВС РФ №1 от 01.02.2011 допускается возможность продления полномочий законного представителя до 20 лет в силу физического (психического) отставания в развитии, то есть в исключительных случаях после достижения им 18 летнего возраста. При этом следователь вправе не допускать законного представителя к участию в допросе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, если это противоречит интересам несовершеннолетнего, но обязан обеспечить участие другого законного представителя. Всё это оформляется постановлением следователя об отводе законного представителя и о назначении законного представителя. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 перечислены обстоятельства, при которых лица не могут допускаться к участию в деле в качестве законных представителей. На практике при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних следователями также решается вопрос об отстранении законного представителя в случае, если его интересы противоречат интересам несовершеннолетнего или он оказывает на него отрицательное воздействие.

В главе 50 УПК РФ закреплено только время проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), тогда как срок

проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля регламентирован в статье 191 УПК РФ. Данный пробел ущемляет права и законные интересы несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых). Следовательно, необходимо закрепить время проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Согласно Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1, в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) может быть назначена судебная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза при условии, что имеются данные, которые указывают на отставание в психическом развитии. Как правило, к вышеуказанным данным относят показания участников уголовного дела, протоколы освидетельствования, а также информацию, предоставленную из комиссий по делам несовершеннолетних, психоневрологического и наркологического диспансеров и оформленную в виде справок, в которых содержатся сведения о том, состоит ли несовершеннолетний на учете, страдает ли психическим расстройством, или иные сведения.

Процедура назначения и подготовки экспертизы стандартная: выносится постановление, с ним следователь знакомит потерпевшего и его представителей в случае их участия, несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), их защитника и законного представителя, о чем делаются отметки в протоколе ознакомления. Далее постановление с материалами для производства экспертизы направляется в экспертное учреждение, как правило, в психиатрическое учреждение (больницы, диспансер). Затем руководителем учреждения формируется комиссия экспертов, которой будет проводиться психолого-психиатрическая экспертиза, при этом он назначает ведущего эксперта и координирует деятельность комиссии².

² Приказ Министерства здравоохранения РФ от 12 января 2017 г. №3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы». СПС «Гарант». [Электронный ресурс] // URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71522294/> (дата обращения 19.04.2021)

Следует также рассмотреть вопрос участия педагога и психолога при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). В УПК РФ закреплено участие педагога и психолога при производстве следственных действий в отношении несовершеннолетних³. Это рассматривается в качестве гарантий прав несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) на досудебном этапе уголовного судопроизводства, поскольку связано с особенностями вышеуказанной категории лиц. В настоящее время в судебной практике существуют определенные проблемы участия педагога и психолога, связанные с неурегулированностью на законодательном уровне процессуальных статусов упомянутых субъектов.

В криминалистической и уголовно-процессуальной науке нет единого мнения о том, кого следует относить к психологам. Некоторые утверждают, что психолог – аналог педагога, то есть они тождественны. Другие утверждают, что психолог и педагог – самостоятельные субъекты, исходя из статьи 5 УПК РФ, где дано понятие педагога. Он появился только в УПК РФ 2001 года, но в законе не дается разъяснения относительно его процессуального статуса⁴.

Таким образом, можно сказать, что при рассмотрении особенностей отдельных следственных и иных процессуальных действий было установлено, что имеются проблемы и пробелы в законодательстве, требующие доработки. Данные проблемы и пробелы ущемляют права и законные интересы несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), что является прямым нарушением Конституции РФ, норм международного права и федерального законодательства, регулирующего права несовершеннолетнего.

³ Тетюев С.В. Место педагога (психолога) в системе участников уголовного судопроизводства//Следователь. 2007. №1. С. 18-20.

⁴ Смирнова Г.Н. Педагог и психолог в уголовных делах с участием несовершеннолетних: проблемы правового регулирования и практики применения//Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 4216–4220.

Библиографический список:

1. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 12 января 2017 г. №3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы». СПС «Гарант». [Электронный ресурс] // URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71522294/> (дата обращения 19.04.2021).
2. Смирнова Г.Н. Педагог и психолог в уголовных делах с участием несовершеннолетних: проблемы правового регулирования и практики применения//Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 4216–4220.
3. Тетюев С.В. Место педагога (психолога) в системе участников уголовного судопроизводства//Следователь. 2007. №1. С. 18-20.
4. Шатохина Е.Д. Специфика производства отдельных следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних//Молодой ученый. 2017. №49. С. 282-286.