

*Кирдяева И.В.,
студент магистратуры, 1 курс
направление «Юриспруденция»
Сибирский Федеральный Университет
Россия, г. Красноярск*

ПОРЯДОК ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация:** В статье рассматривается порядок ограничения родительских прав. В результате анализа правоприменительной практики выявлены наиболее актуальные проблемы. Автором предлагаются пути совершенствования порядка ограничения родительских прав. Изучаемые вопросы будут интересны специалистам учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.*

***Ключевые слова:** ограничение родительских прав, порядок ограничения родительских прав, защита прав несовершеннолетних, семейно-правовая ответственность.*

***Annotation:** The article discusses the procedure for limiting parental rights. As a result of the analysis of law enforcement practice, the most pressing problems were identified. The author proposes ways to improve the procedure for restricting parental rights. Studied issues will be of interest to specialists prevention institutions neglect and juvenile delinquency.*

***Key words:** restriction of parental rights, the procedure for restricting parental rights, protection of the rights of minors, family legal responsibility.*

В любом историческом периоде наибольшую ценность играли семейные отношения. Для государства полноценная ячейка общества есть залог

эффективного развития экономики. Все современные страны стараются обеспечить безопасность и благополучие детей. Так, ограничение родительских прав является одной из мер семейно-правовой ответственности, применяемой государством.

Конституция Российской Федерации обращает наше внимание на то, что детство и семья находятся под защитой государства (ст.38)¹. В случаях, когда ситуация нахождения несовершеннолетнего с родителями противоречит его интересам, потребности не удовлетворяются, то компетентные органы вправе определить, что разлучение с родителями необходимо в целях наилучшего обеспечения прав и законных интересов.

По данным отчета Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации за первое полугодие 2019 года было рассмотрено 3307 дел об ограничении родительских прав, 97% которых было удовлетворено. Отметим, что за аналогичный период 2020 года было рассмотрено на 29% меньше дел (2349)². Это может быть следствием снижения количественного и качественного показателя деятельности субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Прежде чем приступить к анализу проблемных аспектов процедуры ограничения родительских прав, необходимо обозначить, что законодатель даёт определение понятию «ограничение родительских прав» - это осуществляемое на основании решения суда отобрание ребенка у родителей (одного из них) без лишения родительских прав (ст. 73 СК РФ)³.

Следует сказать, что многие авторы, раскрывая данное понятие, говорят о санкции и мере наказания, что, на наш взгляд, не совсем верно^{4,5}.

¹ Конституция Российской Федерации: справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399. (дата обращения: 17.04.2021).

² Отчёты о деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации: сайт судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=195>. (дата обращения: 17.04.2021).

³ Семейный кодекс Российской Федерации: справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982. (дата обращения: 17.04.2021).

⁴ Бурдо, Е.П. Ограничение родительских прав как институт семейного права РФ / Е.П. Бурдо // Вестник МГУ. Серия: исторические науки. Юридические науки. – 2015. – № 4. – С. 81–86.

⁵ Беспалов, Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав / Ю.Ф. Беспалов // Журнал российского права. – 2014. – № 2. – С. 45–51.

Разнообразие взглядов сводится, по нашему мнению, к тому, что – это мера защиты прав и законных интересов детей, так как в первую очередь имеет приоритет их прав и благополучие. А также мера семейно-правовой ответственности их родителей^{6,7}. Это основывается на том факте, что так или иначе родители лишаются определенных имущественных и неимущественных прав по отношению к своему ребенку.

В соответствии с законодательством, процедура ограничения родительских прав производится исключительно в судебном порядке, рассматривают такие дела районные суды по месту жительства (нахождения) ответчика.

Подать иск об ограничении могут близкие родственники, органы и организации, на которые законом возложены обязанности по защите прав несовершеннолетних, прокурор и сам несовершеннолетний (ст. 73 СК РФ).

Рассмотрим более подробно субъект «близкие родственники». Так, принимая во внимание п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11. 2017 г. № 44⁸ (далее Постановление ВС РФ № 44), к ним относят родителей ребёнка, дедушек и бабушек, а также братьев и сестер по кровному родству. В случае же, если заявление было подано лицом, которое является родственником ребёнка, но не относится к числу близких, например, тётей или дядей, то судья отказывает в принятии заявления, руководствуясь п.1 ч.1 ст. 134 ГПК РФ⁹. Это, на наш взгляд, не является целесообразным, так как зачастую рядом с семьей остаются именно двоюродные родственники.

⁶ Ладочкина, Л.В. Ограничение родительских прав / Л.В. Ладочкина // Вестник СГЮА. – 2017. – № 4. – С. 101–104.

⁷ Харина, Н.Н. К вопросу об ограничении родительских прав / Н.Н. Харина // Журнал российского права. – 2014. – № 5. – С. 20–25.

⁸ О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44: справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678. (дата обращения: 17.04.2021).

⁹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570. (дата обращения: 17.04.2021).

Обстоятельства, которые могут послужить основаниями для ограничения родительских прав, законодатель делит по форме поведения. Так, в п. 11 Постановления Пленума ВС № 44 говорится о виновном поведении родителей, которое создает опасность для ребенка. Исходя из этого, основания для ограничения родительских прав могут быть классифицированы на виновные и невиновные.

Рассмотрим основание, которое вызывает вопросы, а именно «стечение тяжелых жизненных обстоятельств». Законодатель не приводит конкретные примеры, которые могли бы так трактоваться. Так, в Обобщении практики рассмотрения районными судами Ростовской области гражданских дел, связанных с воспитанием несовершеннолетних детей, было установлено, что мать не смогла исполнять родительские обязанности неумышленно. Семья из троих детей, из которых двоим требуется постоянный уход, отца нет, на данный момент мама не работает. Но также указано, что она пытается трудоустроиться, улучшить жилищно-бытовые условия¹⁰. Суд посчитал, что данную ситуацию можно расценивать как стечение трудных жизненных обстоятельств, но оставление детей с ответчиком отрицательно скажется на их развитии и может создать угрозу их здоровью. Выводы суда нам не совсем понятны, поскольку у родителя есть мотивация к воспитанию и содержанию детей. На наш взгляд, необходимо было оказать содействие в разрешении возникших трудностей.

Итак, исковое заявление является основанием для возбуждения судебного процесса. Обязательными участниками являются прокурор и органы опеки и попечительства. Обратим внимание на роль последних. Органы опеки и попечительства на этапе подготовки материалов обязаны провести обследование жилищно-бытовых условий жизни ребёнка и его родителей (родителя) и составить соответствующий акт, а также подготовить

¹⁰ Обобщение о практике рассмотрения районными судами Ростовской области гражданских дел, связанных с воспитанием несовершеннолетних детей: информационно-правовой портал «Гарант. ру». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/9885038>. (дата обращения: 17.04.2021).

к нему заключение (ст. 78 СК РФ, ст. 86 ГПК РФ). Отметим, что нигде не определены чёткие требования по содержанию акта и заключения. Соответственно, органы опеки самостоятельно определяют, что он будет в себя включать. При этом заключение должно быть мотивированным и отвечающим интересам ребенка.

Основываясь на анализе дел об ограничении родительских прав за 2016-2018 годы Октябрьского районного суда города Красноярска, органы опеки и попечительства предоставляют акты не в срок и дают краткие заключения. Выводы являются необоснованными, а также отметим отсутствие подробной информации, касающейся условий жизни и воспитания ребенка, его физического и психического состояния здоровья. Немаловажно было бы раскрыть отношение родителей к несовершеннолетнему, уровень их привязанности друг к другу.

Встречаются случаи, когда специалисты органов опеки и попечительства не являются в судебные заседания, получив уведомления, а также ситуации, в которых просят рассмотреть дело без их участия. На наш взгляд, это не отвечает интересам ребенка, и допускать такое не следует.

Немаловажная роль в процессе отводится свидетелям. В судебном производстве могут быть опрошены специалисты органов управления образования, инспекторы по делам несовершеннолетних, педагоги и психологи. Ко всему прочему, привлекаются свидетели, которые обладают фактическими данными и информацией (ст. 69 ГПК РФ). Отметим, что на практике свидетели привлекаются очень редко, хотя это существенным образом влияет на принятие решения судом.

Нельзя не сказать о том, что суды практически не назначают проведение судебно-психиатрической экспертизы (ст. 283 ГПК РФ), которая помимо оценки психического состояния родителя, комплексно определяет характер отношения родителя к ребёнку, его стиль воспитания и чувствительности к особенностям, потребностям ребёнка. Экспертиза проводится с целью

установления мотивационных линий, что также должно играть роль в принятии решения судом об ограничении родительских прав.

Если ограничение родительских прав необходимо, то выносится соответствующее решение. Его исполнение производится судебным исполнителем, следовательно, именно он должен являться центральным звеном в обеспечении судебного решения. На практике же мы наблюдаем совсем иную картину, когда пристав-исполнитель - это наблюдатель. Это противоречит положениям СК РФ и иным нормативно-правовым актам, регламентирующим деятельность судебных приставов.

Таким образом, нами были рассмотрены некоторые проблемные аспекты процедуры ограничения родительских прав, и представляется целесообразным обозначить пути их решения:

- необходимо расширить перечень лиц, которые могут подать иск об ограничении родительских прав (включить тётю, дядю);
- конкретизировать основание ограничения родительских прав «стечение тяжелых жизненных обстоятельств», в связи с необходимостью определения границы, когда семье могут помочь профильные службы и учреждения;
- закрепить единую форму акта обследования жилищно-бытовых условий и заключения органов опеки и попечительства с целью объективной оценки ситуации в семье;
- усилить мотивацию органов опеки и попечительства к активному участию в судебном процессе;
- привлечь к участию в судебном процессе большее количество свидетелей, опять же для принятия объективного решения в отношении будущего ребёнка;
- проведение судебно-психиатрической экспертизы семейных отношений по всем судебным делам;

- по существу определить субъект, который бы следил за исполнением судебного решения, на наш взгляд, это может быть специалист органов опеки и попечительства или инспектор по делам несовершеннолетних.

Институт ограничения родительских прав призван обеспечить семейно-правовую ответственность, а также защитить права, свободы и законные интересы несовершеннолетних. Это временная и профилактическая мера, она даёт шанс ребенку на семейное воспитание, которое считается приоритетным. Но сама процедура для ребёнка является болезненной, поэтому она должна быть чётко отлажена. Нами была рассмотрена лишь малая часть проблем, пути преодоления которых были предложены.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации: справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399. (дата обращения: 17.04.2021).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570. (дата обращения: 17.04.2021).

3. Семейный кодекс Российской Федерации: справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982. (дата обращения: 17.04.2021).

4. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44: справочная правовая система

«КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678. (дата обращения: 17.04.2021).

5. Обобщение о практике рассмотрения районными судами Ростовской области гражданских дел, связанных с воспитанием несовершеннолетних детей: информационно-правовой портал «Гарант. ру». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/9885038>. (дата обращения: 17.04.2021).

6. Отчёты о деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации: сайт судебного департамент при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=195>. (дата обращения: 17.04.2021).

7. Бурдо, Е.П. Ограничение родительских прав как институт семейного права РФ / Е.П. Бурдо // Вестник МГУ. Серия: исторические науки. Юридические науки. – 2015. – № 4. – С. 81–86.

8. Беспалов, Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав / Ю.Ф. Беспалов // Журнал российского права. – 2014. – № 2. – С. 45–51.

9. Ладочкина, Л.В. Ограничение родительских прав / Л.В. Ладочкина // Вестник СГЮА. – 2017. – № 4. – С. 101–104.

10. Харина, Н.Н. К вопросу об ограничении родительских прав / Н.Н. Харина // Журнал российского права. – 2014. – № 5. – С. 20–25.