

Вохмянина Анна Сергеевна
Студент 2 курса
заочного факультета, магистратура
направление «Юриспруденция»
АОУ ВО ЛО "ГИЭФПТ"
Россия, г. Гатчина

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАКОВ С ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

***Аннотация:** В статье рассмотрены возможные последствия происходящих в мире событий для правового регулирования брачно-семейных отношений, обремененных иностранным элементом. Предлагаются некоторые изменения в отечественное семейное законодательство с целью обеспечения защиты прав и свобод российских граждан, вступивших в смешанный брак с иностранными гражданами или лицами без гражданства.*

***Ключевые слова:** брачно-семейные отношения, смешанный брак, международное частное право, хромающий брак, коллизионное регулирование.*

***Annotation:** The article considers the possible consequences of the events taking place in the world for the legal regulation of marriage and family relations, burdened with a foreign element. Some changes are proposed to domestic family law in order to ensure the protection of the rights and freedoms of Russian citizens who have entered into a mixed marriage with foreign citizens or stateless persons.*

***Key words:** marriage and family relations, mixed marriage, international private law, lame marriage, conflict regulation.*

Если посмотреть на историю правового регулирования смешанных браков, то есть браков, заключаемых между гражданами России и иностранными гражданами или лицами без гражданства, можно заметить, что законодатель всегда основывался на геополитических интересах России и состоянии её внешнеполитических отношений с зарубежными странами. Так, например, в дореволюционный период отечественный законодатель не допускал возможности заключения брака между российскими подданными и представителями некоторых народностей и вероисповеданий. В послевоенный период советское правительство фактически полностью запретило смешанные браки, не допуская отток населения за пределы СССР. Обострение отношений между Советским Союзом и европейскими странами привело к ограничению возможности создания интернациональных семей, а вступление в брак с иностранным гражданином некоторый период времени и вовсе рассматривалось советским законодательством как государственная измена.

В современных реалиях вопросы правового регулирования смешанных браков разрешаются преимущественно коллизионным методом. Вместе с тем, национальное законодательство большинства стран содержит в себе эти коллизионные отсылки, определяющие право, подлежащие применению для определения брачной дееспособности иностранных граждан, порядок заключения и расторжения брака, а также основания и особенности признания брака. Коллизионный способ правового регулирования характерен, прежде всего, для стран, участвующих в международных конвенциях, посвященных брачно-семейным отношениям, обремененных иностранным элементом. Нормы международного частного права, закрепленные в различных международных договорах и конвенциях, имеют определяющее значение при построении национального законодательства по отдельным вопросам [2, с. 30]. Другими словами, все коллизионные привязки, содержащиеся в отечественном семейном законодательстве, основываются именно на положениях международных конвенций. В качестве примера можно привести

Конвенцию о праве, применимом к режиму имущественных отношений супругов и Конвенцию о заключении и признании действительности браков, подписанные в Гааге в 1978 году.

На фоне всех происходящих в мире событий, в том числе выдвижения со стороны европейских стран санкций, выхода России из Совета Европы, некоторых изменений следует ожидать не только в сфере публично-правовых отношений, но и в части правового регулирования частных правоотношений. Представляется, что такие изменения могут коснуться и сферы регулирования брачно-семейных отношений, и следует заметить, что такие изменения будут достаточно обоснованны и целесообразны. Актуальность разрешения некоторых вопросов в области брачно-семейных отношений между российскими гражданами и иностранными гражданами обусловлена также и возрастающей в мире русофобией. С учетом всего этого, отечественному законодателю следует сместить приоритет в пользу прав и свобод российских граждан, вступающих в смешанные браки [4, с. 330].

Так, в частности, действующее семейное законодательство определяет, что имущественные права и обязанности супругов определяются по праву того государства, на территории которого они имели совместное жительство. Здесь может возникнуть противоречие в связи с тем, что зарубежное законодательство будет предполагать более узкий круг прав и свобод для супруга в сравнении с законодательством Российской Федерации. С учетом положений ст. 161 Семейного кодекса РФ, российский гражданин, находящийся в браке с иностранным гражданином и проживающий на территории иностранного государства, при обращении за защитой своих личных неимущественных прав в суд Российской Федерации может быть ограничен в тех правах, которыми его наделяет законодательство Российской Федерации. Представляется, что такое умаление прав и свобод российского гражданина недопустимо независимо от места его постоянного проживания, а регулироваться этот вопрос должен следующим образом:

1. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности, вытекающие из брака, супруга-иностранца определяются по праву того государства, на территории государства он постоянно проживает;

2. Имущественные права и обязанности, вытекающие из брака, супруга, являющегося гражданином Российской Федерации, определяются по праву государства, на территории которого он постоянно проживает;

3. Личные неимущественные права, вытекающие из брака, для российского гражданина определяются на основе права государства, на территории которого он постоянно проживает, если законодательство иностранного государства не ухудшает положение этого лица по сравнению с законодательством Российской Федерации.

В связи с выходом России из Совета Европы могут коснуться порядка и оснований признания браков, заключенных за пределами Российской Федерации. Следует заметить, что в настоящее время браки на территории иностранных государств, даже при условии участия в них российских граждан, заключаются в порядке, установленном иностранным законодательством. Для признания такого брака на территории Российской Федерации требуется лишь соблюдение императивных положений статьи 14 Семейного кодекса Российской Федерации. Такое положение вещей нередко критикуется в юридической литературе. Так, например, М.О. Гармашова и М.В. Кудояшова отмечали, что оговорка о публичном порядке только в части условий, установленных в ст. 14 СК РФ, несостоятельна и фактически приводит к появлению «хромающих» браков [1, с. 68]. Так, в частности, в юридической практике и литературе постоянно возникают вопросы о возможности признания на территории Российской Федерации однополых браков, заключенных на территории иностранных государств, ведь коллизионные привязки не предполагают каких-либо ограничений в данной области [5, с. 213].

Представляется, что Российская Федерация самостоятельно создала такую правовую неопределенность, не имея возможности прямо запретить признание однополых браков, заключенных на территории иностранного государства. Установление такого ограничения могло бы быть воспринято негативно другими странами, состоящими в Совете Европы. В нынешних реалиях, как представляется, Российская Федерация обладает всей возможностью такое ограничение установить, не опасаясь вызвать неодобрения со стороны европейских государств. Так, в частности, ст. 158 СК РФ должна быть дополнена тем, что для признания на территории Российской Федерации брака, заключенного на территории иностранного государства, необходимо соблюсти требования, установленные в ст. 12 и ст. 13 СК РФ, а также при условии отсутствия обстоятельств, препятствующих заключению брака и закрепленных в ст. 14 СК РФ.

Таким образом, происходящие в мире события могут коснуться и повлиять на правовое регулирование некоторых частных правоотношений, в том числе и в брачно-семейной сфере. Представляется, что на фоне ухудшения отношений с европейскими государствами, повсеместном распространении русофобии отечественному законодателю необходимо предусмотреть механизмы защиты прав и свобод российских граждан, вступивших в браки с иностранными гражданами. Так, прежде всего, личные неимущественные права, вытекающие из брачно-семейных отношений, должны определяться не по праву того государства, на территории которого совместно проживают супруги, а по личному закону гражданина. Другими словами, при обращении российского гражданина в суд Российской Федерации круг его личных неимущественных прав в брачно-семейной сфере должен определяться по российскому законодательству, что исключит возможность умаления его правового статуса при применении норм зарубежного законодательства.

Литература:

1. Гармашова М.О., Кудряшова М.В. «Хромающий брак» в международном частном праве // Современные исследования. - 2018 - № 11 (15). - С. 67-68.
2. Джумагазиева Г.С., Гумбаталиева А.Х. Участие иностранного элемента в брачно-семейных правоотношениях // Новый юридический вестник. - 2018 - № 3 (5). - С. 29-31.
3. Ишбирдина С.А., Кузнецова Е.Д., Долгов С.Ф. Личные имущественные и неимущественные отношения между супругами-иностранцами и между иностранцами-родителями и детьми // E-Scio. – 2019 - № 14 – С. 78-82.
4. Красюкова Ю.О. Тенденции развития семейных отношений с участием иностранного элемента в новых условиях // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. - 2021 - № 2 - С. 330-334.
5. Плечева М.В. Заключение брака, осложненного иностранным элементом: некоторые вопросы регулирования // Эпомен. - 2020 - № 48 - С. 210-215.