

УДК 343.1

*Загреддинова Оксана Илшатовна,
студент ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
Научный руководитель: Никурадзе Наталья Олеговна,
кандидат юридических наук
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Россия*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ПЕДАГОГА (ПСИХОЛОГА)
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности участия педагога и психолога в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних. Выявляются основные проблемы их участия. Отмечается необходимость в скорейшем законодательном закреплении единообразных правил для включения в процесс по уголовным делам в отношении несовершеннолетних педагога и психолога, их участие в уголовные разбирательства по делам лиц, страдающим психическим расстройством или отстающим в психическом развитии. Важно также определить круг непосредственных профессиональных требований, прав и обязанностей данных участников уголовного процесса.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетние, педагог, психолог, педагогический работник, следственные действия, следователь, дознаватель.*

***Summary:** The article discusses the features of the participation of a coach or a teacher and a psychologist in criminal proceedings against minors. The main problems of their participation are revealed. There is a need for the most fast legislative consolidation of uniform rules for the inclusion of a teacher and a*

psychologist to the process of criminal cases against minors, their participation in criminal proceedings in cases of persons suffering from a mental disorder or retarded in mental development. Also, it is important to determine the range of direct professional requirements, rights and obligations of these participants to the criminal process.

Key words: *minors, teacher, psychologist, pedagogical worker, investigative actions, investigator, inquirer.*

Данная тема актуальна на сегодняшний день, так как именно участие педагога или психолога является одним из важнейших гарантий, направленных на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего в уголовном деле, которое гарантируется правовым обществом и Конституцией Российской Федерации.

Специфика психофизиологического развития и состояния несовершеннолетних отличается от людей, достигших возраста совершеннолетия, в связи с чем их и выделяют в отдельную категорию граждан. Связанные с этим отличительные особенности выражаются в отсутствии необходимых знаний и жизненного опыта у несовершеннолетних, в отношении которых возбуждают уголовные дела. Отсюда возникает потребность в участии лиц в уголовном процессе, способных смягчить или полностью нейтрализовать негативное воздействие на психику несовершеннолетних. К таким лицам относят педагогов и психологов. Однако их участие регулируется лишь отдельными положениями статей 191, 280 и 425 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Из этого возникает необходимость в единении и структурировании данных норм.

К другой проблеме относят то, что не существует единообразного и согласованного понятия психолога, закреплённого в УПК РФ в отличие от понятия педагога. Однако и определение «педагога», несмотря на конкретику,

имеет определенные упущения. Так, понятие «педагога», закрепленное в ст. 5 УПК РФ берет за основу упрощённую и более краткую форму понятия педагогического работника, сформулированную в Федеральном законе «Об образовании» № 273-ФЗ от 23 декабря 2012 г. Осуществив сравнительный анализ определений, можно отметить, что понятие, данное в УПК РФ, не определяет основу осуществления таким работником педагогических функций. В связи с этим открывается вопрос о возможности участия педагога, осуществляющего свою рабочую деятельность по гражданско-правовому договору, а не трудовому.

Примечательно, что до введения понятия «педагога» в УПК РФ, они с «психологом» обозначались, как взаимосвязанные и даже синонимичные [3, С. 134]. Тем не менее, на практике была установлена необходимость разграничения таких определений ввиду множества причин. Однако это не решило всех сопутствующих проблем. Так, нет точности в назначении участия педагога или психолога при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних лиц, а лишь обозначается потребность в их присутствии. В данном случае из виду упущены отличия профессиональной деятельности педагога и психолога, то есть они по-прежнему воспринимаются частично идентичными.

Результатом является отсутствие четкого законодательного предписания о критериях выбора в пользу педагога или психолога при различных ситуациях. В нынешней редакции УПК РФ установлены только необходимость присутствия одного из них, либо участие исключительно психолога. Но все же законодателю стоит пересмотреть термины педагога и психолога, изложив их в четкой и понятной форме, которая исключала бы по возможности все трудности их интерпретации.

Роль педагога сложно переоценить. Педагог оказывает помощь органам предварительного следствия и суду в получении полной и достоверной информации при производстве уголовного дела с несовершеннолетним.

Педагог своим присутствием также отгораживает несовершеннолетнего от нежелательного физического и психического воздействия, обеспечивая продуктивный контакт с участниками. Исходя из этого, участие педагога гарантирует следование нормам закона, обеспечивает правомерное осуществление следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также отражает действие закона в рамках защиты их прав и свобод.

В ч. 3 ст. 425 УПК РФ закреплено обязательное присутствие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего. Однако, имеется уточнение, что такое обязательство действует лишь по отношению к лицам до шестнадцати лет, психически нездоровым или отстающим в нормальном психическом развитии. Не упрощает ситуацию и тот факт, что инициаторами привлечения их к участию могут быть следователь, дознаватель или защитник (по ходатайству). То есть ни сам несовершеннолетний, ни его законные представители не могут выражать свою волю в этом.

Также без решения остается проблема установления наличия у несовершеннолетнего психического расстройства или отставания в развитии, при условии отсутствия официальных подтверждающих этот факт документов из специального медицинского учреждения или экспертного заключения. Неясным остается и то, на каком основании на стадии возбуждения уголовного дела допрашиваемого несовершеннолетнего ограничивают в праве на участие при этом следственном действии педагога или психолога [4, С. 328]. Так, например, в Приговоре Вуктыльского городского суда Республики Коми от 04 июня 2019 г. по делу «№ 1-46/2019» было установлено, что «участковый уполномоченный полиции, который отбирал у «данные изъяты» объяснения по указанному факту, К - психолог школы, присутствовавшая при получении объяснений [5], в Определении Северодвинского городского суда Архангельской области от 15 мая 2019 г. по делу «№ 5-217/2019» уточняется, что объяснения несовершеннолетней в ходе допроса были получены в

присутствии педагога-психолога [6], а в Определении Эжвинского районного суда г. Сыктывкара Республики Коми от 28 октября 2021 г. по делу «№ 5-1123/2021» указано, что при объяснениях несовершеннолетнего, данных им на допросе, ни педагог, ни психолог не присутствовали, так как их участие не было обеспечено [7] и в Решение Новочеркасского городского суда Ростовской области от 12 апреля 2019 г. по делу «№ 2-1564/2019» установлено, что пояснения несовершеннолетних свидетелей суд признал допустимыми, хотя при этом не участвовали психолог или педагог [8]. Следовательно, это привело к противоречивой правоприменительной практике.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что проведении следственных действий с участием несовершеннолетних важно обеспечить присутствие квалифицированного специалиста, имеющего комплексные знания и соответствующее образование.

Таким образом, на этапе настоящего состояния уголовно-процессуального законодательства правовое закрепление определений «педагог» и «психолог», применяемых к соответствующим участникам уголовного судопроизводства, находится на низком уровне проработанности. Об этом говорит множество факторов, в том числе и отсутствие единообразных норм регулирования их участия в уголовных делах в отношении несовершеннолетних. Целесообразно как можно скорее внести положения, которые бы смогли полно и четко решить вышеуказанные проблемы путем введения отдельной главы в УПК РФ «Педагог, психолог», закрепляющей точно определенные профессиональные критерии отбора таких участников уголовного судопроизводства, а также их права и обязанности. Немаловажно расширить перечень оснований привлечения педагога или психолога в уголовный процесс в отношении несовершеннолетних.

Использованные источники:

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 11 ноября 2022 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 41. – Ст. 6946. – ISSN 1560-0580.

2 Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Текст] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. — N 53 (ч. 1). — ст. 7598. — ISSN 1560-0580.

3 Марковичева Е.В., Татьяна Л.Г. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе / Е.В. Марковичева, Л.Г. Татьяна. — // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — № 27. — 2017. — с. 133-138.

4 Лягошина, Ю.Д. Участие педагога и психолога в уголовном процессе: проблемы законодательного регулирования и теоретические предложения по их разрешению / Ю.Д. Лягошина. — // Молодой ученый. — 2020. — № 47 (337). — С. 327-328.

5 Уголовное дело № 1-46/2019 Вуктыльского городского суда Республики Коми. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vuktyl.komi.sudrf.ru/>.

6. Уголовное дело № 5-217/2019 Северодвинского городского суда Архангельской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://seversud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo.

7. Уголовное дело № 5-1123/2021 Эжвинского районного суда г. Сыктывкара Республики Коми. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ejvasud.komi.sudrf.ru/>.

8. Уголовное дело № 2-1564/2019 Новочеркасского городского суда Ростовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novocherkassky.ros.sudrf.ru/>.