УДК 347.45

Каримова А.А.,
студент
ФГБОУ ВО Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Россия, г. Стерлитамак
Научный руководитель: Юлбердина Лира Радиковна
Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса

ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: *В данной статье рассматриваются основные аспекты реализации института представительства в гражданском процессе. Определяются основные цели и задачи представительства в правозащитной деятельности. Изучается действующее законодательство и анализируются основные пробелы представительства в процессе судопроизводства.*

Ключевые слова: *гражданский процесс, представитель, законодательство, правозащитная деятельность, судопроизводство.*

INSTITUTE OF REPRESENTATION IN CIVIL PROCEEDINGS

Abstract: *this article discusses the main aspects of implementing the institution of representation in civil proceedings. The main goals and objectives of representation in human rights activities are defined. The current legislation is studied and the main gaps in representation in the judicial process are analyzed.*

Keywords: *civil procedure, representative, legislation, human rights activities, legal proceedings*.

Одной из главнейших обязанностей государства является обеспечение, а также защита прав и свобод человека и гражданина. Конституционные положения о праве частной собственности, а также о свободе предпринимательской либо иной экономической деятельности, право на создание организаций, расширяют состав субъектов, которые пользуются государственной защитой, включая в него всех участников как гражданских, так и трудовых, и иных правоотношений. Предусмотрено много различных способов защиты нарушенных и оспариваемых прав и свобод, законных интересов граждан организаций, а также прав и интересов самой Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, лиц, которые являются субъектами гражданских и иных правоотношений – от самозащиты гражданских прав до обращения к Президенту Российской Федерации как к гаранту Конституции.

Судебная защита является высшим национальном средством защиты нарушенных, а также оспариваемых прав свобод и законных интересов, выступая гарантией соблюдения интересов всех участников судопроизводства, такой вид защиты обеспечен в особую форму, которая предъявляет ряд требований к действиям лиц, которые обращаются в суд. Главным средством обеспечения реализации прав в сфере, как процессуальных, так и материальных правоотношений, является институт представительства. Еще со времен римского права, когда необходимость привлечение представителя обосновывалась физической невозможностью лица реализовать свои юридическую значимые действия, однако в настоящее время представительство в гражданском процессе представляет собой процессуальный институт, который связан с оказанием квалифицированной юридической помощи [3, с. 206].

Цели представительства заключаются в следующем: обеспечении участия в суде юридических лиц, оказание квалифицированной юридической помощи, обеспечение ведения дел в суде при невозможности личного участия

в процессе, восполнение недостающей дееспособности, то есть законное представительство, дополнительная гарантия защиты прав, в случаях, которые предусмотрены законом, то есть общественное представительство, а также обеспечение принципа состязательности при неизвестности места пребывания ответчика [2, с. 415].

К одним из видам социальных благ относится право на получение квалифицированной юридической помощи со стороны публичной власти, а именно представителя, оно характеризуется как элемент свободы человека, а также в качестве собственного права личности, то есть субъект волен самостоятельно решать, добиваться, принимать или не принимать юридическую помощь, которая гарантирована ему властью, социальная значимость данного права определяет степень его правового обеспечения, то есть реальность зависит от закрепления всех аспектов его осуществления в действующим законодательстве.

Несмотря на то , что институт представительства существует достаточно давно, существуют споры по поводу отношений представительства в гражданском процессе, а именно по поводу вопросов правого статуса представителя, нормативного регулирования отношений в процессуальном представительстве, помимо этого не выработана единая позиция по вопросу о месте представителей, как участников гражданского процесса, возникают споры о возможности участия лица в качестве представительства, не решен вопрос о юридическом значении объяснений представителя, помимо этого, отсутствует единое мнение по вопросу об объеме его процессуальных полномочий [1, с. 54].

Важно отметить, что одной целью представителей, а также его обязанностью по отношению к лицам, дела которых они ведут, является оказание юридической помощи, однако конкретный спектр ее не установлен нормативно. Помощь может быть некачественной, а также от нее может наступить неблагоприятные для лица последствия, которые выразятся в

невозможности защиты нарушенных или оспариваемых прав свобод и законных интересов. Однако сейчас встречаются примеры определения обязанности и ответственности представителя в соответствующем гражданско-правовом договоре, который заключается между ним и лицом, чьи интересы он представляет.

Таким образом необходимо совершенствовать институт представительства в гражданском процессе, в первую очередь, важно четко разделить процессуальное представительство на виды, закрепить соответствующие им цели и задачи, все эти изменения позволят обеспечивать совершенствование реализации правозащитных функции представительства в гражданском процессе, а также позволит решить важнейшие задачи по укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений и формированию уважительного отношения к суду и закону.

Список литературы:

1. Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. М.: Норма, 2017. – 163 с.

2. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – М.: Проспект, 2018. – 661 с.

3. Федулова С.Н. Правовой статус представителя в гражданском процессе. Адвокатская практика. – М.: Наука, 2016. – 313 с.