УДК 347.9

Иванова А.А.,
студентка
3 курс, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Россия, г. Саратов
Мелешко Я.С.,
студентка
3 курс, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Россия, г. Саратов
Научный руководитель: Бахарева Ольга Александровна

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ЛИЦ, ОКАЗЫВАЮЩИХ СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОСУДИЮ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: *в статье анализируются процессуальные особенности положения лиц, содействующих осуществлению правосудия. Авторами рассматривается современный подход к перечню лиц, которые оказывают содействие правосудию. На основе сравнительного анализа норм арбитражного и процессуального законодательства отмечается, что в ГПК РФ нет специальной нормы, посвященной данной категории лиц, что ведет к затруднению установления таких субъектов на практике. В связи с этим авторами предложена новая редакция статьи 4 ГПК РФ.*

Ключевые слова: *гражданский процесс, лица, содействующие осуществлению правосудия, эксперт, специалист, переводчик.*

Annotation: *The article analyzes the procedural features of the situation of persons who assist in the administration of justice. The authors consider a modern approach to the list of persons who provide assistance to justice. Based on a*

comparative analysis of the norms of arbitration and procedural legislation, it is noted that the civil procedure code of the Russian Federation does not have a special norm dedicated to this category of persons, which makes it difficult to identify such subjects in practice. In this regard, the authors proposed a new version of article 4 of the civil procedure code of the Russian Federation

Key words: *civil procedure, persons assisting in the administration of justice, expert, specialist, translator.*

Вопрос о правовом положении и перечне лиц, которые содействуют осуществлению правосудия в гражданском процессе, в течение долгого времени остается дискуссионным. Так, решением данной проблемы занимались такие ученые, как Л.Н. Ракитина [7, с. 111], М.В. Богомолов [4, с. 56] и др. Несмотря на некоторые различия в суждениях теоретиков, общими во всех подходах являются два существенных признака. Во-первых, данные лица выполняют служебно-вспомогательную функцию в гражданском процессе, а, во-вторых, они не имеют юридический интерес в исходе дела. К перечню лиц, которые содействуют осуществлению правосудия, традиционно относятся эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, помощники судьи, секретарь судебного заседания. Некоторые авторы дополняют данный список другими субъектами (например, О.Н. Городнова и А.А. Макарушкова включают в круг таких лиц судебного пристава [5, с. 103], а С.Ф. Афанасьев – представителей [3, с. 182-183]). Кратко охарактеризуем правовой статус каждого из них.

При возникновении у суда определенных вопросов, решение которых невозможно без человека, обладающего специальными знаниями в той или иной области, в процессе назначается экспертиза. В главе, регулирующей доказательства и доказывание, а именно в статье 85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), обозначены права, обязанности и процессуальная функция такого лица, как

эксперт [2]. В его обязанности входят принятие к производству порученной ему судом экспертизы и проведение полного исследования предоставленных материалов и документов; дача обоснованного и объективного заключения по поставленным перед ним вопросам и направление его в суд; необходимость являться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и отвечать на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением. Зачастую именно специальные знания эксперта помогают суду вынести объективное и полное решение по гражданскому делу. Так, при решении дела о признании действительным договора купли-продажи и сохранении самовольно выстроенного жилого дома было необходимо назначение строительно-технической экспертизы на предмет установления наличия существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил, угрозы жизни и здоровью граждан сохранением спорной постройки. Согласно данному экспертному заключению нарушений выявлено не было и не существовало объективной угрозы жизни и здоровью граждан. Такое заключение было признано судом допустимым и достоверным доказательством. Сославшись на него, суд признал необходимым удовлетворить заявленные требования [9].

Статья 188 ГПК РФ предусматривает возможность привлечения специалиста для дачи консультации, пояснений, оказания непосредственной технической помощи суду (например, фотографирования, составления планов или схем, для оценки имущества, отбора образцов для экспертизы и проч.). Основная цель участия в процессе специалиста – дача суду консультации в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний. Его привлечение возможно без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда. Но получение консультаций не всегда способствует разрешению спора, а, наоборот, может дать новый импульс рассмотрения дела и подвигнуть суд к назначению экспертизы, или другим процессуальным действиям. При решении дела в Приморском

районном суде г. Санкт-Петербурга о взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа в связи с ненадлежащим исполнением договора-купли продажи была выявлена необходимость в пояснении специалиста, который удостоверил в процессе исследования различные дефекты на отдельных участках салона автомобиля. Данное пояснение повлияло на ход судебного разбирательства, и в дальнейшем назрела необходимость проведения экспертизы [8].

Следующим лицом, осуществляющим содействие правосудию, является свидетель – лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Его показания в качестве источника доказательств определены в статье 69 ГПК РФ. За дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается судом. Наравне с экспертом и специалистом, свидетель способствует осуществлению правосудия.

Анализируя содержание статьи 162 ГПК РФ, процессуальный статус переводчика является очевидным и четко определенным. Согласно статье 9 ГПК РФ гражданское судопроизводство ведется на русском языке или на государственном языке республики, которая входит в состав Российской Федерации и на территории которой находится соответствующий суд. Законодатель рассматривает переводчика как конституционную гарантию прав и как «инструмент», содействующий осуществлению правосудия [6, с. 17].

Нормы, характеризующие деятельность секретаря судебного заседания и помощника судьи, содержатся в различных статьях ГПК РФ (например, 161, 230, 47.1 ГПК РФ). Полагается, что данные лица оказывают значительное содействие правосудию также вне процесса. При отсутствии данных лиц в судебной системе стало бы сложнее исполнение своих полномочий судей в полном объеме.

Вопрос о возможности отнесения представителя к лицам, содействующим осуществлению правосудия, остается дискуссионным. Хоть представитель и не обладает личной заинтересованностью в исходе гражданского дела, его невозможно отнести к субъектам, которые оказывают служебно-вспомогательную функцию в гражданском процессе. Представителей следует относить к особой категории лиц, участвующих в процессе, совершающих процессуальные действия от имени и за субъектов процесса, но не являющихся субъектами процесса в юридическом значении.

Таким образом, среди ученых-процессуалистов до сих пор возникают новые подходы к выделению лиц, оказывающих содействие правосудию. Следует полагать, что к данному перечню следует отнести эксперта, специалиста, свидетеля, переводчика, секретаря судебного заседания и помощника судьи. Данный вывод подтверждается и арбитражным процессуальным законодательством. Статья 54 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет, что наряду с лицами, участвующими в деле, в арбитражном процессе могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица - эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания. Мы видим, что законодатель не относит к лицам, оказывающим содействие правосудию в арбитражном процессе, представителей [1].

Учитывая сходство гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства в нашей стране, важно отметить целесообразность введения аналогичной статьи в ГПК РФ. Например, возможно дополнить главу 4 ГПК РФ статьей «Иные участники гражданского процесса» нормой, повторяющей суть статьи 54 АПК РФ, а именно: «в гражданском процессе наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица - эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания».

Подводя итог всему вышесказанному, следует еще раз подчеркнуть, что лица, содействующие осуществлению правосудия, перечень которых был приведен выше, полностью оправдывают свое процессуальное положение. Каждому из них отведена своя роль, каждый является звеном, без которого было бы невозможно выполнение судом своих обязанностей и достижения результата в виде отправления правосудия.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. № 30. – Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 23.11.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. № 46. – Ст. 4532.
3. Афанасьев, С.Ф., Викут, М.А. Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. С.Ф. Афанасьева. — М.: Юрайт, 2015. — 879 с.
4. Богомолов, М.В. Институт судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. 202 с.
5. Городнова, О.Н., Макарушкова, А.А. Проблемы и перспективы правового регулирования статуса лиц, содействующих осуществлению правосудия, в гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 1. — С. 103—115.
6. Дашкыл-оол, С. Б. Проблемы участия переводчика в гражданском процессе / С. Б. Дашкыл-оол. // Новый юридический вестник. — 2018. — № 5 (7). — С. 17-18.
7. Ракитина Л.Н. Участие специалистов в гражданском судопроизводстве: дис.... канд. юрид. наук. Саратов, 1985. 203 с.

8. Решение № 2-113/2014 2-113/2020 2-113/2020(2-5379/2019;)~М-1438/2019 2-5379/2019 М-1438/2019 от 14 февраля 2020 г. по делу № 2-113/2014 [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/NtaHcPGLxzmR/?page=3&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+188.+%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%28%D0%93%D0%9F%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=&_=1607281552451&regular-judge (дата обращения: 07.12.2020).

9. Решение № 2-1407/2020 2-1407/2020~М-1000/2020 М-1000/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 2-1407/2020 [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/fOUO96LsNgmY/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+85.+%D0%9E%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0+%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%28%D0%93%D0%9F%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1607280523370 (дата обращения: 07.12.2020).