

Тимуришин Сайдаш Алмазович
магистрант,
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимерясова,
Россия, г. Казань
Научный руководитель: Бикеев И.И.
Доктор юрид. наук, профессор

ТИПОЛОГИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ОТНОШЕНИЙ

***Аннотация:** Статья посвящена изучению типологии коррупционных действий и отношений. В системе государственной службы все отчетливее проявляется принцип личной экономической выгоды. Это определяет рост коррупции в российском обществе. Требуется больше ресурсов для дальнейшего исследования данной проблемы*

***Ключевые слова:** коррупция, лоббизм, фаворитизм, материальная коррупция, нематериальная коррупция; теневой лоббизм, политическая коррупция, личное обогащение, коррупционный протекционизм.*

***Resume:** The article is devoted to the study of the typology of corruption actions and relations. In the system of public service, the principle of personal economic benefit is becoming more and more apparent. This determines the growth of corruption in Russian society. More resources are needed to further investigate this issue.*

***Key words:** corruption, lobbying, favoritism, material corruption, non-material corruption; shadow lobbying, political corruption, personal enrichment, corruption protectionism.*

Нужно отметить тот факт, что с проникновением в наше время на государственную службу элементов бизнес-деятельности и бизнес-

отношений, с развитием практики командной работы и борьбы за финансирование проектов, в системе нравственных норм и принципов морали государственной службы всё отчетливее проявляется принцип личной экономической выгоды. Это, в свою очередь, определяет рост коррупции в нашем государстве, а, соответственно, исследование элементов данного явления, в частности, типологии коррупционных действий и отношений, крайне важно, что и определяет актуальность темы данной статьи.

М.О. Изотов [1] предлагает вариант группировки основных классификаций коррупционной деятельности в четыре класса.

1) социологическая типологии, где главным критерием является содержательная сторона коррупционного явления, особые признаки, механизм и т.д. (характерные признаки различных коррупционных действий, механизм их осуществления и т.д.).

Выделяются такие формы коррупционных действий, как:

- коррупционный протекционизм, то есть покровительство ради корыстной выгоды;
- взяточничество, то есть передача и принятие за нарушение служебных инструкций чиновников материального вознаграждения;
- nepotизм, то есть передача значимых материальных ценностей и должностей близким;
- теневой лоббизм, то есть системное объединение для оказания давления на чиновников и законодателей крупного бизнеса;
- фаворитизм, то есть привилегии, попустительство и покровительство в чью-либо пользу вышестоящим чиновником;
- незаконное присвоение публичных средств для частного использования в различных формах, то есть использование чиновником ресурсов государства для личного обогащения;
- политическая коррупция, то есть злоупотребления чиновниками для удержания или захвата власти [2].

Здесь же можно разместить такие формы коррупции, как:

- превышение/злоупотребление должностными полномочиями;
- коммерческий подкуп;
- незаконное участие в предпринимательской деятельности.

2) типологии, в основе коих состав участников преступных действий и типы сторон.

Фонд «ИНДЕМ» (под руководством Г.А. Сатарова) [1] предлагает следующую классификацию (рис. 1).

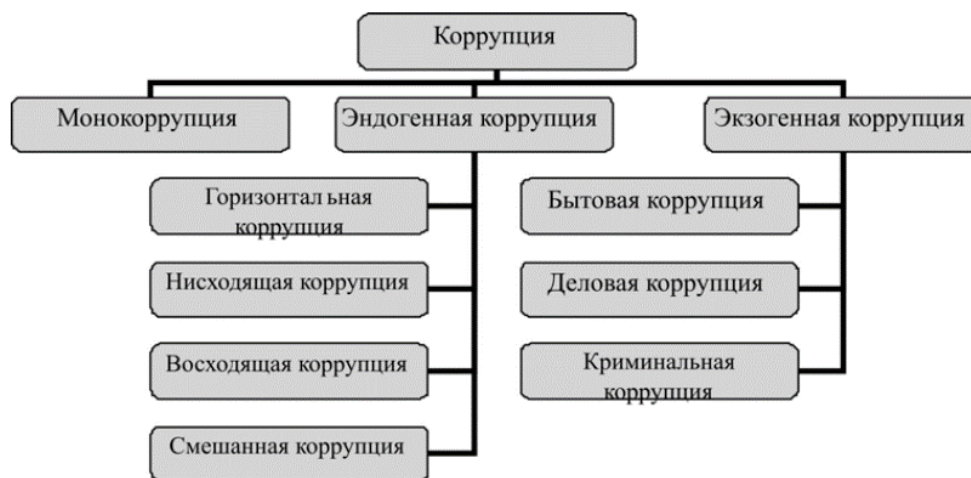


Рис. 1. – Классификация коррупции по составу участников преступных действий и типов сторон

3) типология по предметному признаку. М.А. Грибков предлагает следующую классификацию (рис. 3)[3]



Рис. 2. – Классификация коррупции по предметному признаку

4) типология, основанная на субъективном отношении к феномену коррупции, согласно целям, мотивам, интересам участников, согласно их стратегиям действий:

- стратегия адаптации, то есть вынужденная коррупция со стороны дающего взятку, так как иначе решить вопрос невозможно, причем, взятка может быть «тормозящей», «ускоряющей», работающей «на хорошее отношение»;

- стратегия уклонения, то есть предполагающая взятку за то, чтобы чиновники и службы не нашли нарушений в деятельности;

- стратегия конкуренции, то есть, взятка дается для того, чтобы сделать существование существенно хуже третьему лицу;

- стратегия «захват государства», то есть взятки даются для установления контроля над чиновниками и службами;

- стратегия давления подразумевает создание ситуации стратегии адаптации чиновниками;

5) типология А. Хэйденаймера[1] по отношению общества к коррупции как явлению:

- «белая», то есть общество принимает как данность, а не как проблему;

- «черная», то есть осуждаемые обществом формы коррупции;

- «серая», то есть формы коррупции, по отношению к коим нет устоявшегося мнения.

Таким образом, можно сделать вывод, что сегодня в стране можно выделить разнообразные формы проявления коррупции, которая стала «сложным, системным феноменом, который уже невозможно определить лишь с позиций продажности и подкупаемости госслужащих» [2].

Требуется выделение грантов на более серьезную деятельность исследователей, чтобы сформировать единую, всеобъемлющую классификацию.

Список использованных источников:

1. Изотов М.О. Проблема типологии коррупционных отношении // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – №4(17). – С. 121-128.

2. Юлдашева Д.Р. Типология коррупционных действия и отношении // Актуальные проблемы социокультурного знания: сб. статей. – Уфа: БГУ, 2019. – С. 201-210.

3. Ягодин Р.С., Волков П.А. Противодействие коррупции // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – №2(48).