

Чурсина А.А.,

студент

3 курс, факультет «Юридический»

Российская таможенная академия

Россия, г. Люберцы

**ИНСТИТУТ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК
ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, А ТАКЖЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С
НЕОБОСНОВАННЫМ И НЕЗАКОННЫМ ОТКАЗОМ В
ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

***Аннотация:** Данная статья посвящена анализу, связанному с определением значимости института отказа в возбуждении уголовных дел. В статье также затрагиваются вопросы, касающиеся необоснованного (незаконного) отказа сотрудников правоохранительных органов в возбуждении уголовных дел.*

***Ключевые слова:** преступление, уголовное дело, возбуждение уголовного дела, отказ в возбуждении уголовного дела, уголовное преследование, уголовная ответственность.*

***Annotation:** This article is devoted to an analysis related to determining the significance of the institution of refusal to initiate criminal cases. The article also addresses issues related to the unjustified (illegal) refusal of law enforcement officers to initiate criminal cases.*

***Key words:** crime, criminal case, initiation of a criminal case, refusal to initiate a criminal case, criminal prosecution, criminal liability.*

Прежде чем перейти к рассмотрению вопроса, связанного с определением важности отказа в возбуждении уголовного дела по итогам рассмотрения сообщения о преступлении, хотелось бы затронуть общие положения. Стоит сказать о том, что в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством поводами для возбуждения уголовного дела являются заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершённом или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (рапорт об обнаружении преступления), а также постановление прокурора о направлении материалов дела в орган предварительного расследования с целью принятия решения об уголовном преследовании [1]. Все указанные поводы являются составными частями определения понятия «сообщение о преступлении», которое закреплено в п. 43 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1]. По результатам рассмотрения сообщения о преступлении органом дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа должно быть принято решение о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении или же о передаче сообщения о преступлении по подследственности (по уголовным делам частного обвинения сообщение о преступлении передаётся непосредственно в суд) [1]. Безусловно, по результатам рассмотрения сообщения о преступлении решение о возбуждении уголовного дела является достаточно важным, поскольку в данном случае мы можем говорить о дальнейшем привлечении к ответственности правонарушителя, его наказании во избежание совершения данным лицом иных правонарушений (в частности, преступлений) и фактической изоляции его от общества. Однако принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела представляет не меньшую значимость.

Стоит отметить, что в правоприменительной практике нередко происходят случаи, когда в отношении определённых лиц принимается решение об уголовном преследовании, причём эти лица могут и не быть

причастными к совершённомu деянию. Исходя из этого, значимость существующего в уголовно-процессуальном законодательстве института отказа в возбуждении уголовного дела заключается в том, что он служит неким гарантом от незаконного и необоснованного уголовного преследования, решение о котором принимается после передачи прокурором материалов дела в орган предварительного расследования [2, с. 713].

Вопрос о значимости института отказа в возбуждении уголовного дела появился относительно недавно. Так, в 2012 году В. Колокольцев, являясь министром внутренних дел Российской Федерации, предложил рассмотреть вопрос о возможности упразднения института отказа в возбуждении уголовного дела. Свою позицию он обосновывал тем, что отмена данного института сократит количество нарушений со стороны правоохранительных органов при работе с обращениями граждан. Однако учёные-процессуалисты с таким предложением не согласились ввиду того, что упразднение института отказа от возбуждения уголовного дела будет нарушать конституционные принципы и устои и может привести к невозможности обеспечения прав участников уголовного судопроизводства [2, с. 714].

Однако отказ в возбуждении уголовного дела можно рассматривать не только с позиции важности, но и с другой позиции, которая содержит в себе некий негативный аспект: её сущность заключается в том, что лицо, которое совершило преступление и которое в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством должно быть привлечено к уголовной ответственности, избежит уголовной ответственности и наказания, что, безусловно, приведёт к нарушению закреплённого в Конституции Российской Федерации принципа равенства всех перед законом и судом [3]. Также стоит отметить, что необоснованный и незаконный отказ сотрудников правоохранительных органов в возбуждении уголовного дела говорит о низкой эффективности существующей в Российской Федерации системы возбуждения уголовных дел (нельзя исключать и коррупционной

составляющей в части принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела)[4, с. 511].

Особое внимание стоит акцентировать на том, что статистические данные свидетельствуют о достаточно большом количестве необоснованных, незаконных отказов в возбуждении уголовных дел. Так, в 2014 году Генеральная Прокуратура Российской Федерации зафиксировала 1,1 тыс. случаев неправомερных отказов в возбуждении уголовных дел, в 2015 году количество таких случаев составило 2,6 тыс., а в 2016 году число случаев отказа правоохранительных органов в возбуждении уголовных дел резко сократилось и составило в свою очередь 539. Однако мы должны понимать, что приведённые нами статистические показатели составляют лишь часть соответствующих нарушений, и другая (большая) их часть остаётся так и не выявленной. Причинами достаточно большого количества отказов в возбуждении уголовных дел может являться нежелание сотрудников правоохранительных органов возбуждать уголовные дела ввиду высокой степени загруженности, наличием дел, требующих скорейшего раскрытия и т.д. Однако даже если такая загруженность и существует, то необходимо бороться с этим путём увеличения штата сотрудников правоохранительных органов (это может положительно отразиться на деятельности правоохранительных органов, поскольку в таком случае произойдёт перераспределение обязанностей и в значительной степени нагрузка уже работающих сотрудников правоохранительных органов сократится). Самой большой проблемой в части невозбуждения уголовных дел сотрудниками правоохранительных органов является то, что лица, которые действительно совершили преступление, не будут подлежать уголовному преследованию и фактически избегут уголовной ответственности и наказания, что совершенно недопустимо.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что несмотря на значимость института отказа в возбуждении уголовных дел, сохраняется проблема

необоснованного и незаконного отказа сотрудников правоохранительных органов в возбуждении уголовных дел. В данном случае речь идёт о бездействии сотрудников правоохранительных органов в части возбуждения уголовного дела при наличии соответствующих оснований (здесь мы можем говорить и коррупционной составляющей, и о личной заинтересованности сотрудников правоохранительных органов в невозбуждении уголовного дела и продолжении расследования дел, являющихся, по их мнению, более важными и значимыми). Данная проблема требует особого внимания, поскольку речь идёт о лицах, которые в силу закона должны подлежать уголовной ответственности, но в силу определённых обстоятельств, бездействия сотрудников правоохранительных органов, так и остаются безнаказанными. Органам прокуратуры следует также реагировать на обращения граждан в части необоснованного или незаконного отказа в возбуждении уголовных дел, поскольку это может помочь сократить количество правонарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов; будет способствовать привлечению к уголовной ответственности лиц, действительно причастных к совершению преступления, а также предотвращению угрозы, исходящей от данных лиц, в части возможного посягательства на общественные отношения. Реагирование органов прокуратуры на обращение граждан по поводу необоснованного или незаконного отказа в возбуждении уголовного дела будет также обеспечивать конституционный принцип законности [3].

Использованные источники:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>.

2. Иванова У.А. Значение и необходимость стадии возбуждения уголовного дела и института отказа в возбуждении уголовного дела // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 5 (32). С. 713-715.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>.
4. Воскобойникова М.А., Актуальные проблемы отказа в возбуждении уголовного дела // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 12 (39). С. 510-517.