

*Жегет Владимир Сергеевич,  
Студент 4 курса,  
Юридического факультета,  
Кубанского государственного  
аграрного университета имени И.Т. Трубилина  
Россия, г. Краснодар*

*Научный руководитель: Шульга Андрей Владимирович,  
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой  
уголовного права юридического  
факультета "Кубанского государственного  
аграрного университета имени И.Т. Трубилина"  
Россия, г. Краснодар.*

## **СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ**

***Аннотация:** в настоящей научной работе проведен анализ состава преступления как правовой категории. Были рассмотрены исторические особенности развития данного института, а также изучены точки зрения правоведов относительно понятия «состав преступления». Понятие состава преступления как правовой категории было рассмотрено через призму сравнения с процессуальной отраслью (предметом доказывания), а также с понятием «преступление». В конце сделан авторский вывод о необходимости внесения изменений в действующее уголовное законодательство в части добавления легального определения понятия «состав преступления».*

***Ключевые слова:** преступление; состав преступления; правовая категория; признаки состава преступления.*

*Andrey Vladimirovich Shulga, Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law of the Faculty of Law of the Trubilin Kuban State Agrarian University.*

*Vladimir Sergeevich Zheget, the learner of the faculty of law of the of the Trubilin Kuban State Agrarian University.*

**Annotation:** *In this scientific work, the analysis of the corpus delicti as a legal category is carried out. The historical features of the development of this institution were considered, as well as the points of view of jurists regarding the concept of "corpus delicti" were studied. The concept of corpus delicti as a legal category was considered through the prism of comparison with the procedural branch (the subject of proof), as well as with the concept of "crime". In the end, the author concludes that it is necessary to amend the current criminal legislation in terms of adding a legal definition of the concept of "corpus delicti".*

**Key words:** *crime; corpus delicti; legal category; signs of corpus delicti.*

В настоящее время действующее уголовное законодательство нашего государства четко не закрепляет понятия «состав преступления», однако, все же использует его в отдельных нормах. К примеру, в ст. 8 УК РФ [1] прямо указывается, что для привлечения к уголовной ответственности в деянии злоумышленника должны отражаться все признаки конкретного состава преступления, предусмотренного кодексом. До принятия УК РФ 1996 года отечественное законодательство не содержало упоминания «состава преступления» в качестве основания уголовной ответственности: например, в УК РСФСР 1960 года [2] в ст. 3 содержалась норма о том, что «уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние». Аналогичным образом отсутствовало понятие «состав преступления» и в УК РСФСР 1926 года [3]. Из этого следует, что состав преступления представляет

собой институт уголовного права нового времени, в связи с чем его изучение имеет особую актуальность.

Вопрос о понятии состава преступления имеет теоретический характер, т.к. в доктрине уголовно-правовой науки многими правоведами высказываются свои точки зрения относительно содержания данного понятия. К примеру, К.В. Завьялова указывает, что в трактовке понятия «состав преступления» можно выделить сразу несколько подходов:

– традиционный: состав преступления – это совокупность всех элементов (их система) и признаков, характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления;

– законодательная модель: диспозиция нормы УК РФ отождествляется с составом преступления (деяние содержит все необходимые и достаточные для привлечения к ответственности признаки);

– научная абстракция: в реальности составу преступления ничего не соответствует (с её помощью характеризуются системные признаки преступления) [4, С. 49].

Тавлуев Н.Б. отмечает, что изначально в истории своего возникновения состав преступления рассматривался и понимался больше в пределах уголовно-процессуальных категориях. Сейчас же под ним следует понимать совокупность признаков, на выходе образующих преступление [5, С. 702].

Некоторые исследователи определяют состав преступления через призму сравнения с предметом доказывания. Каждое преступление, как известно, единично и неповторимо. Поэтому обстоятельства любого уголовного дела, как отмечает Ю.В. Козубенко, всегда намного шире, более разнообразны и уникальны, чем те признаки, которые в своей совокупности образуют состав преступления [6, С. 16]. Нормы уголовного закона носят общий характер, поэтому их использование обусловлено для любых ситуаций, связанных с расследованием конкретного дела. Поэтому конкретное не может быть тождественно общему, так же как неверным будет, например, и

представление о том, что результат действия, выполненного по определенным правилам, будет являться тождественным самому правилу. Речь можно вести лишь о сходстве в существенных признаках и того, и другого.

Корнакова С.В., Завгороднева Е.В. отмечают, что нормы УК РФ оказывают существенное влияние на процессуальный порядок обвинения, в связи с чем в предмет доказывания включается состав преступления, не тождественный ему. Состав преступления, определенный уголовным законом, и предмет доказывания, сформулированный уголовно-процессуальным законом, служат строгой определенности поиска доказательственной информации по делу, конкретизации процесса доказывания, осуществляемого органами предварительного расследования и суда [7, С. 500].

Состав преступления необходимо рассматривать в традиционном смысле как систему соответствующих признаков, образующих уголовное деяние. К числу таких признаков относятся субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона. Наличие всех вышеперечисленных признаков позволяет на практике говорить о наличии состава преступления: отсутствие хотя бы одного из них делает невозможным привлечение лица к уголовной ответственности. Каждый из признаков состава преступления имеет свое индивидуальное значение для разрешения вопросов материального характера (например, квалификация преступления, определение вида и размера наказания) и процессуального характера (например, расследование преступления, проведение отдельных следственных действий).

Каждый из признаков состава преступления является обязательным. Все признаки имеют свое определенное содержание, носящее юридический характер:

- для объекта – это наличие охраняемых уголовным законом общественных отношений;
- для объективной стороны – это общественно опасное деяние, выраженное в виде действия или бездействия;

- для субъекта – это вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности;

- для субъективной стороны – это вина (психическое отношение лица к содеянному).

У признаков состава преступления могут быть и факультативные признаки, которые также оказывают влияние на квалификацию. При этом их существование и установление не всегда является обязательным.

Понятие состава преступления однозначно следует отграничивать от понятия преступления, ведь последнее включает в себя лишь общие черты и характеристики деяния, которое в соответствии с УК РФ признается преступным. Понятие преступления легально закреплено в ст. 14 УК РФ: виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное под угрозой наказания. Состав преступления представляет собой правовую категорию, которая выражена в диспозиции определенной статьи Особенной части УК РФ и содержит в себе признаки конкретного преступления. Состав преступления закрепляет определенные свойства, присущие конкретному преступному событию, позволяя выделить его общие признаки. При этом в нем устанавливаются основные структурные элементы отдельных преступлений.

Таким образом, в отличие от общего понятия преступления, которое даёт характеристику основным признакам преступного деяния, состав преступления определяет и индивидуализирует признаки конкретного уголовного деликта, являясь теоретической и практической базой для верной квалификации содеянного. Состав преступления представляет собой совокупность системообразующих признаков, наличие которых характеризует совершение лицом преступного деяния. К таким признакам относятся субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона.

Отсутствие в действующем УК РФ легального понятия «состав преступления» представляет собой правовой пробел. Для устранения

имеющегося недостатка в законодательном регулировании предлагается в УК РФ добавить статью 8.1 в следующей редакции:

**«8.1 Состав преступления**

Под составом преступления, предусмотренным в настоящем Кодексе, понимается совокупность признаков (субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона), наличие которых свидетельствует о совершении лицом преступления, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса».

**Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.10.2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г. (ред. от 30.07.1996 г.) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. (утратил силу).
3. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года: Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. (ред. от 27.04.1959 г.) // СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600. (утратил силу).
4. Завьялова К.В. Содержание понятия «состав преступления» // Новый юридический вестник. – 2020. – № 7 (21). – С. 48-50.
5. Тавлуев Н.Б. История развития понятия «состав преступления» // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 24. – С. 699-702.
6. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: Екатеринбург, 2006. – 23 с.
7. Корнакова С.В. Состав преступления и предмет доказывания: к дискуссии о соотношении понятий // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. – Т. 15. № 4. – С. 495-501.