

Хакимов Умиджон Зохиджон угли
Магистрант 2 курса, факультет «Юриспруденция»
Ленинградский Государственный университет имени А.С. Пушкина
Россия г. Санкт – Петербург
Научный руководитель: Кандидат юридический наук, доцент Аксенов
Дмитрий Васильевич

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ
АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Аннотация. В настоящей статье рассмотрена ст. 151 УК РФ, ее исторический аспект. Дана характеристика составу данного преступления. Изучены мнения ученых в части способов вовлечения несовершеннолетних. Сделан вывод о значимости реализации предупредительной функции права как дополнительного регулятора поведения.

Ключевые слова: несовершеннолетние, вовлечение, уголовная ответственность, закон, антиобщественные действия.

**CRIMINAL LIABILITY FOR INVOLVING A MINOR IN
COMMITTING ANTISOCIAL ACTS**

Annotation. This article examines Article 151 of the Criminal Code of the Russian Federation, its historical aspect. The characteristic of the composition of this crime is given. The opinions of scientists regarding the ways of involving minors have been studied. The conclusion is made about the importance of the implementation of the preventive function of law as an additional regulator of behavior.

Keywords: *minors, involvement, criminal liability, law, antisocial actions.*

Обращаясь к историческому аспекту рассматриваемого преступления отметим его поступательное развитие. Значимую роль в охране семейных правоотношений, а также развитии и воспитании несовершеннолетних длительное время в дореволюционной России выполняли положения церковного законодательства. Так, в соответствии с уставом князя Владимира, к полномочиям церковных судов относилось рассмотрение имущественных и наследственных споров между супругами и другими родственниками, а также дела о плохом обращении с детьми. Мужчина в рассматриваемый период времени являлся главой семьи. Церковью предписывалось главе семьи «поучать отрока», что выполнялось иногда достаточно жестоко, но законодательно выделялись только: телесные повреждения, насилие сексуального плана и убийство [3. С. 98-105].

В Соборном уложении 1649 года не содержалось каких-то особых норм в области защиты несовершеннолетнего от преступных посягательств. В Воинском артикуле Петра I семейные отношения также особо не регламентировались. Преступные действия ограничивались насильственными и сексуальными посягательствами, чуть позже Воинский артикул был расширен нормами о ненадлежащем воспитании и содержании.

Постепенно в период развития российского абсолютизма берет начало формирование позиция защищать несовершеннолетних от произвола со стороны глав семей. То есть, можно говорить о том, что благодаря Петру I, в 17 в. впервые светская законодательная власть стала вмешиваться в семейно - бытовые отношения. И в данный период в законе появились нормы, предусматривающие привлечение к уголовной ответственности за насильственные действия в отношении несовершеннолетнего.

Сводом законов Российской Империи 1832 г. была подведена черта этапу развития законодательства в области защиты прав несовершеннолетних и определены ориентиры его развития в будущем.

Далее, Уголовным уложением 1903г. преступлениям против несовершеннолетних посвящалось только две статьи. В частности, в ст. 120 предусматривалась ответственность родителей, опекуна, попечителя, виновного в обращении несовершеннолетнего к нищенству или иному безнравственному занятию. В 1910 году в Санкт-Петербурге был создан первый суд для несовершеннолетних в России. Дела подлежали рассмотрению единолично мировым судьей. Этот суд был конфиденциален, у него отсутствовала формальная судебная процедура. Мировыми судьями для несовершеннолетних активно привлекались к работе общества и попечительские службы, несовершеннолетних могли, в целях исправления, направить в православный монастырь.

Уголовным кодексом 1926 г. чуть более подробно устанавливалась ответственность за совершение указанных преступлений. И, наконец, УК РСФСР 1960г. ответственность взрослых за рассматриваемое преступление предусматривалась отдельной статьей – 210 с назначением уголовного наказания в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

Рассматривая положения действующего уголовного законодательства РФ отметим, что уголовная ответственность за исследуемое преступное деяние предусматривается в ст. 151 УК РФ [1]. Исходя из определения, приведенного в Толковом словаре Ожегова, "вовлечение" трактуется как: побуждение, привлечение к участию, поощрение, допущение, склонение, завлечение [4].

Понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий отсутствует в диспозиции ст. 151 УК РФ. Сами способы вовлечения Р.С. Дмитриевским подразделяются на три группы: понуждение, подстрекательство и привлечение [2. С. 11-13]. Мы полагаем, что

подобная классификация форм вовлечения вполне оправдана. Различие этих форм проявляется в специфичности использования способов вовлечения. Так, если для понуждения характерны способы шантажа, то подстрекательство по большей части сопровождается убеждением, обещаниями, уговорами, предложениями.

Основной непосредственный объект данного преступления: общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Соответственно, дополнительным объектом выступает здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона преступления характеризуется активными действиями по вовлечению несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, а также в занятие бродяжничеством и попрошайничеством.

Субъективная сторона преступления - прямой умысел, а субъект преступления является специальным, это лицо, достигшее 18-летнего возраста. Частью 2 ст. 151 УК РФ предусматривается особо специальный субъект, а именно: родитель, педагогический работник либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Обращаясь к нормативным установлениям уголовно – правового законодательства РФ, отметим, что главной характеристикой формирования правовых отношений является предупреждение и охрана общества от различных противоправных деяний. Законом предусмотрена реализация определенных функций, главной из которых считается предупредительная, определенная статье два УК РФ. Ее выполнение связано с определением числа преступных действий и назначение наказания за их совершение. Юридические положения отмечают, что предупредительное воздействие имеет в своем

составе общее и специальное предупреждение в качестве основных аспектов. Их действие начинается с непосредственного вступления закона в силу через официальные источники.

При моменте начала предупредительного воздействия начинается действие так называемого сдерживающего фактора, который будет влиять на совершения преступлений населением. Данная функция играет две роли в системе законодательных актов. С одной стороны она направлена на недопущение противоправных деяний преступного характера путем угрозы наказанием, а также предупреждение причинения ущерба какого либо вида (ограничение). С другой стороны, она выступает в виде поощрительного стимула для добровольного отказа о задуманном преступлении, позволяет возмещать причиненный ущерб в виде деятельного раскаяния, а также позволяет не допускать рецидива преступлений со стороны уже совершивших противоправное деяние.

Следовательно, имеется характерная взаимосвязь правового стимула и ограничения в контексте реализации предупредительной функции. Например, стимулирование в качестве предупреждения преступлений имеет в составе данного умысла и ограничительный характер. Например, категория права имеет возможность предоставления условий юридического характера, которые предполагают возможность использования социальных благ. При этом реализуется стимул в виде побуждения интересов одного лица с ограничением для противоправных действий другого лица.

Стимул в отличие от ограничения побуждает объект к действию путем позитивных моментов, не используя угрозы, вызывая интерес и увлекая его в сторону закона. Результаты действия предупредительной функции можно рассматривать в нескольких аспектах. В юридическом аспекте результатом является всестороннее рассмотрение дела, а также грамотное решение судьи. Это позволит при случае избежать рецидива рассматриваемого нами преступления или повторного нарушения прав человека или правоотношений

со стороны преступника. В общесоциальном результате выполнения предупредительной функции является обеспечение безопасности большого количества членов социума, которые могли бы быть вовлечены в преступление или стать его жертвами. Именно поэтому выделение данных аспектов несет в себе важную практическую основу, заключенную в анализе мероприятий повышения эффективности данной правовой функции.

По нашему мнению, основной целью предупредительной функции, применительно к ст. 151 УК РФ, также является профилактика противоправных деяний и их рецидивов. Основными задачами данной профилактики являются:

1. Обеспечение охраны осужденных лиц, что предупредит им повторное совершение противозаконных действий.
2. Выявление этиологии и условий для совершения преступлений.
3. Проведение воспитательных бесед с лицами, от которых можно ожидать какое либо действие преступного характера.

На основании изложенного сделаем вывод.

Большинство людей стараются придерживаться свойственных им норм нравственности и морали. Тем более, если речь идет о несовершеннолетних. А нормативные установления закона и его функции являются дополнительным регулятором поведения. Предупредительная функция права применительно к ст. 151 УК РФ - это относительно обособленное, прогрессивное направление гомогенного воздействия на социальную систему, сознание, волю и поведение людей, нацеленное на недопущение нарушения социальных связей и общественных отношений, прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
2. Дмитриевский Р.С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (криминологический аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 11 - 13.
3. Кубанцев С.П. Исторический аспект уголовной ответственности за недобросовестное банкротство в России и зарубежных странах // Журнал российского права. 2016. N 12. С. 98 - 105.
4. Толковый словарь Ожегова. URL: <http://www.вокабула.рф> (дата обращения: 15.11.2023).