

*Ильясов Д.Б., кандидат юридических наук  
старший преподаватель кафедры криминалистики и  
оперативно-разыскной деятельности  
Ростовский юридический институт МВД России  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Донской Д.Д., кандидат юридических наук  
старший преподаватель кафедры криминалистики и  
оперативно-разыскной деятельности  
Ростовский юридический институт МВД России  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Цой А.Б.  
преподаватель кафедры криминалистики и  
оперативно-разыскной деятельности  
Ростовский юридический институт МВД России  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОПАГАНДУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

*Аннотация: В статье рассмотрены вопросы, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Поднимается проблема ответственности за их пропаганду в современном российском обществе, производится анализ законодательных актов, посвященных данному аспекту. Вносятся ряд предложений, реализация которых позволит разрешить некоторые сложные ситуации, возникающие при осуществлении их положений на практике.*

**Ключевые слова:** *незаконный оборот наркотических средств, пропаганда наркотических средств, незаконная реклама, наркобизнес, Интернет, идеология, экспертиза.*

**Annotation:** *In the present article, matters of drug and mind-altering substances trafficking are being considered. The problem of accountability for advocacy for their use in the present-day Russia is being raised. Legislative acts dealing with the matter are analyzed. Suggestions are made that, when realized, would help to solve some of the complex situations arising whenever they are implemented in practice.*

**Keywords:** *illegal drug trafficking, advocacy for drug use, illegal advertising, drug-dealing business, Internet, ideology, inspection.*

Противодействие незаконному обороту наркотиков является одним из основных направлений государственной политики России в связи с тем, что проблема злоупотребления наркотиками в начале XXI века обрела глобальный характер. Ориентировочно около 200 млн человек в мире употребляют наркотики. Как ни тяжело признать, но и Россия сегодня оказалась в состоянии эпидемии наркомании, в том числе подростковой и даже детской. Данные же проведенного на территории Российской Федерации мониторинга наркоситуации говорят о более чем 8 миллионов человек, употребляющих наркотики с той или иной периодичностью. В настоящее время в России сложилась наркотическая ситуация, близкая к эпидемиологическому порогу. Необходимо отметить, что при употреблении пятью процентами населения наркотиков ситуация может рассматриваться как угрожающая генофонду нации. Проблема усугубляется криминогенной ситуацией.

Главная цель потребителей - раздобыть деньги для покупки наркотиков. Ради этого они идут на любые противоправные поступки и преступления. На первом месте среди них стоят кражи, затем криминальные деяния против общественной безопасности и установленного порядка, преступления, связанные с изготовлением, хранением или сбытом наркотических средств.

Главная причина возникновения данной проблемы в том, что до недавнего времени вопрос о наркомании в России не поднимался правительством и обществом как национальная проблема и не освещался средствами массовой информации, а также имела место пропаганда легализации легких наркотиков некоторыми политиками посредством СМИ.

Статистические данные за последние 10 лет говорят о том, что в борьбе с незаконным оборотом наркотиков основная уголовная репрессия направлена на тех, кто непосредственно употребляет наркотики. Остальные же участвующие в наркобизнесе правонарушители практически не привлекаются к ответственности. Уголовное преследование только потребителей наркотиков не решает проблему, поскольку место осужденных занимают новые лица, активно вовлекающие в наркотизацию население страны.

Основным международным документом в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков является принятая в 1988 году Венская Конвенция ООН «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» (далее – Конвенция) [1], ее положения легли в основу построения национального антинаркотического законодательства, в том числе уголовного, в государствах – членах ООН.

Действующее Уголовное законодательство в Российской Федерации строится на основе Конвенции. В частности, в данной Конвенции перечислены действия, связанные с незаконным оборотом наркотических

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые должны быть признаны сторонами, ратифицировавшими ее, уголовными преступлениями.

Рассмотрев соответствие российского уголовно-правового законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков Конвенции, мы пришли к выводу, что российское законодательство в ряде случаев действует не адекватно обязательствам, принятым на себя.

Так, в соответствии с действующим законодательством пропаганда наркотических средств, психотропных веществ является административным правонарушением и наказывается по статье 6.13 Кодекса об административных правонарушениях [2].

Обращаясь же к Конвенции, мы видим, что согласно подп. III п. с ч. 1 ст. 3 Конвенции публичное подстрекательство или побуждение других любыми средствами к совершению правонарушений, связанных с наркотиками, или к незаконному использованию наркотических средств или психотропных веществ признается преступлением.

Практика работы существовавшей до недавнего времени Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, а также подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД Российской Федерации показывает, что в настоящее время одним из «ноу-хау» наркоторговцев, способствующим увеличению распространения того или иного вида наркотика, на территории России является как раз пропаганда и реклама различных видов наркотиков в средствах массовой информации, посредством этого происходит распространение определенной продукции, способной побуждать нездоровый интерес к наркотикам и участвовать в формировании положительного отношения к их потреблению.

Такие же выводы можно сделать на основании результатов последних исследований и теоретических изысканий, проведенных Центром коммуникативных исследований ИСЭПН РАН, которые показывают, что катастрофическое распространение наркомании в России, как и во всем мире,

осуществляется благодаря комплексу drug-маркетинга, использующему ряд социально-психологических и бихевиористских законов, транслируемому посредством искусства и СМИ на демографический сектор 12-25 лет.

Пропагандируя наркотики, наркобизнес, как мы можем видеть, основную ставку делает на молодежь. В мировой практике этот подход не является новым. К примеру, можно вспомнить США 40-х годов, когда пропаганда наркотиков осуществлялась через молодежную субкультуру битников. Ложная, физиологически вредная информация деформирует мышление в идеологию потребителя наркотиков, при этом особенные страшные последствия бывают именно у молодежи.

В продажу поступает самая разнообразная продукция, пропагандирующая потребление наркотиков: от ароматических «конопляных свечей» до съемных панелей мобильных телефонов с изображением наркосимволики.

В последнее время пальму первенства по популяризации наркотиков стабильно захватил Интернет. Его различные ресурсы, которые возникают как грибы после дождя и, к сожалению, не могут оперативно быстро закрываться сотрудниками Роскомнадзора, не только популяризируют наркотики, но и применяются для распространения наркотических средств и их аналогов.

В данном случае Интернет используется достаточно интенсивно как для нахождения потенциальных покупателей, так и для пересылки собственно таких средств и получения для них денежных средств.

Вот почему нам кажется необходимым завершить работу по приведению российского законодательства в соответствие с требованиями Конвенции.

По нашему мнению, пропаганда наркотических средств должна быть признана уголовным преступлением, ответственность за которое должно быть закреплено в УК РФ.

Именно использование глобальной сети Интернет позволяет в данном случае существенно расширить сеть сбыта и способствовать наступлению преступного результата [3].

Пока же все то, о чем мы говорили выше, остается всего лишь предложением, хотелось бы остановиться на неутешительной практике применения ст. 6.13 действующего КоАП РФ. Ее текст также не в полной мере соответствует реалиям жизни. Ряд спорных моментов и недоработок законодателя, содержащиеся в ней, существенно затрудняют работу при возбуждении дел административного производства по ст. 6.13 КоАП РФ сотрудниками Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Так, в ст. 6.13 КоАП РФ говорится, что находится под запретом незаконная реклама, распространяемая в любой форме с помощью любых средств массовой информации, в частности, реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которая предназначена для неопределенного круга лиц и призвана *формировать* или *поддерживать* к ним интерес и *способствовать* реализации указанных средств и веществ. В данной норме, на наш взгляд сразу же можно обратить внимание на неоднозначность толкования оценочных понятий, таких как: формирование интереса, поддержание интереса и способствование реализации указанных средств и веществ. К сожалению, содержание этих понятий законодателем нигде не раскрывается, что влечёт к разносторонности толкования этих понятий различными субъектами, в том числе и правоприменения, в зависимости от их взгляда на обстоятельства дела. Если же эксперты, приглашаемые органами ФСКН РФ для проведения экспертиз, в большинстве случаев, конечно же, будут стоять на стороне сотрудников ФСКН РФ, возбуждающих дело об административном правонарушении по ст. 6.13 КоАП РФ, говоря о наличии в материалах дела достаточных доказательств, позволяющих судить о том, что данный продукт или его реклама – распространяемая в любой форме с помощью любых средств

массовой информации реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, предназначенная для неопределенного круга лиц – *формирует (поддерживает)* интерес к ним и *способствует* реализации указанных средств и веществ, то сторона, в отношении которой возбуждается дело об административном правонарушении, может посредством проведения встречной независимой экспертизы (на основании ее результатов) говорить об отсутствии в материалах дела данных обстоятельств. И чью точку зрения примет суд в процессе судебного разбирательства, неизвестно.

Вот характерные примеры такой ситуации: в 2013 году сотрудниками УФСКН по Ростовской и Калининградской областей из оборота была изъята водка, содержащая на этикетке надпись «Cannabis», что в переводе на русский язык означает «конопля», а в самой напитке плавали семена конопли. По заключению психологов эта продукция была оформлена таким образом, что может формировать интерес к конопле и подталкивать к ее потреблению. По решению суда предприниматели, распространявшие водку «Cannabis» были привлечены к административной ответственности по ст. 6.13 КоАП РФ «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров», и на них был наложен штраф.

Совсем другого мнения по данному поводу придерживался Воронежский суд, который «оправдал» недавно водку «Cannabis» на основании психолингвистической экспертизы, которая показала, что сопроводительный текст на этикетке, смутивший представителей закона, всего лишь способствует коммерческой реализации товара.

Это наводит на мысль о необходимости выступления с законодательной инициативой МВД Российской Федерации о внесении изменений и дополнений в ряд действующих законодательных актов посредством дачи легальных определений ряду оценочных терминов и понятий, содержащихся в них. Для этой цели, как нам видится, необходимо создание многопрофильного экспертного совета для выработки

унифицированных терминов и понятий, в том числе, тех, о которых говорилось выше.

Подобные изменения смогут сыграть большую роль в практической помощи и установлении единообразного понимания и порядка применения ст. 6.13 КоАП РФ сотрудниками Министерства внутренних дел Российской Федерации.

**Использованные источники:**

1. Конвенция ООН от 20.12.1988 «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» (заключена в г. Вене). URL: [http:// consultant.ru](http://consultant.ru).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2017, с изм. от 4.12.2017). URL: [http:// consultant.ru](http://consultant.ru).

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева. 12-е изд., перераб. и доп. М., 2012. URL: [http:// garant.ru](http://garant.ru).