

*Гришко Н.В.,*

*студентка 2 курса магистратуры, факультет «Государственного  
и муниципального управления»*

*Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС*

*при Президенте РФ, г. Новосибирск*

*Научный руководитель: Новокрещенев А.В.,*

*д-р социол. наук, профессор*

## **РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРАХ ГЕРМАНИИ (БАВАРИЯ) И РОССИИ. ТЕНДЕНЦИИ К УКРУПНЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы укрупнения муниципальных образований в России и постепенного замещения двух уровней местного самоуправления одноуровневой системой. Для исследования проблемы было проведено сравнение с опытом территориальной организации местного самоуправления в федеральной земле Баварии.*

***Ключевые слова:** местное самоуправление, территориальная организация, община, городской округ, муниципальный округ, укрупнение муниципальных образований.*

***Annotation:** The article deals with the problems of consolidation of municipalities in Russia and the gradual replacement of two levels of local government with a single-level system. To study the problem, a comparison to the experience of the territorial organization of local government in the federal state of Bavaria was made.*

***Key words:** local government, territorial organization, commune, city district, municipal district, consolidation of municipalities.*

Российское законодательство о местном самоуправлении в последнее время претерпевает значительные изменения. Больше всего эти изменения касаются территориальной организации местного самоуправления. Основным законом, регулирующим местное самоуправление в России, является Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». За период его существования Федеральными законами не раз вносились поправки, корректирующие типы и состав муниципальных образований. В центре внимания сейчас выступают городские и муниципальные округа. Требования к составу территорий городского округа в 2015, 2017 и 2019 гг. менялись от просто городского поселения к одному или нескольким населенным пунктам без требования к типу населения и, наконец, до включения такого требования о наличии не менее двух третей городского населения. Муниципальные округа стали следующей ступенью к приближению местного самоуправления к одноуровневой системе. Однако, при изначальной разработке Федерального закона №131-ФЗ за образец была взята немецкая двухуровневая модель местного самоуправления как особо эффективная и проверенная временем.

Практически во всех федеральных землях Германии существует двухуровневая система местного самоуправления, в Баварии – трёхуровневая. Рассматривая последние изменения в территориальной организации местного самоуправления в России и Германии, прослеживается общая тенденция к укрупнению муниципальных образований. В России наблюдается ускорение темпов реформирования системы местного самоуправления до одного уровня. Предлагается сравнить дрейф территориальной организации местного самоуправления в Германии и России, чтобы оценить и минимизировать возможные негативные последствия подобных преобразований на местном уровне.

Местное самоуправление Германии имеет давнюю историю. Являясь одним из основных принципов демократии, право на местное самоуправление

закреплено, как и в России, не только в Основном законе ФРГ от 1949 года, но и на земельном уровне, например, в Конституции Федеральной земли Баварии.

В 1 пункте статьи 28 Основного закона ФРГ прописано, что в землях, районах и общинах народ должен иметь свое представительство, возникающее посредством всеобщих, прямых, свободных, равных выборов при тайном голосовании.<sup>1</sup> Значит, в качестве основных территориальных единиц местного самоуправления Основной закон закрепил общины и районы и установил возможность формирования союзов общин.

Детальная регламентация местного самоуправления отнесена к ведению 16 федеральных земель, поэтому каждая земля может устанавливать свои особенности территориальной организации местного самоуправления на основании исторических традиций и экономической обоснованности.

В большинстве земель Германии местное самоуправление представлено двумя уровнями: общинами на одном уровне как изначальными и наиболее приближенными к населению территориальными образованиями, районами и городами, на входящими в состав районов – на втором уровне местного самоуправления. Именно такая модель была взята за основу при формировании местного самоуправления в России. На нижнем уровне в российской системе выступали городские и сельские поселения, второй уровень территориальной организации образовывали муниципальные районы. Городские округа уже являлись предпосылкой одноуровневой системы местного самоуправления.

Отличается от других федеральная земля Бавария, которая содержит не два, а три уровня местного самоуправления. Здесь местное самоуправление образует нижний уровень - общины (Gemeinde), средний уровень – районы (Landkreis) и города, не входящие в состав района (kreisfreie Städte), верхний уровень – округа (Bezirk). На одном уровне с общинами выделяют также рынок (Markt) и город (Stadt).

---

<sup>1</sup> Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23.05.1949 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (Дата обращения: 17.10.2020)

Все три уровня имеют разный спектр задач, которые они выполняют равноправно и независимо друг от друга. За общинами закреплено право управления местными делами, которое они исполняют независимо и под собственную ответственность без вмешательства других уровней. Маленькие общины могут являться членами муниципального административного объединения (Verwaltungsgemeinschaft). Это объединение не является отдельным видом общин, а представляет собой объединение соседних общин, которое осуществляет управление переданными с других уровней задачами.

Положение о районах предоставляет районам Баварии право самостоятельно регулировать вопросы, выступающие за рамки полномочий общин или «надместные» вопросы и не выходящие за пределы функционирования конкретного района.

Округа имеют право регулировать и управлять делами, которые выходят за рамки компетенций и возможностей районов и общин, не входящих в район, но только в пределах данного округа.<sup>2</sup>

Особенную форму муниципалитета образуют большие районные города и города, не входящие в состав района, компетенция которых совмещает в себе регулирование вопросов общин и районов.

Территориальная организация местного самоуправления ФРГ подвергалась изменениям в периоды тех или иных реформ. Существенные изменения в территориальной организации наблюдались в местном самоуправлении Баварии в послевоенный период и продолжались до 1972 года (табл. 1).

---

<sup>2</sup> Kommunale Selbstverwaltung / Bayerisches Staatministerium des Innern, für Sport und Integration [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stmi.bayern.de/kub/komselfbstverwaltung/index.php> (Дата обращения: 10.01.2020)

**Изменение числа районов и городов, не входящих в состав района  
в Баварии с 1945 по 1972 гг.**

Годы	Число районов	Число городов, не входящих в состав района
1945	155	29
1947	142	26
1948	142	43
1972	71	25

Реформа 1971-1980 гг. была самой масштабной реформой в области местного самоуправления в Баварии. Целью этой реформы было создание более эффективных общин посредством укрупнения административных единиц.

Территориальная реформа 1971-1980 гг. была разделена на два временных этапа:

1. Районная реформа 1971-1972 гг. - реорганизация земель Баварии на районы и города, не входящие в состав районов;
2. Местная территориальная реформа с 1972 года на уровне общин: осуществлялась добровольно, в 1978 завершилась принудительным присоединением.

Районы и города, не входящие в состав районов, зачастую были слишком маленькими и экономически недостаточно сильными для задач, поставленных перед ними: управление в сферах здравоохранения, образования и других важных сферах. Также именно большие районы с хорошо развитой инфраструктурой были привлекательными для размещения промышленных предприятий и ведения торговли.

В рамках первого этапа с целью создания экономически сильных территориальных единиц из ранее существовавших 143 районов в общем был образован 71 район. 23 из 48 городов, не относящихся к району, потеряли свою независимость и получили название больших районных городов (районных центров). После реформы средняя численность населения района должна была

составлять около 100 000 жителей, также в городах, не входящих в состав района, должна была достигать 50 000 человек.

По результатам второго этапа число баварских общин с 6 962 в 1970 году сократилось до 2 056 входящих в состав района общин. Более 900 общин были к тому же членами союза административных единиц.<sup>3</sup> Средняя численность населения одной общины должна была составлять от 3000 до 5000 жителей.

После данной реформы территориальная организация местного самоуправления в Баварии сохранилась без изменений. В таблице 2 представлена численность трех уровней местного самоуправления в Баварии за 2019 год.

*Таблица 2.*

**Число муниципальных образований и иных территориальных объединений Баварии на 2019 год**

<b>Округа</b>	<b>7</b>
<b>Районы</b>	<b>71</b>
<b>Общины</b>	<b>2 056</b>
из них: города	317
-города, не относящиеся к району	25
- большие районные города	29
рынки	386
иные общины	1353

Население, несогласное с отнесением их к непривычным районам либо объединением с другой общиной, негативно приняли данную реформу. На местах происходили ожесточенные политические столкновения, в отдельных случаях благодаря сопротивлению горожан удалось вернуть к самостоятельности некоторые населенные пункты.

Для того, чтобы сгладить переход отнесения общин к конкретному району, им разъясняли положительный эффект от произведенных преобразований. Так, община Дорнах, численность которой была около 500 жителей, при присоединении к почти 3-х тысячному Ашхайму не только сохранила

<sup>3</sup> Gemeindegebietsreform in Bayern / Wörterbücher und Enzyklopädien auf der Academic [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://deacademic.com/dic.nsf/dewiki/502508> (Дата обращения: 13.01.2020)

фактическую самостоятельность, но получала ряд особых прав. По различным договорам, община Дорнах сохранила за собой права на многие организации и территории, принадлежащие ей до объединения: организации культуры и досуговые организации, охотничье угодье, пожарная часть, которая осталась самостоятельной организацией. При объединении данных общин особо важным было также соблюдение исторического единства. В этой связи важную роль сыграла общность католических церквей в Дорнахе и Ашхайме, наличие общего вокального мужского коллектива, общества ветеранов, а также футбольной команды Ашхайма, в составе которой всегда играли жители Дорнаха.<sup>4</sup>

Особенно важно учитывать исторически сложившиеся традиции и иные особенности населенных пунктов при реформировании территориальной организации наиболее приближенного к населению уровня управления, чтобы не нарушать целостность и единство территории и населения в нем. Опыт на примере с общинами Дорнах и Ашхайм являются показательным для России. Более взвешенный и тщательно продуманный подход к реформированию позволит сохранить идентичность мест, создать более сильные муниципальные образования и предотвратить волнения среди местного населения объединяемых территорий.

Что касается местного самоуправления в России, то вопросы его организации и осуществления регулирует Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В статье 10 данного Федерального закона установлено, что «местное самоуправление осуществляется на всей территории Российской Федерации в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, муниципальных и городских округах и на внутригородских территориях городов Федерального значения<sup>5</sup>. Законы субъектов РФ вправе утверждать норму, на

---

<sup>4</sup> Wejsada S., Irmengard G. "Ich bin dafür, den Orten ihre Identität zu lassen" // Süddeutsche Zeitung. – Der 17. Mai 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sueddeutsche.de/muenchen/landkreismuenchen/sz-serie-zusammengerauft-ich-bin-dafuer-den-orten-ihre-identitaet-zu-lassen-1.3973195> (Дата обращения: 13.01.2020)

<sup>5</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 года №131-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (Дата обращения: 13.01.2020)



основании которой в городских округах местное самоуправление может осуществляться на территориях внутригородских районов. Таким образом, федеральное законодательство в виде закона закрепляет полный перечень возможных муниципальных образований, а законодательство субъектов осуществляет дальнейшее утверждение и регулирование в связи с особенностями региона.

В Российской Федерации территориальная организация местного самоуправления до сих пор претерпевает изменения. Так, к 2016 году в Российской Федерации подобные изменения произошли 97 раз, из них в 51 случае речь шла об изменении границ муниципальных образований, в 45 — о преобразовании муниципальных образований и в одном случае — об упразднении. В целом количество российских муниципальных образований с 1 января 2016 г. по 1 мая 2017 г. сократилось на 265 муниципалитетов. В ряде субъектов произошли комбинированные преобразования, а именно 22 муниципальных района были преобразованы в городские округа.

Рассматривая число муниципальных образований в Сибирском федеральном округе за 3 последних года, заметно постепенное сокращение сельских поселений (табл. 3). Также по данным 2019 года число городских поселений уменьшилось на 2 в связи с наделением в 2018 году 2 городских поселений Забайкальского края статусом сельских поселений. Резкое сокращение числа муниципальных образований в 2019 году связано с отнесением в октябре 2018 года республики Бурятия и Забайкальского края по Указу Президента РФ к Дальневосточному округу.



Таблица 3.

**Число муниципальных образований в Сибирском федеральном округе в  
2017-2019 гг.<sup>6</sup>**

Муниципальные образования							
Всего	Мун. районы	Гор. округа		Внутригор. районы	Внутригор. террит. города фед.знач.	Поселения	
		Всего	в т.ч. с внутригор. делением			Городские	Сельские
На 01.01.2017							
4065	318	77	-	-	-	243	3427
На 01.01.2018							
4058	318	77	-	-	-	243	3420
На 01.01.2019							
3351	266	71	-	-	-	182	2832
С числом муниципальных образований в республике Бурятия и Забайкальском крае							
4047	318	77	-	-	-	241	3411

Главными реформами последних лет в России является реформирование городских округов и введение муниципальных округов, предполагающих постепенный переход к одноуровневому местному самоуправлению.

Городские округа стали образовываться со вступлением в силу Федерального закона №131-ФЗ, и уже дважды претерпевали изменения. Федеральным законом от 03.04.2017 г. №62-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» было внесено изменение в состав и способ образования городских округов, которым по данному Федеральному закону считается не одно городское поселение, а один или несколько объединенных общей территорией населенных пунктов без требования к типу населения. Формирование городского округа проводится на основе муниципальных районов двумя способами: либо путем объединения всех поселений района в городское поселение с последующим наделением этого

<sup>6</sup> Число муниципальных образований по субъектам Российской Федерации / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/munst.htm> (Дата обращения: 15.01.2020)

муниципального образования статусом городского округа, либо путем объединения с уже существующим городским округом поселений граничащего с ним муниципального района.

Как правило, такие муниципальные образования имеют большую территорию и могут состоять из десятков населенных пунктов, расположенных на различном удалении от административного центра.

Следующий федеральный закон от 01.05.2019 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» кардинальным образом поменял требования к городскому округу и ввел новый тип муниципального образования — муниципальный округ.

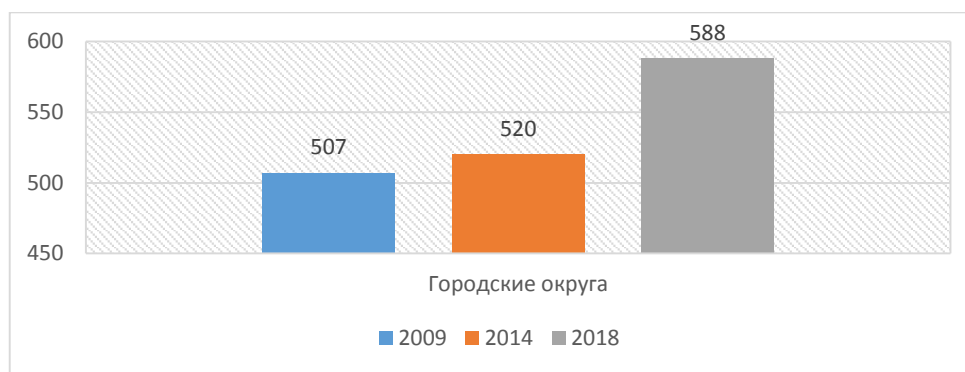
Теперь городским округом является муниципальное образование, состоящее из одного или нескольких объединенных общей территорией населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями, не менее 2/3 жителей которого проживает в городах и (или) иных городских населенных пунктах. То есть образование городских округов без городов стало невозможным.

Муниципальными округами могут стать несколько объединенных общей территорией населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями. Введение муниципальных округов позволило объединять населенные пункты, находящиеся на большом удалении друг от друга, что в случае с городским округом является противоречивым с самим названием данного типа муниципального образования.

Муниципальные и городские округа имеют одинаковый перечень вопросов местного значения, закрепленный в статье 16 Федерального закона № 131-ФЗ, но различаются по характеру территорий, которые могут быть включены в их границы.

Появление городских и муниципальных округов на основании муниципальных районов является предпосылкой для перехода на одноуровневое местное самоуправление и замещение территорий всех субъектов РФ

городскими и муниципальными округами. С 2014 наблюдается непрерывное увеличение числа городских округов (рис. 1).



**Рисунок 1. Динамика изменения численности городских округов с 2009 по 2018 гг.<sup>7</sup>**

Преобразовывать городские округа, созданные на базе муниципальных районов, в муниципальные округа, региональные власти не спешат. На данный момент известно о шести случаях создания муниципальных округов, четыре в Пермском крае, два в Тверской области. Во всех этих случаях муниципальные округа создавались на базе муниципальных районов.

Введение новых типов муниципальных образований позволяет решить ряд проблем. В качестве положительных целей создания городских и муниципальных округов выделяют:

1. Экономия бюджетных средств за счет:
  - а) сокращения количества сотрудников органов местного самоуправления;
  - б) отказа от выборов глав и депутатов представительных органов поселений;
  - в) более продуктивного привлечения федеральных денег за счет участия в различных государственных программах.
2. Сбалансированное развитие территории.
3. Повышение качества оказания муниципальных услуг.
4. Единые тарифы на услуги ЖКХ, транспорт.
5. Единые правила благоустройства.

<sup>7</sup> В 2019 году в России появились муниципальные округа. Что еще изменилось в законе о МСУ и как это работает на практике – обзор Романа Петухова / Комитет гражданских инициатив. – 06 ноя. – 2019. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://komitetgi.ru/analytics/4162/> (Дата обращения: 14.01.2020)

6. Единый подход к налоговой политике и др.<sup>8</sup>

Однако, эксперты выделяют и отрицательные последствия образования городских и муниципальных округов. Так, научный сотрудник Центра комплексных социальных исследований Института социологии РАН Роман Петухов выделяет следующие возможные негативные последствия создания городских и муниципальных округов:

1. Местное самоуправление отдаляется от населения во всех смыслах. Удаленность населенных пунктов от административного центра увеличивается в 2-3 раза. Как следствие население затрачивает больше времени и средств на дорогу для получения государственных и муниципальных услуг.
2. Отток населения из периферийных районов и, снижение и так низкой плотности населения в некоторых регионах. Люди стремятся быть ближе к административному центру, к власти, потому что именно там зачастую расположена более развитая инфраструктура: больница, хорошая школа, органы власти и МФЦ по предоставлению государственных и муниципальных услуг, конкурентоспособные работодатели.
3. Удар по местной элите. При реорганизации органов местного самоуправления в населенных пунктах, утративших статус муниципального образования, кадры теряют свою работу либо получают рабочее место в административном центре. Вынужденная дорога до работы и обратно может привести к переезду в административный центр, что повлечет за собой сокращение образованного населения в удаленных населенных пунктах.
4. Деграция периферии следует после предыдущих пунктов.
5. Создание больших «серых зон», которые не контролируются ни часто отсутствующими органами внутренних дел на местах, ни местной властью.

---

<sup>8</sup> Выжutowич В. Укрупнить до округа // Российская газета. – 14 мар. – 2019. - №57(7815) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2019/03/14/vyzhutovich-municipalnyj-okrug-eto-ekonomiia-biudzhetyh-sredstv.html> (Дата обращения: 14.01.2020)

б. Необходимость внесения изменений в правоустанавливающие документы организаций, что осуществляется на платной основе.<sup>9</sup>

Как правило, местные администрации поселений продолжают выполнять свои функции на правах территориальных органов городского или муниципального округа, а бывшие главы поселений или главы местной администрации назначаются руководителями этих органов. Поэтому утверждение об экономической эффективности не является достоверным.

В то время, как в России только предстоит оценить глобальный эффект укрупнения муниципальных образований, немецкие исследователи на опыте отдельных федеральных земель Германии и других европейских стран оценили негативные последствия подобных территориальных реформ.

На примере немецкого опыта территориальных преобразований на местном уровне, исследователи Дрезденского филиала ведущего исследовательского института Германии – IFO в качестве негативных эффектов укрупнения муниципалитетов отмечают отчуждение жителей и снижение участия в выборах, а институт исследования общественного мнения FORSA показывает на процентах снижение доверия населения к бургомистру в общинах с большим числом населения, доказывая факт о том, что удовлетворенность жителей муниципальной политикой в малых муниципалитетах, где политика и политики гораздо ближе к жителям, существенно выше, чем в крупных.

Рассматривая опыт укрупнения в восточных федеральных землях Германии, руководитель института FORSA дает оценку, что выгода в виде повышения эффективности и снижения издержек практически нигде не наблюдалась. Негативные последствия напротив проявлялись в полной мере в виде снижения активности участия в выборах, степени самоидентификации людей и связанной с этим любви к малой родине, снижения авторитетности

---

<sup>9</sup> “Преобразования муниципальных районов в городские округа и их последствия // Роман Петухов” / Youtube [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_pKkWKvJifs](https://www.youtube.com/watch?v=_pKkWKvJifs) (Дата обращения: 14.01.2020)

местных властей в глазах жителей, снижения уровня доступности услуг, отчуждения власти и жителей и т.д.<sup>10</sup>

Итак, сравнив реформы территориальной организации местного самоуправления в Германии и России, можем заметить схожие и отличающиеся моменты. Так, основной целью преобразований является создание сильных муниципальных образований, сокращение числа маленьких поселений (общин) посредством объединения их в большие. Увлечение территориальной удаленности административного центра от населенных пунктов, что выделяется основной многокомпонентной проблемой в России, не является в Германии большим вызовом, так как территории муниципальных образований и расстояния между ними не столь существенны, как в России. Так же в немецких законодательных актах о местном самоуправлении нет требований к максимальной удаленности административного центра от населенных пунктов. Общим является риск замедления развития периферийных территорий по сравнению с административным центром. Чтобы избежать негативного опыта реорганизации муниципальных образований в России, необходимо применить опыт Германии в следующем: преобразование территорий допустимо только в тех случаях, если при этом соблюдаются интересы местного населения, иначе идея укрупнения муниципальных образований будет иметь только негативный характер.

### **Библиографический список:**

1. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23.05.1949 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (Дата обращения: 17.10.2020).
2. Gemeindegebietsreform in Bayern / Wörterbücher und Enzyklopädien auf der Academic [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://deacademic.com/dic.nsf/dewiki/502508> (Дата обращения: 13.01.2020)

---

<sup>10</sup> Маркварт Э., Франcke Й. Территориальное реформирование местного самоуправления в Германии и России на современном этапе // Пространственная экономика. – 2017. - №3. – С.:40-61. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnoe-reformirovanie-mestnogo-samoupravleniya-v-germanii-i-rossii-na-sovremennom-etape/viewer> (Дата обращения: 19.02.2020)

3. Kommunale Selbstverwaltung / Bayerisches Staatministerium des Innern, für Sport und Integration [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stmi.bayern.de/kub/komselfverwaltung/index.php> (Дата обращения: 10.01.2020).
4. Wejsada S., Irmengard G. “Ich bin dafür, den Orten ihre Identität zu lassen“ // Süddeutsche Zeitung. – Der 17. Mai 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sueddeutsche.de/muenchen/landkreismuenchen/sz-serie-zusammengerauft-ich-bin-dafuer-den-orten-ihre-identitaet-zu-lassen-1.3973195> (Дата обращения: 13.01.2020).
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 года №131-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (Дата обращения: 13.01.2020).
6. Васильченко Д.Г. К вопросу о территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации на современном этапе развития // Вестник воронежского института экономики и социального управления. – 2019. - №1. – С.: 43-46. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37367721> (Дата обращения: 13.01.2020).
7. В 2019 году в России появились муниципальные округа. Что еще изменилось в законе о МСУ и как это работает на практике – обзор Романа Петухова / Комитет гражданских инициатив. – 06 ноя. – 2019. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://komitetgi.ru/analytics/4162/> (Дата обращения: 14.01.2020).
8. Выжutowич В. Укрупнить до округа // Российская газета. – 14 мар. – 2019. - №57(7815) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2019/03/14/vyzhutovich-municipalnyj-okrug-eto-ekonomiia-biudzhetnyh-sredstv.html> (Дата обращения: 14.01.2020).
9. Маркварт Э., Францке Й. Территориальное реформирование местного самоуправления в Германии и России на современном этапе // Пространственная экономика. – 2017. - №3. – С.:40-61. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:



<https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnoe-reformirovanie-mestnogo-samoupravleniya-v-germanii-i-rossii-na-sovremennom-etape/viewer> (Дата обращения: 19.02.2020).

10. «Преобразования муниципальных районов в городские округа и их последствия // Роман Петухов» / Youtube [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_pKkWKvJifs](https://www.youtube.com/watch?v=_pKkWKvJifs) (Дата обращения: 14.01.2020).

11. Число муниципальных образований по субъектам Российской Федерации / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/munst.htm> (Дата обращения: 15.01.2020).