УДК 331

Ананьина Елена Анатольевна

Студентка

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Аннотация: *В статье исследованы подходы к поиску оптимальной методики комплексной оценки управления государственным учреждением в сфере здравоохранения. Актуальность темы статьи связана с тем, что система оценки эффективности управления является важным элементом совершенствования управления учреждения здравоохранения.*

Ключевые слова: *управление, система управления, эффективность, кадровая политика, критерии эффективности, ключевые показатели эффективности, стратегия управления, государственное учреждение, система оценки.*

SYSTEM FOR EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT OF A PUBLIC HEALTH INSTITUTION

Abstract: *The article examines approaches to finding the optimal methodology for a comprehensive assessment of the management of a public institution in the field of health care. The relevance of the topic of the article is related to the fact that the system of evaluating the effectiveness of management is an important element of improving the management of a health care institution.*

Key words: *management, management system, efficiency, personnel policy, performance criteria, key performance indicators, management strategy, public institution, evaluation system.*

В системе управления социально-экономическими объектами центральное место занимают вопросы повышения эффективности деятельности. Социальную сферу характеризуют определенные отрасли непроизводственной сферы, такие как культура, здравоохранение, образование, социальное обслуживание населения, физическое воспитание и спорт, средства массовой информации и коммуникации. Таким образом, социальная сфера является непроизводственной и представляет собой инфраструктуру общественной деятельности, способной удовлетворять различные потребности граждан

Актуальность темы эффективности управления медицинскими организациями любой формы собственности очень высока, так как велика ценность человеческой жизни. Оказание медицинской помощи является сложнейшей услугой, которая оказывается людям. Профессиональная помощь больному человеку издавна включает в себя этические, психологические, экономические, правовые и другие аспекты [7, С. 6].

Медицинские учреждения любого уровня, оснащены ли они высокотехнологичным оборудованием и квалифицированными кадрами или нет, нуждаются в современных технологиях управления. Грамотное управление даже в условиях ограниченности ресурсов может помочь медицинскому учреждению стать эффективнее. Наиболее важными вопросами-вызовами для здравоохранения сегодня остаются активный процесс старения населения, нехватка трудоспособного населения, местами устаревший подход к управлению медицинским учреждением.

Термин «эффективность» активно используется во всех сферах общественной жизни, но появление этого понятия тесно связано с экономической наукой. Как экономическое явление, эффективность заключается в оценке конечного результата на единицу затрат.

Впервые упоминание термина «эффективность» появилось в работах В. Петти и Ф. Кенэ с целью оценки результативности каких-либо действий. Позже, термин «эффективность» в своей работе описал Д. Рикардо. Автор предложил

использовать понятие «эффективность» для оценки конкретных действий и сводил понятие к отношению результата к понесенным затратам. После выхода в свет трудов Д. Рикардо с данной трактовкой эффективности данное понятие стало рассматриваться как экономическая категория [2, С. 133]. Промышленная революция, появление различных школ менеджмента, институционализация государственного управления приводят к дальнейшему развитию и формированию новых подходов к оценке эффективности, применению данного понятия в разных сферах общественной жизни, а не только в экономике.

Деление понятия «эффективность» на результативность (экономическая категория) и эффективность (социально-экономическая категория) осуществил известный ученый в области менеджмента П. Друкер. По его мнению: «результативность – это отражение эффективности». Анализируя практику менеджмента, можно сделать вывод, что для эффективного управления необходимо понимание, как оценить данный процесс или деятельность. В рамках стандартных классификаций, выделяют три ключевых типа оценки, представленных на рисунке 1.

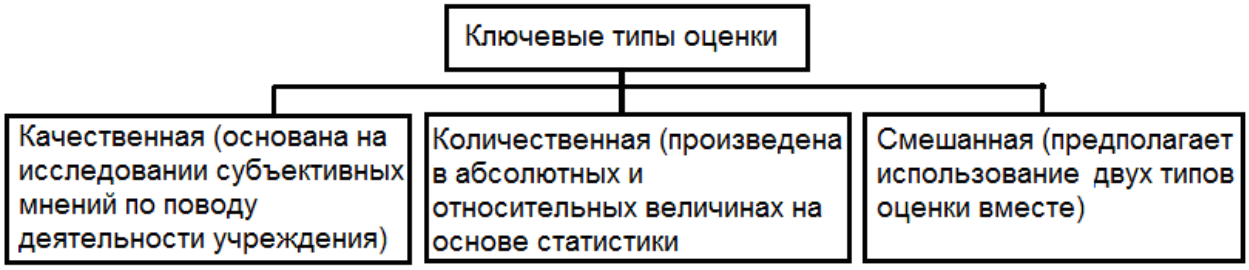

Рисунок 1 – Типы оценки.

При рассмотрении проблемы оценки деятельности исследователи применяют разную терминологию: а) оценка результативности; б) оценка качества; в) оценка эффективности. Оценка результативности - это соотношение достигнутого и запланированного результата. Оценка качества - это анализ соответствия свойств предмета или явления их сущности.

Термин «эффект» происходит от латинского «effectus» и обозначает действие или состояние объекта, а термин «эффективный» в свою очередь трактуется как действенный, имеющий ожидаемый результат» [3, С. 77].

Подчеркнем, что эффект в большей степени ориентирован на будущее. Обратимся к наиболее узкой трактовке термина эффективность, которая понимается как способность приносить эффект, оказывать действие (речь идѐт о качественной оценке эффективности). Однако, широко используется и более широкая трактовка термина эффективность, например Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский и Е.Б. Стародубцева придерживаются точки зрения, что эффективность - это «относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечившим его получение» [5, С. 221].

Как уже отмечалось выше, как правило, большинство исследователей в области экономики оценивают эффективность с позиций соотношения результатов к ресурсам. Считаем, что в рамках данного понимания эффективности не уделяется должного внимания оценке качественных аспектов, акцент делается на количественных показателях. Как отмечает П.А. Макеенко: «в англоязычной литературе по экономике и менеджменту есть по крайней мере два термина, переводимых на русский язык словом эффективность – effectiveness и efficiency… отметим лишь, что обычно первый переводится как техническая эффективность, второй – как экономическая эффективность» [8, С. 602].

Выделяют два направления оценки эффективности деятельности государственного учреждения: – экономическая эффективность, являющаяся количественной оценкой соотношения результатов деятельности к понесенным затратам в конкретных ситуациях, где экономия достигается за счет оптимизации процессов и социальная эффективность, то есть качественная оценка деятельности, выражающаяся в соответствии целей организации потребностям населения. Оценить социальный эффект представляется возможным по результатам, которые зачастую носят косвенный характер и могут иметь мультипликативный эффект: качество предоставления государственных услуг, улучшение социально-психологического климата, политической обстановки, развитие гражданского общества и т.д.

Необходимо отметить, что на результаты оценки социальной, экономической эффективности в сфере государственного и муниципального управления, в сфере деятельности отдельного государственного или муниципального учреждения оказывают влияние различные взаимозависимые и дополняющие друг друга факторы, которые должны быть обязательно учтены: человеческие ресурсы, природно-климатические особенности, состояние социальной сферы, экономики, экологическая ситуация и др. Эффективность может быть внутренняя и внешняя. Внутренняя эффективность позволяет повысить качественные и количественные показатели во внутренней деятельности государственного учреждения: в сфере кадровой работы, в области финансового планирования, принятия управленческих решений и т.д. Внешняя эффективность государственных учреждений дает возможность оценить удовлетворенность граждан качеством предоставления услуг. Однако оценка экономического и социального эффекта недостаточно глубоко раскрывает реальное состояние дел.

Применительно к бюджетному учреждению понятие эффективности имеет свои особенности. И.И. Мазур говорит о том, что «эффективность использования бюджетных средств определяется не столько традиционными объективными показателями действенности решений по типу: «затраты-выпуск» или «затраты-результат», сколько по соотношению результатов и ресурсов, использованных для достижения стратегических целей политической системы и реализации общих государственных интересов» [4, С. 170].

Таким образом, понятие «эффективность» для бюджетных учреждений рассматривается через призму достижения стратегических целей и интересов учреждения и его учредителя. Основной регулятор деятельности бюджетных учреждений - государственные (муниципальные) задания, которые формируются для них соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления, которые осуществляют функции и полномочия их учредителей на безальтернативной основе вне конкурентных

процедур. В связи с этим такие учреждения имеют ограниченные стимулы к повышению эффективности своей деятельности [1, С. 26]. Наиболее часто встречающаяся оценка эффективности учреждений включает в себя три направления: представленных на рисунке 2 [9, С. 45].

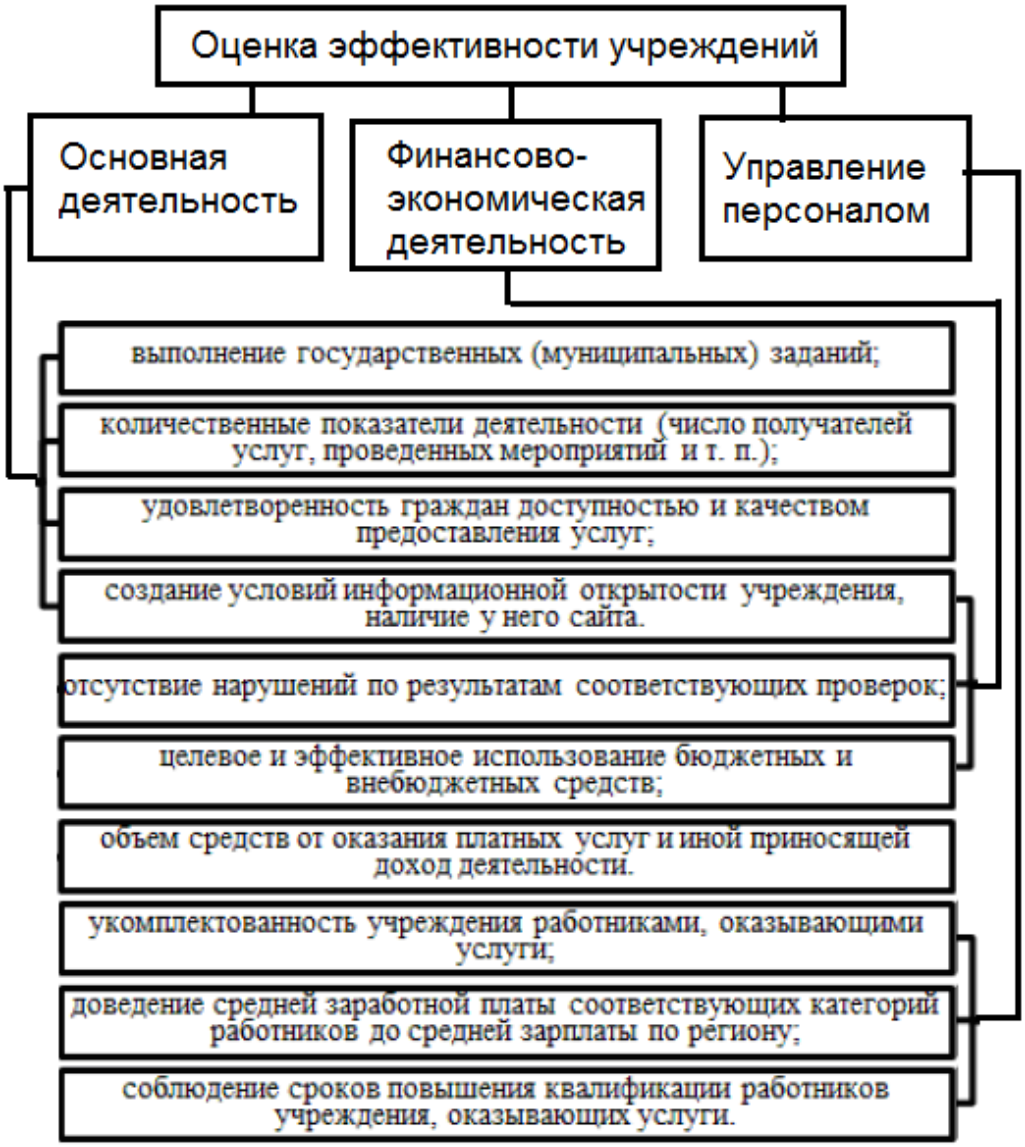

Рисунок 2 – Направления оценки эффективности учреждений.

Однако данные показатели не могут в полной мере отразить деятельность бюджетного учреждения и ответить на вопрос: является ли деятельность данного учреждение эффективной, в связи с чем необходимо создание более качественной методики оценки, позволяющей всесторонне изучить ту или иную сторону деятельности бюджетного учреждения.

Список литературы:

1. Васюнина М.Л. Оптимизация бюджетных расходов и финансовое обеспечение государственных и муниципальных услуг // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2017. №3 (411). – С. 25-34.
2. Кисельников Е.А. Развитие теории эффективности функционирования промышленных предприятий // Вестник СамГУ. 2013. 95 №1 (102). – С. 132-139.
3. Нагимова А.М. Эффективность деятельности государственных органов управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. – 188 с.
4. Попов Д.В. Эффективность финансово-экономической деятельности высшего учебного заведения // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2017. №37. – С. 169-180.
5. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2017. – 512 с.
6. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань: Казанский государственный университет, 2010. – 306 с
7. Хараз А.Д., Маклакова Ю. Современные управленческие технологии в здравоохранении // Московская медицина. 2019. № 5(33). – С. 6-13.
8. Эффективность государственного управления: пер. с англ./ общ. ред. С.А. Батчикова и С.Ю. Глазьева. – М.: Фонд «За экономическую грамотность», Российский экономический журнал, Издательство АО «Консалтбанкир», 1998. – 846 с.
9. Яшина Н.И., Поющева Е.В., Яшин К.С. Методические аспекты оценки результативности бюджетных учреждений культуры // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. №44. – С. 44-56.