УДК 336.1

Попов Никита Кириллович,
студент
3 курс, факультет «Экономики и менеджмента»
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
Россия, г. Москва

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Аннотация: *В последние несколько десятилетий происходят колоссальные изменения процессов ведения экономической деятельности и, соответственно, возможностей для финансирования как целых отраслей, так и отдельных проектов. Массовый переход на цифровые технологии создал новую экономическую реальность, в которой у различных проектов гораздо больше шансов быть реализованными, чем это было ранее. В частности, это касается социальных проектов. Если раньше реализация социальных проектов считалась прерогативой государства и использования государственных источников финансирования, с периодическим участием меценатов, то в современном мире вопросы реализации социальных проектов приобретают все большую значимость, а возможности их альтернативного финансирования становятся все больше. Одним из наиболее популярных источников финансирования социальных проектов становятся краудфандинговые проекты, которые также актуальны и в реалиях Российской Федерации как альтернатива государственному финансированию. Цель работы состоит в рассмотрении возможностей альтернативного финансирования социальных проектов в российских условиях с анализом их основных достоинств и недостатков. По итогам данной работы можно сделать вывод о появлении реальных возможностей*

реализации социальных проектов, альтернативных устоявшейся точке зрения об их сугубо государственном финансировании.

Ключевые слова: *социальный проект, краудфандинг, цифровизация экономики, альтернативное финансирование.*

Annotation: *In the past few decades, there have been tremendous changes in the processes of conducting economic activity and, accordingly, in the possibilities for financing both entire industries and individual projects. The massive digital transformation has created a new economic reality in which various projects are much more likely to be realized than they were before. In particular, this applies to social projects. If earlier the implementation of social projects was considered the prerogative of the state and the use of state funding sources, with the periodic participation of patrons, in the modern world the issues of implementing social projects are becoming increasingly important, and the possibilities of their alternative financing are becoming more and more. One of the most popular sources of funding for social projects is crowdfunding projects, which are also relevant in the realities of the Russian Federation as an alternative to state funding. The purpose of the work is to consider the possibilities of alternative financing of social projects in the Russian context with an analysis of their main advantages and disadvantages. Based on the results of this work, we can conclude that there are real opportunities for the implementation of social projects, alternative to the established point of view about their purely state funding.*

Key words: *social project, crowdfunding, digitalization of the economy, alternative financing.*

Социальные проекты с точки зрения социально-экономического анализа обладают противоречивой основой: с одной стороны, они создают общественное благо, степень полезности которого для ряда людей не подвергается сомнению; с другой стороны – такие проекты не ориентированы на получение прибыли, что создает определенные сложности при их

реализации. Основная трудность организаторов социальных проектов - отсутствие или ограниченное количество финансовых средств на их развитие. Даже при условии наличия важной идеи и детально проработанного проекта, дальнейшая реализация такого проекта не всегда возможна без значительной финансовой поддержки. Долгое время существовал подход, согласно которому наиболее вероятно реализовать социальный проект можно было при поддержке государства или с привлечением грантов, а также средств меценатов, что серьезно ограничивало это направление.

Особенно сильно этот стереотип прижился в нашей стране, согласно которому, в этом может быть заинтересовано только государство, а получить от него финансирование при наличии личной инициативы запуска социального проекта – почти невыполнимая задача. Но в последнее десятилетие появляются альтернативы для финансирования социальных проектов, сейчас сбор средств без проблем возможен посредством краудфандинга или фандрайзинга.

В российском законодательстве последние пару лет начали появляться законы, в которых раскрываются возможности инвестирования через цифровые платформы, в том числе и для социальных проектов, однако, прямых определений до сих пор нет. Нечто похожее, что можно связать с реализацией социальных проектов через альтернативные источники финансирования, есть в ФЗ-135 от 15.08.1995 года в редакции от 08.12.2020 г.: в пункте 15 подробнее раскрывается ведение деятельности по привлечению ресурсов, в том числе и финансовых.

Согласно указанной статьи, «деятельность по привлечению ресурсов» охватывает четыре направления, к которым можно отнести:

- массовые кампании, связанные со сбором благотворительных пожертвований;

- лотереи и аукционы, реализуемые в соответствии с законодательством РФ;

- оборот и использование имущества и финансовых средств в виде пожертвований, поступивших от благотворителей;

- кампании, связанные с привлечением благотворителей и добровольцев в организацию различного рода социальных мероприятий [5].

Почти все это согласуется с такой деятельностью альтернативного финансирования социальных проектов, как краудфандинг.

Определение краудфандинга (буквально от английского «народные финансы») подразумевает массовое взаимодействие между людьми, которые направляют и консолидируют свои финансовые ресурсы с целью поддержки проектов, предложенных третьими лицами, с помощью цифровых платформ в Интернете. Направления поддержки бывают самые разные: финансы используются на поддержку научных проектов, искусства, помощь пострадавшим от какого-либо катаклизма; немалую роль здесь играют социальные проекты. Нельзя сказать, что краудфандинг – это сугубо современное явление: условная «складчина» была известна на много столетий раньше. Но создание централизированных цифровых платформ, которые при помощи Интернета, приобрели глобальный охват, помогая донести до самых разных потенциальных участников как саму идею, так и особенности реализации конкретного проекта в деталях, в разы увеличило возможности реализации разных проектов, в том числе и социальных, у которых ранее почти не было шансов быть исполненными [4, с. 303].

Эта альтернатива вызывает особенный интерес для изучения в контексте о российской действительности. Необходимо отметить, что в западных странах первые проекты краудфандинга были реализованы еще в самом конце 20 века, а самый пик развития краудфандинговых платформ пришелся на 2007 – 2008 гг., однако, в России краудфандинг вызвал активный интерес в 2010 году. Феномен финансирования различных проектов через Интернет только набирает обороты и не исследован, что порождает дополнительный интерес к этому явлению [1, с. 43].

Краудфандинг дает возможность финансировать проект, при помощи потенциальных пользователей продукта или услуги, которые собирают необходимые финансовые средства и передают их инициатору проекта. В ответ участникам проекта предоставляется награда – продукт или услуга, которыми могут пользоваться как, в первую очередь, участники проекта, так и иные сторонние лица, в особенности, если речь идет о социальном проекте. Социальные проекты, как правило, претендуют на безвозмездную основу или отсутствие приоритетного права на использование для участников проекта. По сути, краудфандинг позволяет эффективно и быстро собрать финансовые средства на реализацию любого проекта, что особенно важно для социальных проектов, ведь в этом направлении появление источника финансирования всегда было делом достаточно долгого времени. Минусов у краудфандинга практически нет. Наиболее важная составляющая - идея проекта должна заинтересовать как можно больше потенциальных участников.

Тем не менее, краудфандинг обладает рядом важных моментов, которые также способны создать определенные сложности при сборе финансовых средств на реализацию социального проекта. Первый момент связан с тем, что участники редко могут повлиять на качество исполнения проекта или хотя бы его реализацию. Далее, краудфандинговые сервисы взимают часть средств за пользование своей платформой. Наконец, с точки зрения банковского законодательства, краудфандинг слабо регулируется, что создает трудности как сбора средств, так и дальнейшего их отслеживания. Для инициатора проекта еще до начала сбора средств нужно указать цели проекта, необходимые суммы для его реализации, а также предусмотреть минимизацию рисков, связанных со сбором денежных средств, делая процесс максимально удобным и доступным [2, с. 9].

В контексте социальных проектов, то краудфандинг не сводится только к сбору финансовых средств: для инициатора он становится определенным

экзаменом, способным показать, насколько важны, интересны и зрелы будут идеи того или иного проекта.

Любой желающий может воспользоваться краудфандингом. Достаточно создать учетную запись на сайте, добавить название и описание проекта, подчеркнуть его социальную важность, а также указать требуемую сумму, желательно, с разбивкой по затратам, а также срок окончания сбора.

По договору инициатор либо выполняет свои обязательства, либо возвращает финансовые средства всем участникам. Кроме того, 5-7% от собранной суммы составляет комиссия платформы. Если удается собрать требуемую сумму, все деньги будут выплачены инициатору; если же собрать сумму полностью не удалось, финансовые средства за вычетом комиссии платформы возвращаются участникам, инициатор ничего не получит. В нынешних экономических условиях это, порой, один из немногих реальных способов нахождения источника финансирования социального проекта. Перед тем, как участвовать в проекте, нужно продумать все риски и понимать особенности реализации проекта, в частности, как его инициаторы используют всю совокупность связей и «участия» в определенных социальных структурах, а также доверие потенциальных участников с целью преобразования этих ресурсов в финансовую поддержку своего проекта. Большим преимуществом краудфандинга является возможность для участников социального проекта вести эффективный диалог без посредников и реализовывать свои идеи, сведенные к тому или иному проекту.

Анализ российской практики показывает, что участников, по большей части, интересуют благотворительные социальные проекты. Среднее пожертвование – это небольшая, но посильная для большинства сумма в размере 100-300 руб. Участник проекта получает основную информацию из новостей в социальных сетях, использует безналичный расчет, не требует компенсации (в отличие от других стран) и интересуется судьбой проекта, в который он вкладывал свои денежные средства. Поэтому основным

направлением краудфандинга в нашей стране является финансирование социальных проектов.

Тем не менее, у краудфандинга как альтернативной модели финансирования социальных проектов, имеется ряд достоинств и недостатков именно в этом разрезе.

К основным недостаткам краудфандинга как стратегии финансирования социальных проектов в России можно отнести:

- недостаточно развитые системы электронных платежей и «культура электронных платежей», в результате чего количество потенциальных участников невелико;

- подозрение большинства населения, что такая модель является формой мошенничества, что связано и с низкой финансовой культурой, и с отсутствием всеобщего доверия на разных уровнях – от межличностного до институционального;

- неразвитая правовая база, не успевающая за реалиями действующих процессов и явлений.

Но все же имеются многочисленные достоинства для краудфандинговой модели реализации социальных проектов в России:

- в первую очередь, это работающая по принципу альтернативной система финансирования – с ее помощью можно привлекать финансовые средства даже на самые сложные проекты, не будучи зависимыми от государственных средств или займов;

- наличие ряда положительных отечественных примеров успешного фандрайзинга и ряда действующих краудфандинговых площадок;

- распространение социальных сетей, мгновенно привлекающих внимание широкой аудитории к проекту;

- информирование людей о явлении краудфандинга как средства для реализации социальных проектов - как с помощью электронных, так и традиционных средств массовой информации [3, с. 92].

Подводя итоги, можно сделать вывод, что социальные и культурные проекты, с большей вероятностью, могут получать альтернативную финансовую поддержку. Люди, которые жертвуют деньги на благотворительность и развитие социальной сферы, видят в этом определенную моральную составляющую. Кроме того, необходимо учитывать вопрос об общем отношении к подобным вещам в России. Существующее недоверие к окружающим способно усложнить даже на сбора финансовых средств для реализации социального проекта, ведь особенности российского менталитета сразу породят вопрос, а пойдут ли эти деньги в указанном направлении. Однако исследования показывают, что краудфандинг - перспективный способ финансирования социальных проектов. Динамика внедрения новых технологий в современном мире такова, что через несколько лет доля краудфандинговых социальных проектов в нашей стране может достигнуть уровня развитых стран Запада, что также будет способствовать развитию реализации социальных проектов.

Список использованной литературы:

1. Бодрунов С.В. Национальные проекты и социальная политика // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 217. С. 40-49.

2. Веселовский Я.М. Краудфандинг в России: состояние и возможности стимулирования инновационных стартапов // Инновационное развитие экономики. 2016. № 2. С. 7-13.

3. Миракян Д.Г. Проекты социального воздействия: перспективы развития в Российской Федерации // Мир новой экономики. 2020. № 14(2). С. 91-100.

4. Мотовилов О.В. Феномен краудфандинга: исследование особенностей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2018. Т. 34. Вып. 2. С. 298-316.

5. Федеральный закон от 15.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 05.02.2021 г.).