

*Ковалева О.А.,  
слушатель 3 курса  
Академии ФСИИ России  
кафедра гражданского права и процесса  
г. Рязань*

**РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В  
УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС**

*Аннотация.* В статье анализируется становление уголовно-исполнительного права на разных этапах развития Российского государства.

*Ключевые слова:* осужденный, уголовно-исполнительная система, правовой статус.

*Annotation.* The article analyzes the formation of penal enforcement law at different stages of the development of the Russian state.

*Key words:* convicted, the correctional system, the legal status.

История становления уголовно-исполнительного права в нашей стране насчитывает несколько этапов относительно реализации прав осужденных лиц, в каждом из которых можно дополнительно выделить обособленные стадии. Итак, поэтапное развитие прав осужденных происходило в постсоветский, советский и досоветский периоды.

Выделим стадии досоветского этапа. Такое деление на стадии обусловлено тем, что форма государства эволюционировала и ко второй стадии сформировалась правовая система. Тем самым, предпосылками перехода из одной стадии в другую явились качественные изменения государственно-правового устройства.

## 1. С X по XVII вв. – формирование российской государственности.

Уголовно-исполнительно право в данный период было абсолютно незрелым, о чем свидетельствуют немногочисленные источники. Правовые нормы публиковались в Русской правде, основном сборнике, издававшемся еще в Киевской Руси. Данный источник содержал статьи, предусматривающие наказания за разные за опасные деяния и основывался на традициях, сложившихся в Древнерусском государстве в этой области<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что в то время уголовно-правовые положения уже начинали как-то обозначаться и формализоваться, но как таковых уголовно-исполнительных норм ещё не было. Разные виды наказаний, предусмотренных уголовно-правовыми положениями Русской Правды, установлены были лишь за самые основные, опасные преступления. Так, в качестве основных наказаний выступали: разграбления, поток, вира (штрафы), обычай кровной мести. Разграбления при этом за всю историю существования такого наказания трактовались по-разному. Так, осужденный мог быть в наказание убит, а мог быть лишен имущества. Лишение имущества могло сопровождаться изгнанием и даже продажей в холопы. Для того периода времени не характерно существование какого-либо особого органа власти для целей определения вины и наказания осужденных. Исполнение наказаний осуществлялось дружинниками, тиунами и иными представителями администрации князей. Назначали наказания народное собрание вече или сами князья.

Позднее, в Московском государстве в уголовно-исполнительном праве глобально ничего не изменилось. Всё так же гражданские правоотношения регулировались уголовно-правовыми нормами. Положения, публикующиеся ранее в Русской Правде, теперь были несколько усовершенствованы и в 1497 г. напечатаны Судебнике, который был переиздан и позднее, в 1550 г. К этому

---

<sup>1</sup> Логинова К.Г. История становления права на образование для осужденных в тюрьмах // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 1. № 74. С. 295.

времени накопился определенный опыт судебно-следственной практики, который был включен в данные Судебники<sup>2</sup>.

К 1550 г. была модифицирована система исполнения наказаний. В качестве наказания появилась такая мера, как заключение в тюрьму. Появился также управленческий аппарат, в котором состояли так называемые недельщики. Это были древнерусские судебные приставы, которые следили за исполнением наказаний, а назывались так потому, что служили по понедельно. Их ответственность и полномочия были регламентированы в Судебнике. Такая эволюция имела закономерные предпосылки государственного развития. Экономическое и политическое развитие страны создало объективную потребность в создании тюремной системы с соответствующим штатом, осуществляющим надзор за содержанием заключенных.

В 1649 г. было принято Соборное Уложение. Это стало следующей ступенью развития уголовно-исполнительного права. В данном сборнике регламентировался новый уровень исполнения уголовных наказаний, а также закреплены полномочия вновь созданных отдельно функционирующих правовых институтов, определен порядок функционирования и содержания мест тюремного заключения, разработана и утверждена была также структура данного института.

В Соборном Уложении впервые появились нормы, по своей сути являющиеся основой в области уголовного и гражданского права. Тем самым, правовая система российского государства была сформирована посредством многолетнего процесса правового развития и воплощения всего накопленного опыта в Соборном Уложении. По сути, для отечественного государства Соборное Уложение явилось прообразом уголовно-исполнительным норм права, это был первый полноценный источник уголовно-исполнительного права<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Салахова В.Б. Становление системы образования осужденных в пенитенциарной науке и практике // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2011. № 1. С. 78.

<sup>3</sup> Упоров И. В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. С. 98.

## 2. С XVIII по начало XX вв. – существование Российской империи.

С созданием Российской империи наступил новый этап как в политическом, экономическом, социальном развитии самого государства, так и в становлении отечественных государственно-правовых основ. Это послужило и появлению новых, более совершенных источников уголовно-исполнительного права. Система государственного правового регулирования в соответствии с европейскими странами также реформировалась к началу второй стадии эволюции государственно-правового устройства.

Петр I достаточно сильно повлиял на развитие уголовно-исполнительного законодательства, приняв за период своего правления массу указов. Специальные акты, в том числе и военно-пенитенциарные, были приняты в количестве 300 указов. В 1715 год был ознаменован принятием дисциплинарного воинского устава под названием Артикул воинский. Данный системный источник регламентировал публичный принцип исполнения наказаний, а также их новые способы.

Процесс исполнения уголовных наказаний во времена Петра I претерпел существенные изменения.

### 1. Режим содержания заключенных впервые был регламентирован.

Так, например, были утверждены режим отдыха; режим прогулок на закрытой территории внутреннего двора, содержания заболевших заключенных; посещения знакомыми и родственниками. На территорию разрешалось проходить торговцам, приносящим на продажу продукты и вещи. Иногда часть узников выводили за пределы тюрьмы с целью прошения милостыни, а по возвращению собранные средства и иные материальные блага полагалось разделить на всех. В ночное время территория и заключенные находились под охраной. Побег строго пресекались под страхом телесных наказаний<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Фумм А.М., Яковлева О.Н. Развитие российского законодательства в сфере исполнения наказаний в XVIII в. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2017. № 2 (38). С. 67.

2. Заключение начали привлекать к труду. Это позволило снизить издержки государства на строительство различных объектов: заводов, крепостей, гаваней и т.д.<sup>5</sup> В этот период принцип эксплуатации осужденных был главенствующим и положил начало правовому регулированию труда в рамках исправительно-трудового законодательства Советского союза.

Екатерина II в период своего правления также внесла существенный вклад в становление УИС. Ею была разработана концепция политического развития государства под названием «Просвещённый абсолютизм». Данная политика содержала ряд идей, посредством реализации которых должна была быть проведена кодификация норм уголовно-исполнительного права. Проект данной кодификации (Наказ) был подготовлен в 1782 г.

Наказ предусматривал порядок содержания заключенных, их режим, а также регламент содержания тюрем административного и организационного характера.

Николай I повлиял на развитие государственного правового регулирования кардинальным образом. Законодательные акты и опыт, имеющийся на тот момент, были глобально систематизированы. Руководил этим процессом М.М. Сперанский, реформатор, общественный и государственный деятель. Уровень юридической техники разработки и принятия нормативно-правовых актов существенно повысился. К тому периоду уже существовал некоторый накопленный опыт издания источников в системе УИС, с успешным использованием которого в 1831 г. была издана Общая тюремная инструкция - режим исполнения наказания посредством лишения свободы теперь подчинялся единым требованиям.

Указанная инструкция базировалась на принципе дифференциации исполнения наказаний. Например, заключенные разделялись по уровню совершенных деяний, по их роду, по половозрастным признакам, а также

---

<sup>5</sup> Уповор И. В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. С. 192.

по принадлежности к сословиям.

Документ описывал процессы принятия под стражу, особенности дифференцированного содержания, организационные и административные вопросы. Регламентации также подверглись и режимы труда и отдыха, порядок лечения и содержания заболевших арестантов, а также основания для освобождения и сама процедура.

Для целей трудовой деятельности арестантов обучали. Работали заключенные преимущественно на территории тюрем. Это были слесарные и столярные работы, а также ткали и шили. Вне территории тюрем строили и ремонтировали дороги, здания и различные постройки государственного назначения. Арестанты в результате своего труда имели доход, который делился на части: часть удерживалась на их собственное содержание, часть на обеспечение нужд тюрем, часть шла в накопление на случай освобождения.

Заключенные, не достигшие совершеннолетия, выполняли работу по своим возрастным и физическим способностям. При отсутствии необходимого уровня знаний могли быть направлены на обучение, в рамках которого осваивали не только арифметику и грамоту, но и Закон Божий. Сотрудникам тюрем строго было запрещено привлекать арестантов к труду в собственных корыстных интересах.

В первой половине XIX в. был принят Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею и ссыльных, который также явился важной ступенью на пути к становлению уголовно-исполнительного законодательства.

В 1879 г. было утверждено и создано Главное тюремное управление – самостоятельная структура в области уголовно-исполнительного права, ознаменовавшая заключительный эволюционный этап. Данному управлению было полностью подведомственны процессы исполнения наказаний, в связи с чем появилась объективная необходимость для систематизации нормативно-правовых источников уголовно-исполнительного законодательства, а также

их модификация и разработка недостающих актов. Таких актов самого разного содержания в сфере уголовно-исполнительного права приняли с 1880 до 1917 гг. свыше пятидесяти.

Через год после революции 1917 г. народным комиссариатом юстиции (НКЮ)<sup>6</sup>, уполномоченной на тот момент структурой, были приняты новые источники уголовно-исполнительного права:

- а) Постановление «О досрочном освобождении»
- б) Временная инструкция «О лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового».

В 1920 г. тем же уполномоченным органом было принято Положение «Об общих местах заключения РСФСР»<sup>7</sup>. Данный документ стал прообразом кодифицированного акта. Он регламентировал порядок содержания арестантом и их режимы; ответственность администрации и иных сотрудников; организации труда, отдыха и питания. Санитарные условия содержания, а также материально-бытовые также описывались данным источником.

В 1924 г. был принят Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (далее – ИТК РСФСР). Это был первый в отечественной истории пенитенциарной политики источник уголовно-исполнительного права. Документ регламентировал организационные моменты и условия, в которых должны содержаться осужденные в местах лишения свободы; порядок и режим трудовой и иной деятельности; в том числе и для наказаний без содержания под стражей. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР впервые учитывал ресоциализацию заключенных, закончивших отбывать наказание и выпущенных на свободу.

В то время данный документ по праву можно было назвать передовым источником уголовно-исполнительного права, поскольку он был публично

---

<sup>6</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.). – М., 1953. 463 с.

<sup>7</sup> Постановление Наркомюста РСФСР от 15.11.1920 «Положение об общих местах заключения Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1921. № 23-24. Ст. 141.

принят в сравнении с иными актами пенитенциарного законодательства во времена существования империй<sup>8</sup>.

Позднее, в 1930 г. Советом народных комиссаров (далее - СНК) было принято Положение «Об исправительно-трудовых лагерях». Данный документ отдельно регламентировал порядок и условия содержания осужденных в системе лагерей<sup>9</sup>.

На смену первому ИТК РСФСР в 1933 г. пришел усовершенствованный. Данный кодифицированный акт приняли на основе постановления СНК и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета<sup>10</sup>. Оба этих исправительно-трудовых кодекса утверждали диктатуру пролетариата.

В 1969 г. приняты Основы исправительно-трудового законодательства<sup>11</sup>; в 1970 г. принят ИТК РСФСР<sup>12</sup>.

В новом усовершенствованном кодексе уже была исключена субъективность классового деления, но направленность социалистического характера присутствовала<sup>13</sup>.

Пенитенциарная политика в советское время строилась на принципах и идеологии, которые перестали существовать после распада СССР.

В 1993 г. был принят закон для целей регулирования правоотношений в уголовно-исполнительной системе на территории России. Так, до момента вступления в силу нового кодекса, действовал Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>14</sup>.

В 1997 г. уголовно-исполнительный кодекс вступил в силу. Такое

---

<sup>8</sup> Упоров И. В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. С. 375.

<sup>9</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.). – М., 1953. С. 224.

<sup>10</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.). – М., 1953. С. 227.

<sup>11</sup> Закон РСФСР от 18 декабря 1970 г. «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1970 г. № 51. Ст. 1220.

<sup>12</sup> Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик // Ведомости Верховного Совета СССР. 1969 г. № 29. Ст. 247.

<sup>13</sup> Мусалева А.В. Становление и развитие права осужденных к лишению свободы на обращения с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами в советский период (1917-1991 гг.) // Вестник Самарского юридического института. 2016. № 4 (22). С. 42.

<sup>14</sup> Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 19 августа 1993 г. № 33. Ст. 1316.



название утвердили, несмотря на то, что в досоветский и советский периоды действующие кодифицированные акты назывались исправительно-трудовыми. Принципиальное отличие нового кодекса заключалось в том, что микросоциальные условия содержания заключенных в местах лишения свободы были демократизированы и освобождены от влияния различных субъективных факторов, действующих ранее.

### **Библиографический список:**

1. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 19 августа 1993 г. № 33. Ст. 1316.
2. Закон РСФСР от 18 декабря 1970 г. «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1970 г. № 51. Ст. 1220.
3. Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик // Ведомости Верховного Совета СССР. 1969 г. № 29. Ст. 247.
4. Постановление Наркомюста РСФСР от 15.11.1920 «Положение об общих местах заключения Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1921. № 23-24. Ст. 141.
5. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.). – М., 1953. 463 с.
6. Логинова К.Г. История становления права на образование для осужденных в тюрьмах // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 1. № 74. С. 295.
7. Мусалева А.В. Становление и развитие права осужденных к лишению свободы на обращения с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами в советский период (1917-1991 гг.) // Вестник Самарского юридического института. 2016. № 4 (22). С. 42.

8. Салахова В.Б. Становление системы образования осужденных в пенитенциарной науке и практике // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2011. № 1. С. 78.

9. Упоров И. В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. С. 98.

10. Фумм А.М., Яковлева О.Н. Развитие российского законодательства в сфере исполнения наказаний в XVIII в. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2017. № 2 (38). С. 67.