

*Араваа Дан-Хаяа Ивановна,*

*студент 3 курс,*

*факультет «Государственная и муниципальная управления»*

*Россия, г. Новосибирск*

***Научный руководитель: Савинов Леонид Вячеславович,***

*декан Факультета государственного и*

*муниципального управления, доктор политических наук, доцент.*

*Россия, г. Новосибирск*

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИИ**

***Аннотация:*** *Статья посвящена вопросам анализа зарубежного и отечественного опыта противодействия коррупции. При этом дается определение коррупции как социального явления, как правового явления, а также анализа сущности коррупционных явлений с разных позиций. При этом анализируются основные международные правовые акты в области коррупции, а также российское законодательство.*

***Ключевые слова:*** *коррупция, борьба с коррупцией, государственная служба, антикоррупционное законодательство.*

## **FOREIGN AND DOMESTIC EXPERIENCE OF COUNTERING CORRUPTION IN RUSSIA**

***Summary:*** *The article is devoted to the analysis of foreign and domestic experience in combating corruption. At the same time, a definition of corruption as a social phenomenon, as a legal phenomenon, as well as an analysis of the essence of corruption phenomena from different positions is given. At the same time, the main*

*international legal acts in the field of corruption are analyzed, as well as Russian legislation.*

**Keywords:** *corruption, anti-corruption, civil service, anti-corruption legislation.*

Термин «коррупция» происходит от латинского слова «*corrumpere*», обозначающего «растление», что само за себя говорит о значении этого слова. Уже во времена первых организационных форм власти под коррупцией понималось использование властным лицом своих полномочий не в соответствии с их назначением – общей пользы и публичными функциями управления, а для личной выгоды, ради собственных целей, как правило, с корыстным интересом. Обычно термин «коррупция» применялся в характеристике морально-нравственного разложения публичного управления, применялся по отношению к той или иной структуре управления, к политической или иной властной элите. В Европе под коррупцией также понимаются иные отклонения и порочные поведенческие элементы на любой управленческой должности. Это происходит по той причине, что, по сути, понятие коррупции шире государственного управления и он может быть применен к любому лицу, обладающему публичной властью.

Коррупционером может быть не только государственный или муниципальный служащий. Коррупции подвержено управление в прочих структурах – по сути, любой управленец может использовать свои властные полномочия для личной выгоды, а не для выгоды той организации, которая наделила его этими полномочиями. Всегда любая власть подвержена риску быть использованной в личных целях и уберечь от этого ее может только правильно организованный контроль за властными субъектами, которые, боясь потерять власть, будут остерегаться быть разоблаченными в коррупционных проявлениях.

Коррупция является не только правовым, но асоциальным явлением, которое получило общественное осуждение еще в древних текстах. Так, еще Данте в своей "Божественной комедии" на восьмом кругу ада упоминает

мздоимцев – коррупционеров, которые активно осуждаются знаменитым автором.

На современном этапе коррупция является тем бичом общества, который можно по праву признать одним из наиболее серьезных препятствий в экономическом развитии, проведении социальных реформ, эффективности работы государственного аппарата. Коррупция сложно искоренима не только из государственного аппарата и прочих публичных управленческих образований – она укоренилась в сознании человека, который по какой-то причине привык материально благодарить служащих за выполнение ими той работы, за которую они уже получают вознаграждение в виде служебного оклада.

Это порождает дополнительную опасность коррупции для общества – она формирует неправильное сознание людей, готовых платить дважды за услуги, на которые имеют право – в форме налогов, которые и так уплачиваются всеми, а также в форме взяток и иных подношений, которые добровольно передаются гражданами, получившими или надеющимися получить определенную услугу от государства или иной организации власти. Искоренить коррупцию из общественного сознания – наиболее сложная задача, которая может быть решена только посредством комплексного организационно-правового и культурно-идеологического воздействия на население страны.

Как социальное явление коррупция существует еще с момента существования государственного аппарата вообще и очевидно, что она всегда осуждалась обществом постольку, поскольку она существенно снижает эффективность государственного управления и дискредитирует власть. Коррупция, по сути, это способ наживы на посредничестве между властью и обществом, что одинаково негативно и для власти, и для общества. Однако, человеческая природа такова, что соблазн использовать публичные полномочия в свою пользу всегда слишком велик и противостоять этому соблазну может только четкое понимание негативных последствий.

Суть коррупции заключается в незаконном взаимодействии органов власти и теневого сектора экономики, - средства, полученные коррупционерами, легализуются за счет участия в теневом бизнесе. Крупные преступные организованные группировки также, как правило, задействованы в коррупции постольку, поскольку коррумпированные чиновники обеспечивают их со стороны невмешательства правоохранительных органов. Можно говорить о пораженности государственного аппарата коррупцией и уровень этой пораженности зависит от множества факторов, начиная от уровня жизни в стране, заканчивая культурными особенностями населения страны.

Различные мнения относительно определения понятия «коррупция» связаны с тем, что она имеет множество различных проявлений как в сфере государственного управления, так и в системе частных управленческих отношений, принадлежащих ему полномочий в сфере власти управления, а также своих прав для собственной выгоды и против установленного законом порядка. Не умаляя ценности данного определения, необходимо отметить, что оно не содержит критериев отнесения тех или иных действий к коррупционным, что является его недостатком.

Совет Европы в 1995 году на заседании междисциплинарной группы сформулировал такое определение коррупции, понимая под ним деяния определяемые как взяточничество, а также любые другие действия лиц, уполномоченных на определенные обязанности в сфере государственного или частного управления, которые совершаются с нарушением закона в целях получения личной выгоды или выгоды третьих лиц, которые связаны с должностным лицом.

В 1979 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Кодекс, регулирующий поведение должностных лиц в части поддержания правопорядка, в котором указано, что термин коррупция определяется в национальном законодательстве, при этом давая рамочное ее определение, понимая под ней деяние (как действие, так и бездействие) лица, наделенного властными полномочиями по

должностному положению, которое производится в нарушение возложенных на него прав и обязанностей и против интересов его должности, в целях получения вознаграждения, либо без такового, но при наличии иного другого интереса. Недостатком данного определения является сужение понятия коррупции к взяточничеству.

Далее практика законоотворчества на международном уровне продолжилась в форме принятия рамочных Модельных законов. Так, в 1999 году Межпарламентская Ассамблея государств - членов СНГ, приняла Модельный закон "О борьбе с коррупцией", а в 2003 году - "Об основах законодательства об антикоррупционной политике". Оба правовых акта содержат понятие коррупции. Модельный закон определяет ее как противозаконное получение лично либо при помощи третьих лиц преимуществ или имущественных благ государственным должностным лицом, либо аналогичного статуса, совершенное на основе имеющихся у них полномочий по должности и возможностей, связанных с этой должностью, а также совершение подкупа указанных лиц при помощи незаконного предоставления преимуществ или благ юридическими или физическими лицами.

Основы законодательства 2003 года определяют коррупцию как совершение подкупа в форме взятки (как дача, так и ее получение), а также любые формы незаконного использования уполномоченным лицом своих должностных полномочий, сопряженные с извлечением выгоды в любой форме либо в свою пользу, либо в пользу третьих лиц, вопреки охраняемым законом интересам государства и общества, а также противозаконное оказание подобной выгоды такому лицу. Эти определения, бесспорно, весьма полно отражают понятие коррупции, однако, национальные законы, в том числе, российский, воспринял их не в полной мере, а дополнил своей редакцией.

Российский законодатель, определяя коррупцию в ст. 1 Федерального закона "О противодействии коррупции", предпринял попытку конкретизировать ее понятие посредством перечисления деяний, относимых к коррупционным. То

есть определение коррупции в российском законе дано через перечисление коррупционных действий, при этом законодатель максимально попытался охватить все возможные проявления коррупции, указав, что она может выражаться как в материальной выгоде, так и в нематериальном обогащении коррупционера, например, в поддержании дружеских отношений, совершения каких-либо деяний «по знакомству» и т.д.

Сущность коррупции заключается в использовании власти в частных интересах коррупционеров. Коррупция имеет двойственный характер – с одной стороны, в ее истоках лежит порочность самих лиц, имеющих властные полномочия, с другой стороны – она востребована в соответствующем обществе, пораженным данным явлением. Дуализм коррупции предполагает двойственный механизм противодействия ей.

Коррупция сопровождает всю историю существования государственного управления и во все времена коррупция подвергалась общественному осуждению, поскольку она снижает эффективность работы государственного аппарата и приводит к дискредитации власти, фактическому переходу ее в частные руки. Коррупция отвечает интересам коррупционеров, но наносит урон обществу и государству в целом. В связи с этим борьба с коррупцией происходит не только на национальном уровне отдельных государств, но также и на международном уровне.

Основные причины коррупции кроются в следующем: во-первых, изменение общественного сознания в сторону осознания обществом подчиненного положения государства по отношению к обществу, а не наоборот; во-вторых, в попустительском отношении к коррупции со стороны социума; в-третьих, в высокой пораженности коррупционными проявлениями государственного аппарата и бизнеса, а также теневой экономики. Разрушить тесные наработанные коррупционные связи достаточно сложно и необходимо делать это в комплексе мер на межгосударственном уровне.

В России принят ряд документов разного уровня по борьбе с коррупцией, но, тем не менее, коррупция не только не побеждена, - она процветает. Этому можно дать несколько объяснений:

- высокий уровень частной заинтересованности в принятии тех или иных государственных решений;

- высокий уровень доходов, которые в настоящее время получают коррупционеры от своей преступной деятельности, глубокая пораженность коррупционными связями государственного аппарата, тесные родственные связи между государством и бизнесом;

- деформация нравственных ценностей современного российского общества, терпимость и даже одобрение коррупции населением, рядовыми гражданами, бизнесом;

- низкая эффективность правоохранительной деятельности в области коррупционных наказаний. Как правило, возбужденное дело не доходит до суда, опять же по причинам коррупционной связи;

- коррупция представляет борьбу власти самой с собой. Она не выгодна власти, но для социального спокойствия можно имитировать борьбу с коррупцией. Коррупция очевидна, она осознаваема как неотъемлемый элемент государственного аппарата, при этом население спокойно относится и к ней, и к фиктивным отчетам о принятых властью мерах. Однако, социальный резонанс вызывают коррупционные уголовные дела, они действительно показательны и социально одобряемы, что дает надежду на возможность победы над коррупцией в будущем.

Для российской коррупции характерным является почти обратный эффект мер противодействия с ней – рост жесткости в принимаемых мерах влечет рост размеров вознаграждений за коррупционные действия, поскольку чиновники все больше и больше рискуют при их совершении. Если провести анализ уголовных дел по коррупционным преступлениям в России, то наблюдается парадоксальный вывод – вплоть до введения нижнего порогового размера

уголовно-наказуемой взятки наиболее распространенные суммы взяток были в пределах 100-500 рублей и наиболее часто встречающимися были приговоры по делам о взятках сотрудникам ГИБДД и врачам. При этом в прессе нередко сообщается о взятках в тысячи рублей, в миллионы рублей – подобных приговоров крайне мало. Напрашивается вывод – очевидно, такая статистика наблюдается постольку, поскольку чиновник, получивший действительно крупную сумму, делит ее с тем должностным лицом, которое прекращает дело в отношении него.

Итак, основные причины коррупции кроются в следующем: во-первых, изменение общественного сознания в сторону осознания обществом подчиненного положения государства по отношению к обществу, а не наоборот; во-вторых, в попустительском отношении к коррупции со стороны социума; в-третьих, в высокой пораженности коррупционными проявлениями государственного аппарата и бизнеса, а также теневой экономики. Разрушить тесные наработанные коррупционные связи достаточно сложно и необходимо делать это в комплексе мер на межгосударственном уровне.

### **Список литературы:**

1. Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации / под ред. Т.Я. Хабриевой и А.В. Федорова. – М., 2019. – 366 с.
2. Многоликая коррупция: Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления / Под ред. Э. Кампоса и С. Прадхана; пер. с англ. М.: Альпина паблишерз. – М., 2018. – 300 с.
3. Нисневич, Ю.А. Публичная власть и коррупция: социально-антропологический подход / Ю.А. Нисневич // Полис. – № 6. – 2018. – С. 32-51.
4. Покровский, О.В. Система правового регулирования и средства противодействия коррупции на государственной гражданской службе / О.В. Покровский // Современное право. – 2018. – № 3. – С. 90-94.

5. Талапина, Э.В. Правовые способы противодействия коррупции / Э.В. Талапина // Право и экономика. – 2016. – № 6. – С. 3 – 11.
6. Хабибулина, О.В. К вопросу о видах запретов для государственных служащих Российской Федерации / О.В. Хабибулина // Административное право и процесс. – 2016. – № 3. – С. 83-88.
7. Широкова О.В. Коррупция в органах российской государственной власти / О.В. Широкова // СОЦИС. – 2019. – № 5. – С. 75-80.
8. Шокот, И.Ю. К вопросу о понятии коррупции, ее сущности и признаках / И.Ю. Шокот // Военно-юридический журнал. – 2020. – № 7. – С. 77-82.