

*Нефедова Ю.А., студент магистратуры
ОЧУВО «Международный инновационный университет»
2 курс, факультет «Теория государства и права»
Россия, г. Сочи*

МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

***Аннотация:** Статья посвящена обзору проблематики рассмотрения правоприменительных актов в Российской Федерации в современном обществе. Раскрыты специфические черты правоприменительных актов, а также отличия и взаимосвязи правоприменительных актов. Сделан вывод о состоянии современного механизма действия правоприменительных актов в современном обществе.*

***Ключевые слова:** правоприменительные акты, действие права, юридическая деятельность, закон, отрасли права.*

***Annotation:** The article is devoted to the review of the problems of the administrative enactments in modern society in Russian Federation. The specific features of administrative enactments are revealed on specific examples of branches of law, as well as the differences and interrelations of the administrative enactments. The modern mechanism of action of the administrative enactments is discussed in detail.*

***Key words:** administrative enactments, legal activity, law, branches of law.*

Правотворчество в Российской Федерации регулируется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными

нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и иными муниципальными нормативными правовыми актами.

Правоприменительная деятельность является одной из форм реализации права, социальное значение которой трудно переоценить. Так как при помощи актов правоприменительной деятельности достигаются приоритеты правовой политики государства, осуществляется правореализующее влияние на государственные структуры, хозяйственных субъектов и на все российское общество. [1]

Применение норм права - это деятельность властных органов, состоящая в реализации правовых предписаний в отношении конкретных жизненных обстоятельств и индивидуально определенных субъектов. [2]

Применение права необходимо в следующих случаях:

- в случаях необходимости установления контроля, закон должен действовать с учетом тех или иных конкретных обстоятельств (например, при назначении пенсии, выдаче паспорта);
- в случае конфликта о праве, правах и обязанностях;
- в случае, когда не исполняются обязанности, имеются препятствия в осуществлении права и при иных правонарушениях, в особенности уголовно наказуемого деяния.

Во всех этих случаях требуются установление и анализ конкретных обстоятельств и такое понимание и применение закона, при котором нередко приходится рассматривать и решать сложные юридические вопросы.

Правоприменительные акты отличаются от нормативных актов благодаря своим признакам. Хотя и те и другие представляют собой правовые акты, властные документы, принимаемые и обеспечиваемые компетентными органами, акт применения права не создает, не изменяет и не отменяет норм права. [2] Поскольку норм права в нем нет, то его нельзя считать источником или формой права. Правоприменительный акт предназначен не для создания,

а для применения норм права, так как он сам основан на уже существующей норме права.

Правоприменительному акту дается четкая правовая квалификация и он отражает объективную истину жизненного факта. Путем перевода общего правила в конкретное предписание, правоприменительный акт переводит обезличенные права и обязанности в субъективные права и юридические обязанности участников конкретных правоотношений.

Практически все органы власти в различных сферах жизни общества осуществляют правоприменительную деятельность. С учетом широты и разнообразия правоприменительной деятельности и ее многообразием отличаются и сами правоприменительные акты, природа и характер которых не позволяют группировать их однозначно. В связи с этим и классификации актов применения права многочисленны.

В современной теории права нередко акты правоприменения делят на две больших группы - исполнительные и правоохранительные акты. При этом за основу взята зависимость их от вида регулятивного воздействия на общественные отношения.

Результатом применения правовой нормы является принятие специального акта, содержащего юридическую оценку данного случая, и проистекающие из него выводы. Правоприменительный акт является юридическим фактом, который порождает определенные правовые последствия. Он должен быть принят уполномоченным государственным органом или должностным лицом в установленном для этого процессуальном порядке и соответствовать ряду процессуальных требований.

Правоприменительные акты обычно вступают в юридическую силу с момента их принятия или же по истечении определенного срока, а иногда – в специально указанный срок.

Правоприменительные акты представляют самостоятельную ценность по причине их особой роли, необходимости и полезности в механизме

правового воздействия на общественные отношения. Ценность правоприменительных актов состоит также и в том, что они реализуют определенными социальными целями одновременно с нормативными правовыми актами. Эффективность правоприменительных актов выражается в результативности достижения их целей. Эффективность в свою очередь может быть высокой, значительной, средней степени, недостаточной, низкой. Выявление эффективности правоприменительного акта связано со сложным делом определения всех целей акта, результатов его действия, соизмерения результатов с целями, учетом неизбежных издержек.

Эффективность правоприменительных актов проявляется в том, что они приносят определенный результат совместно с другими средствами воздействия. Но эффективность правоприменительных актов следует прежде всего видеть в выполнении ими своих собственных целей, своей роли в общей системе средств воздействия на поведение людей.

Основными требованиями к правоприменительным актам являются:

1. Законность - означает, что при решении конкретного случая правоприменительный орган должен основываться на определенной норме права (их совокупности) прямо относящейся к рассматриваемому делу, строго и неукоснительно следовать ее точному смыслу, а также действовать в строгих рамках своей компетенции, не присваивая себе полномочий, которые не зафиксированы в законе. [3]

Немаловажное значение имеет также строгое соблюдение предусмотренного законом порядка рассмотрения дела и вынесения решения, установленной формы акта применения права.

2. Обоснованность - это означает, что: должны быть выявлены все относящиеся к делу факты; такие факты должны быть тщательно и объективно изучены и признаны достоверными; все недоказанные и сомнительные факты не должны быть приняты во внимание и отвергнуты.

3. Целесообразность. Проблема целесообразности в праве имеет два самостоятельных аспекта. С одной стороны закон, выражая волю народа, сам по себе целесообразен. Он содержит требования, которые с точки зрения законодателя являются наиболее целесообразными решением вопроса. Поэтому точное и последовательное осуществление закона, есть в то же время наиболее целесообразное решение вопроса, наилучшее достижение той цели, которую ставил перед собой законодатель при его издании. Недопустимо прикрывать нарушение законности с ссылками на целесообразность.

Второй аспект целесообразности в праве - соответствие деятельности и лиц в рамках закона конкретным условиям места и времени, наиболее целесообразное осуществление нормы в конкретной жизненной ситуации. Норма права в силу своего общего характера не может учесть все особенности каждого конкретного случая, но обычно дает возможность исполнителю учитывать их. В пределах содержащий правоприменительный акт следует выбирать наиболее эффективное решение, максимально полно и правильно отражающий смысл закона и цели правового регулирования. При этом, чем больше возможностей дает акт для проявления инициативы и самостоятельности, тем больше значение приобретает это требование.

Орган, применяющий акты, единообразно и неуклонно исполняя юридические предписания, должен в то же время действовать инициативно, с максимальным учетом особенностей места и времени исполнения, разумно распределяя кадры и т.д.

4. Справедливость - это требование к актам применения права, отражает идею о социальной справедливости общества, означает осознание правильности решения дела с точки зрения интересов народа и государства, убежденность лица применяющего права, а также окружающих в том, что принятое решение служит интересам трудящихся, а также наиболее полно и последовательно отвечает потребностям и интересам отдельных граждан, их коллективов, предприятий, учреждений.

Справедливость акта применения права - это соответствие общественного мнения о принятом решении самому решению, тесная согласованность содержания решения с моральными убеждениями общества. От того насколько убедительно и морально оправдано решение компетентного органа во многом зависит его авторитет, воспитательное действие. Работа государственного аппарата не может замкнуться лишь пределами юридической значимости фактов.

Правоприменительные акты должны отвечать требованиям законности, целесообразности, обоснованности и справедливости.

Эффективность актов применения права зависит от их юридической и фактической обоснованности, от качества применяемого нормативного акта, законности и действенности их содержания, полноты учета всех возможных последствий, целесообразности, а также от качества организации принятия решения и его реализации.

Список литературы:

1. Киреева Е.А. Применение норм права как вид социальной деятельности в современной России // Вестник Челябинского государственного университета. Выпуск № 27 (318). 2013. С. 18.
2. Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник. "Маркет ДС", 2007.
3. Конституция РФ, ч.2 ст.15.
4. Григорьев Ф.А. Акты применения права. Саратов, 1995.
5. Морозова Л.А. Теория государства и права, 4-е изд, перераб и доп. – М.:Эксмо, 2011.