

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

Аннотация: Строительство как одна из ключевых отраслей экономической сферы общества и государства играет важную роль в формировании как жилищного, так и промышленного фонда. В свою очередь, договор строительного подряда характеризуется как стержневая договорная конструкция участников строительства. Следовательно, рассмотрение ответственности сторон по договору строительного подряда является довольно актуальной темой для изучения и рассмотрения его оснований, условий и признаков.

Ключевые слова: договор строительного подряда, гражданско-правовая ответственность, ответственность по договору строительного подряда, ответственность сторон, стороны по договору подряда.

Annotation: Construction as one of the key sectors of the economic sphere of society and the state plays an important role in the formation of both housing and industrial stock. In turn, the construction contract is characterized as a core contractual structure of construction participants. Therefore, consideration of the liability of the parties under the construction contract is a fairly relevant topic for studying and considering its grounds, conditions and signs.

Keywords: *construction contract, civil liability, liability under the construction contract, liability of the parties, parties under the contract.*

Из статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации вытекает, что договором строительного подряда признается соглашение, по которому одна сторона, именуемая подрядчиком, берет на себя обязанность по исполнению строительных работ по поручению другой стороны, именуемой заказчиком, который, в свою очередь, должен принять результат данных работ и выплатить соответствующую сумму¹.

Договор строительного подряда с гражданско-правовой точки зрения является консенсуальным, то есть считается заключенным с момента соглашения его основных условий, возмездным, за выполнение которого одна из сторон получает материальную выгоду, и взаимным, что означает возникновение определенного набора прав и обязанностей как у подрядчика, так и у заказчика.

Гражданской доктриной принято считать, что договор строительного подряда применяется в основной в предпринимательской сфере. Предмет рассматриваемого соглашения составляет результат деятельности одной из сторон, а именно подрядчика. Кроме того, важно отметить, что данный результат имеет конкретную материальную форму. Существенными условиями заключения договора строительного подряда являются цена и срок, которые подлежат обязательному согласованию сторонами².

Стороны рассматриваемого соглашения, как уже было отмечено ранее, составляют заказчик и подрядчик. В этой связи остро стоящим вопросом является ответственность сторон по договору строительного подряда.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

² Лермонтов Ю. М. Гражданско-правовая характеристика договора строительного подряда // Бухгалтер и закон. 2008. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovaya-harakteristika-dogovora-stroitel'nogo-podryada> (дата обращения: 14.02.2023).

Представляется разумным рассмотреть для начала ответственность подрядчика. Так, ответственность рассматриваемой стороны по договору строительного подряда будет наступать в следующих случаях: при предоставлении некачественной услуги, при несоблюдении установленных соглашением сроков и за нанесение ущерба имуществу, вверенного подрядчику заказчиком.

Что касается предоставления некачественной услуги, то в пункте 1 статьи 721 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что качество работы, которая выполнена подрядчиком, должна соответствовать условиям договора, а в случае отсутствия таковых – требованиям, выдвигаемым подобным работам³. Из данного положения закона Толстой Ю.К. выдвинул предположение о том, что решающим звеном в вопросе оценки качества выполненной работы являются условия заключенного сторонами договора⁴.

Тем не менее, статья 754 ГК РФ закрепляет более конкретные основания возникновения ответственности подрядчика за качество предоставленной работы.

Первым основанием является несоответствие выполненной работы предусмотренным требованиям, отраженным в технической документации, а также в других обязательных для заказчика и подрядчика положениях в сфере строительства. Здесь необходимо отметить, что техническая документация, как правило, является приложением к договору⁵, соответственно, составляется самими сторонами. Именно с целью разрешения вопроса о том, совершены ли отступления при возникновении судебных споров на основании данного

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

⁴ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (постатейный) / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ТК Велби; Проспект, 2003. С. 400.

⁵ Мандрюков А.В. Значение технической документации для сторон договора строительного подряда // Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. №4. С. 71 - 78.

вопроса, суд назначает строительно-техническую экспертизу в соответствии с пунктом 5 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, Арбитражным судом Северо-Западного округа было рассмотрено дело № А05-4756/2019. В данном споре подрядчиком была составлена техническая документация, которая изначально не соответствовала положениям стандартов в строительной сфере, что привело к порче имущества, а именно покрытию ржавчиной труб⁶.

Следующим основанием является недостижение закрепленных технической документацией показателей объекта, в том числе таких, как производственная мощность предприятия. Очевидно, что формулировка данного пункта неудачна, поскольку отсутствует понимание «производственной мощности предприятия». Соответствующей литературой данное словосочетание трактуется с точки зрения количества материальных ценностей, производящих предприятием за определенное количество времени⁷. Исходя из вышесказанного, напрашивается вывод о том, что причинно-следственная связь между работой подрядчика и убытками отсутствует.

Что касается судебной практики, то рассматриваемое основание применяется в случае, когда результат деятельности подрядчика не дает осуществлять производство в рамках определенных показателей или в принципе отсутствует возможность пользования результатом работы. Например, Арбитражным судом Западно-Сибирского округа по делу № А70-15632/2018 таковым основанием являлась деформация закрепленного грунта, который обеспечивает надежность фундамента и его эксплуатацию, то есть критерии положений в строительной сфере⁸.

⁶ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.08.2020 N Ф07- 8635/2020 по делу N А05-4756/2019 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

⁷ Экономика организации (предприятия). Теория и практика: учебник для бакалавров / В. В. Коршунов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – С. 312.

⁸ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.10.2020 N Ф04-3372/2020 по делу N А70-15632/2018 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

Третьим основанием является снижение или утрата прочности и других необходимых качеств объекта, то есть результат выполненной подрядчиком работы не позволяет сохранить в безопасности реализацию построенного или отреставрированного сооружения. По данному основанию судебные органы также назначают строительно-техническую экспертизу, в ходе которой разрешается вопрос о соответствии предоставленной работы положениям стандартов и фактических значительных дефектов, причиненных в результате выполненной работы. В ситуации, когда в заключении дано пояснение о том, что дефекты необходимо устранить, поскольку в конечном варианте объект не может реализовываться, суд удовлетворяет требования по отношению к подрядчику⁹.

Следовательно, проанализировав основания для возникновения ответственности подрядчика по качеству выполненной работы, можно прийти к выводу о том, что несоответствие строительным нормам и требованиям к осуществляемой работе влечет за собой результат в виде некачественно оказанной услуге.

Что касается несоблюдения подрядчиком установленных соглашением сроков, то Гражданским кодексом Российской Федерации установлено, что в случае нарушения подрядчиком срока или выполнения им работы в очень замедленные сроки, заказчик имеет право отказать в исполнении положений соглашения и требовать возмещения убытков.

С целью восполнения прав сторон, закон содержит право подрядчика не начинать работу или остановить начатую работу в случае создания заказчиком препятствий к выполнению подрядчиком работы или очевидных условий для неисполнения заказчиком своих обязательств в конкретных временных

⁹ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24.05.2018 по делу N А55-219/2017 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

рамках¹⁰. Тем не менее, нередко подрядчик останавливает осуществление своих действий по договору с целью побуждения заказчика оплатить работу¹¹.

Несоответствие оговоренным срокам относится к основаниям для получения неустойки заказчиком, которая должна быть закреплена в соглашении о неустойки, оформленном в письменной форме отдельно от договора или непосредственно в договоре. В подобных случаях соглашение будет характеризоваться как смешанное¹².

Хотя неустойка, согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, является средством обеспечения обязательств, относительно рассматриваемого договора она используется в качестве меры ответственности в случае несоблюдения подрядчиком временных рамок¹³.

Размер данной меры ответственности фиксируется в границах от 0,01% до 0,1% за календарный день или в свободной форме относительно ставки Центрального Банка Российской Федерации.

Так, к примеру, Акционерное общество «Алроса» фиксирует данную меру ответственности в форме 1 к 180 от ставки Центрального Банка Российской Федерации ежедневно¹⁴.

На первый взгляд указанные выше уровень неустойки довольно низок, но необходимо учитывать, что окончательная стоимость рассматриваемого договора достигает миллионов российских рублей, что формирует необходимые суммы для заказчика, а также данная мера ответственности не исключает применение такого взыскания, как убытки.

¹⁰ Метревели Н.Т. Ответственность подрядчика за нарушение сроков выполнения работ по договору строительного подряда // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennostpodryadchika-zanarushenie-srokov-vypolnenie-rabot-po-dogovoru-stroitel'nogo-podryada> (дата обращения: 14.02.2023).

¹¹ Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 06.09.2018 N 02АП-6000/2018 по делу N А29-2017/2018 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.; Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019 по делу N А33- 10082/2019 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

¹² Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

¹³ Михляева А. Сроки строительства: споры по их нарушению // Жилищное право. N 6. С. 83 - 94.

¹⁴ Видовые условия договоров выполнения работ, возмездного оказания услуг, заключаемых по результатам закупок АК «АЛРОСА» (ПАО) и взаимозависимыми с ней лицами. Версия 2.0.: Договорная документация // АК «АЛРОСА» (ПАО) 1992-2020. URL: <http://www.alrosa.ru/закупки/договорная-документация/>

Однако существует возможность подрядчика освободиться от ответственности за нарушение установленных договором сроков в ситуации, когда заказчик много раз давал поручения о дополнительных работах, которые не были предусмотрены. Так, Арбитражный суд Московского округа встал на сторону подрядчика, когда заказчик 25 раз требовал от подрядчика выполнения дополнительных услуг. В связи с чем, суд сделал вывод об оправданности просрочки предоставления работ, на которую повлияли действия заказчика¹⁵. То есть данные действия заказчика признаются злоупотреблением правом.

Что касается возникновения ответственности подрядчика в результате несохранности предоставленного заказчиком имущества, то на основании статей 15, 393 и 714 Гражданского кодекса Российской Федерации по факту договорных отношений между заказчиком и подрядчиком данный вопрос является однозначным. Обычно заказчик доказывает причинение ущерба рассматриваемыми действиями подрядчика с помощью письменных доказательств, к которым относится, например, отчет о стоимости имущества¹⁶.

Теперь необходимо перейти к ответственности заказчика по договору строительного подряда. Наибольший интерес по данному вопросу вызывает ответственность в результате неоплаты услуг и неоказание содействия подрядчику.

Так, в ситуации, когда заказчик не осуществил оплату выполненной услуги или не выдал авансовый платеж, если таковой был согласован, подрядчик имеет возможность выдвинуть требование о взыскании суммы по

¹⁵ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.02.2016 N Ф05- 18213/2015 по делу N А40-8318/15 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

¹⁶ Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.02.2015 N Ф10 4705/2014 по делу N А09-1118/2014 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

соглашению, о получении неустойки¹⁷, о получении процентов в результате пользования не своими деньгами¹⁸.

Судебная практика по данному вопросу не является разнообразной, поскольку в большинстве подрячков предоставляет письменные доказательства обязательства заказчика в выплате подрядчику денежных средств, как например в Постановлении Арбитражного суда Московского округа¹⁹.

Однако здесь необходимо отметить, что выдача авансового платежа не в установленный срок не будет являться условием для начисления дополнительных процентов за пользование не своими деньгами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации²⁰.

Что касается ответственности заказчика в результате неоказания содействия подрядчику, то важно помнить, что данная обязанность возникает у заказчика только в случаях, предусмотренных заключенным соглашением. Указанное определяет невозможность подрядчика требовать содействия от заказчика, если это не обговаривалось заранее²¹.

Практический опыт судебных органов отражает самую популярную разновидность неоказания заказчиком содействия – непредоставление, неполное или предоставление не в срок информации по заключенному соглашению. Кроме того, неоказание содействие выражается и в отсутствие принятия мер по уведомлению подрядчика в срок о преградах к выполнению

¹⁷ Секина О.И. Строительный подряд: ответственность сторон // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2019. № 1 (52). С. 84-89

¹⁸ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. 992 с. // СПС «КонсультантПлюс»

¹⁹ Постановление ФАС Московского округа от 15.08.2019 N Ф05-12949/2019 по делу N А40-149613/2018 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.; Постановление ФАС ВосточноСибирского округа от 24.07.2019 N Ф02-3285/2019 по делу N А74-9916/2018 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

²⁰ Определение Верховного Суда РФ от 17.08.2018 N 303-ЭС18-12220 по делу N А59-6182/2016 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

²¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ (постатейный) (Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Барышев С.А., Вахрушева Ю.Н., Долотина Р.Р., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Захарова Н.А., Иванишин П.З., Морозов С.Ю., Михалева Т.Н.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

услуги на строительном объекте и неустранение данных преград²², непредоставление необходимой информации для подготовительного этапа и безосновательное уклонение от предоставления таковой²³, выполнение экспертиз без подрядчика²⁴.

Таким образом, основание для возникновения ответственности как у заказчика, так и у подрядчика является совершенное правонарушение. Так, например, некоторые авторы предполагают, что де-факто основанием для юридической ответственности в целом выступает правонарушение²⁵.

С точки зрения договора строительного подряда нарушением будет считаться несоблюдение условий соглашения, поскольку качественное выполнение своих обязанностей сторонами предполагается при заключении такового.

Кроме того, несмотря на то, что актуальным законодательном не установлены конкретные разновидности и размеры ответственности в ситуации несоблюдения условий договора, на практике заказчик и подрядчик при заключении такового предусматривают пункты о соответствующей ответственности, что, несомненно, упрощает возможные споры по данному соглашению.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ Ст. 740. Договор строительного подряда // Справочная правовая система «Консультант плюс»
2. Определение ВС РФ от 17.08.2018 года N 303-ЭС18-12220
3. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2011 года

²² Определение ВАС РФ от 20 декабря 2011 г. по делу № ВАС-16565/11

²³ Определение ВАС РФ от 15 октября 2012 г. по делу № ВАС-10609/12

²⁴ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 30.12.2019 по делу № А6021747/2019

²⁵ Общая теория права: Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева. Н. Новгород: Н. г. ВШ МВД РФ, 1993. С. 4

4. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.10.2012 года
5. Постановление АС Северо-Западного округа от 31 августа 2020 года № Ф07- 8635/2020
6. Постановление АС Западно-Сибирского округа от 26 октября 2020 года № Ф04-3372/2020
7. Постановление АС Поволжского округа от 24 мая 2018 года по делу № А55-219/2017
8. Постановление Второго ААП от 6 сентября 2018 № 02АП-6000/2018
9. Постановление Третьего ААП от 2 декабря 2019 по делу N А33-10082/2019
10. Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 года № 16
11. Постановление АС Московского округа от 16 февраля 2016 года № Ф05- 18213/2015
12. Постановление АС Центрального округа от 24 февраля 2015 года № Ф10 4705/2014
13. Постановление Арбитражного Суда Московского округа от 15 августа 2019 года № Ф05-12949/2019
14. Постановление Арбитражного Суда Восточно-Сибирского округа от 24 июля 2019 года № Ф02-3285/2019
15. Решение АС Свердловской области от 30 декабря 2019 года № А6021747/2019
16. Комментарий к ГК РФ / Ю.К. Толстой. М.: ТК Велби; Проспект, 2003. С. 400.
17. Комментарий к ГК РФ / Е.Н. Абрамова, М.: Проспект, 2010. 992 с.
18. Комментарий к ГК РФ / Баринов Н.А // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. М., 2023.

19. Лермонтов Ю.М. Гражданско-правовая характеристика договора строительного подряда // Бухгалтер и закон. 2008. №9.
20. Мандрюков А.В. Значение технической документации для сторон договора строительного подряда // Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. №4. С. 71 - 78.
21. Метревели Н.Т. Ответственность подрядчика за нарушение сроков выполнения работ по договору строительного подряда // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №3.
22. Михляева А. Сроки строительства: споры по их нарушению // Жилищное право. N 6. С. 83 - 94.
23. Общая теория права: Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева. Н. Новгород: Н. г. ВШ МВД РФ, 1993. С. 4
24. Секина О.И. Строительный подряд: ответственность сторон // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2019. № 1 (52). С. 84-89
25. Экономика организации (предприятия). Теория и практика: учебник для бакалавров / В.В. Коршунов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 312.