

*Шванов В.В.,
студент
6 курс, факультет «Юридический»
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Среднерусский институт управления – филиал
Россия, г. Орел*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА СВОБОДУ ЧЕЛОВЕКА

***Аннотация:** в уголовном законодательстве существует такой феномен, как преступления, посягающие на свободу человека, которое представляет собой особую форму уголовной ответственности. Похищением человека понимается завладение человеком против его воли, захват, в результате которого он попадает в распоряжение похитителей. Для квалификации деяния как похищения способ действия не имеет значения: обман, насилие, не опасное для жизни и здоровья. В настоящей статье проанализированы основные проблемы квалификации похищения человека, как противного праву деяния, покушающегося на свободу личности.*

***Ключевые слова:** свобода личности, преступление, проблемы квалификации, похищение человека.*

***Annotation:** in criminal law there is such a phenomenon as crimes that infringe on human freedom, which is a special form of criminal liability. Abduction of a person is understood as taking possession of a person against his will, capture, as a result of which he falls into the hands of the kidnappers. To qualify an act as kidnapping, the mode of action does not matter: deceit, violence that is not dangerous to life and health. This article analyzes the main problems of qualifying*

a kidnapping as an act contrary to the law, encroaching on the freedom of the individual.

Keywords: *personal freedom, crime, qualification problems, kidnapping.*

Похищение человека – это действие, направленное на принудительное задержание лица без его согласия и его удержание без предоставления возможности выйти на связь лично или по телефону с третьими лицами.

Все, без исключения, государства мира предусмотрели уголовную ответственность за похищение человека, которая связана с лишением свободы на немалый срок.

Это связано с тем, что действия, лишаящие человека свободы, также лишают его возможности осуществления иных прав, что противоречит не только национальным законодательным документам, но и ратифицированным международным актам. Поскольку более всего преступлений этого состава совершается из корыстных мотивов, то есть с целью выкупа, правительства всех стран пытаются искоренить желание обогатиться за счет ограничения свободы третьих лиц, установив суровую ответственность за похищение человека.

Не последнее место в применении суровых мер играет неприятная статистика, изученная за десять лет. В среднем в год по всему миру похищают от 12 до 25 тысяч людей, среди которых львиную долю составляют дети. 90 % этих преступлений совершены с целью требования выкупа или принуждения к осуществлению конкретных действий. И, учитывая сложность механизма расследования, средний процент раскрытия таких проступков колеблется от 65 до 70 процентов.

Основными проблемами квалификации исследуемого преступления являются: отсутствие конкретного определения похищения человека, сложности с объективными и субъективными признаками состава данного преступления, разграничение данного преступления от иных подобных.

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ, регламентирующегося главой 17 УК РФ, выступает личность¹.

Деяние может быть отнесено к группе уголовных преступлений только если оно обладает всеми из четырех необходимых составляющих:

Объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объектом данного деяния является физическая свобода людей. При этом не имеет значения, сколько лет лицу, его пол, раса, другие индивидуальные признаки. Дополнительно преступление может нанести вред жизни или здоровью людей, поэтому их относят к дополнительному объекту.

Вторым обязательным элементом состава следует отметить объективную сторону, то есть непосредственно действия, направленные на незаконное лишение лица свободы без его согласия и включает она следующие признаки похищения человека:

Получение возможности на задержание человека;

Перемещение лица в заранее обусловленное место;

Незаконное удержание;

Согласно понятию этого деяния, ответственность за похищение человека наступает даже если похитителем была завершена только первая стадия, то есть с момента незаконного захвата. Именно тогда деяние может считаться оконченным. При этом задержание может быть открытым или закрытым, а также проведенным с помощью обмана.

Также действия не будут квалифицированы, как похищение, если субъектом совершения является один из родителей ребенка и если он незаконно лишил ребенка свободы с целью защиты интересов похищенного. Не исключение и родитель, лишенный родительских прав.

Наказание за этот проступок наступает с 14-и лет в случае вменяемости осужденного. Под действие уголовной статьи подпадают только деяния,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.12.2022) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954; (Ч. 1). – Ст. 70.

совершенные с прямым умыслом с целью незаконного лишения человека свободы, не зависимо от мотива и цели.

Место преступления в отношении похищения людей также имеет свои особенности. В научной литературе предлагается различать следующие виды места совершения преступления: место похищения; место укрытия (содержания) похищенного человека; место получения выкупа (в случае совершения преступления из корыстных побуждений)². Полагаем, что доказыванию подлежат все три места совершения преступления.

Способ совершения похищений отличается сложной структурой, в связи с чем доказыванию подлежат: способ изъятия похищенного из места его нахождения (квалифицирующее значение имеет применение при этом насилия); способ доставки на место удержания; способ принуждения к выполнению требований похитителей (психологическое давление, угрозы, применение насилия).

При установлении характера и размера вреда, причиненного преступлением, необходимо помнить, что помимо физического вреда, похищение, совершаемое представителями организованной преступности, зачастую наносит и тяжелейшую психологическую травму потерпевшему.

Установлению и доказыванию подлежат также факты жестокого обращения с похищенным (похищенными). В рамках ст. 73 УПК РФ и ст. 126 УК РФ доказыванию также подлежат обстоятельства, влекущие за собой освобождение от уголовной ответственности, к которым относится добровольное освобождение похищенного, которое не было обусловлено невозможностью удерживать похищенного либо выполнением или обещанием выполнить условия, явившиеся целью похищения. Следовательно,

² Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Расследование похищения человека/ А.И. Дворкин, Ю.М. Самойлов, В.Н. Исаенко, А.Ш. Ризаев. М. 2013. С. 14.

необходимо установить наличие у похитителей возможности удерживать потерпевшего и в дальнейшем, а также факт не достижения цели похищения³.

Совершение преступления, предусмотренного первой частью этой нормы, предусматривает наказание в виде пяти лет принудительных работ. Или же в виде лишения свободы на аналогичный срок. В каждом случае судья индивидуально решает, сколько лет какого наказания назначить, руководствуясь этими двумя видами наказания.

Состав деяния предусматривает наличие дополнительных отягчающих обстоятельств, за которые предусмотрены более строгие виды взысканий. Действия, квалифицированные по второй части нормы, в частности совершение с целью выкупа, дают возможность назначить наказание в виде лишения свободы от 5 до 12 лет. В качестве дополнительного взыскания может быть назначено ограничение свободы на срок до двух лет.

Если в действиях похитителя присутствуют признаки третьей части статьи, то также возможны два вида наказания: либо лишение свободы от 6 до 15 лет, либо же в качестве дополнительного взыскания используются два года ограничения свободы.

Понятие деяния также предусматривает обстоятельства, по которым возможно исключить ответственность за похищение человека. Это возможно, если преступник добровольно, имея возможность продолжения преступления, отказался от противоправных деяний на первой стадии, то есть после задержания лица. В таком случае, несмотря на наличие состава преступления в его действиях, уголовной ответственности не будет. Если же незаконное действие было прекращено по причинам, которые от преступника не зависели, то наказание наступает за попытку покушения. В таких случаях срок дают с учетом объема совершенных действий.

³ Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для вузов / Под общ. ред. к.ю.н., проф. А.Г. Филиппова. М.: Издательство Юрайт. 2017. С. 178.

Похищение людей относится к категории тяжких преступлений из-за преобладающей корыстной цели совершения. Поэтому санкция должна быть соответствующей.

Таким образом, полагаем, что для решения актуальных проблем уголовного законодательства в отношении похищения человека, необходимо: привести единообразное понимание термина похищение человека; закрепить его на доктринальном уровне и внести в особенную часть УК РФ; конкретизировать субъективные и объективные составляющие признаков похищения; конкретизировать момент окончания преступления; провести понятное и точное отграничение похищения человека от схожих преступлений, в частности, от незаконного лишения свободы, путем определения основных категориальных понятий.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.12.2022) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954; (Ч. 1). – Ст. 70.
2. Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Расследование похищения человека/ А.И. Дворкин, Ю.М. Самойлов, В.Н. Исаенко, А.Ш. Ризаев. М. 2013. С. 14.
3. Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для вузов / Под общ. ред. к.ю.н., проф. А.Г. Филиппова. М.: Издательство Юрайт. 2017. С. 178.