

УДК 930 (47)

*Туктагулова Луиза Фаиловна,
студент 3 курса, факультет «Исторический»
Стерлитамакский филиал БашГУ
Россия, г. Стерлитамак
Научный руководитель: Самородов Д.П.,
доктор исторических наук, профессор*

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБРАЗ И.В. СТАЛИНА В РАБОТАХ КОНЦА XX - НАЧАЛА XXI ВЕКА: ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** Статья посвящена изучению исторического образа И.В. Сталина. Характеристике и оценке его политической деятельности в трудах историков и политических деятелей. В нем рассматриваются основные направления его деятельности отношения его предшественников к его личности.*

***Ключевые слова:** И.В. Сталин, сталинизм, десталинизация.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of the historical image of I. V. Stalin. Characterization and evaluation of his political activities in the works of historians and political figures. It examines the main directions of his activity, the relationship of his predecessors to his personality.*

***Keywords:** I.V. Stalin, Stalinism, de-Stalinization.*

Иосиф Виссарионович Сталин в первой половине XX века, несомненно, был в центре мировых событий. Его действия, слова и даже жесты становились объектами обсуждения и анализа.

Окончание Второй мировой войны совпало с пиком проявления интереса исторического сообщества к истории России и Советского Союза. В

тоже время история СССР неразрывно связана с деятельностью И.В. Сталина как политика, полководца, мыслителя и государственного деятеля. Отдельный интерес был вызван к его чертам характера и привычкам. В данной работе нам необходимо понять: как образ И.В. Сталина рассматривался зарубежными историками в середине XX века и как в конце XX - начале XXI века. Некоторые научные деятели, например, Симонов М.А., выделял три этапа развития зарубежной историографии в изучении «позднего сталинизма»: начало первого этапа характеризовалось окончанием войны – 1945-1946гг., начало второго этапа связано со смертью И.В. Сталина – 1953г., а третий этап, по его мнению, связан с постепенным возобновлением интереса к СССР после войны – конец 1960х годов¹. Но, поскольку мы рассматриваем исторический образ И.В. Сталина в течение большего промежутка времени, нам не подходит такая дифференциация.

Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер являлась одной из наиболее последовательных критиков советского руководства и коммунизма. Она не скрывала некоторого презрения ко всем советским лидерам, но интересно отметить, что И.В. Сталина в своей критике она «огибала». Вместе с тем она отмечала, что именно Сталину удалось сделать систему устойчивой и стабильной, хоть и более бюрократичной.

Китайский лидер Си Цзиньпин в одном из выступлений подчеркнул, что СССР развалился, потому что не было «твердой руководящей руки» каковой являлся И.В. Сталин. Его позиция по поводу личности Сталина и оценка его действий в целом схожа с предшественниками Си Цзиньпин и выражается в положительном контексте. На мой взгляд это связано с тем, что идея коммунизма остается основной идеологией в Китае и на сегодняшний день, поэтому им не чужды мысли, методы и действия, которые характеризуют И.В. Сталина. И на сегодняшний день Сталин в Китае остается неким

¹ Симонов М.А., Обзор зарубежной историографии «позднего сталинизма» в 1945-1991г. журнал «История и современное мировоззрение», т.1, №3, 2019. С-63.

символом советской эпохи, знаменует опыт, который помогает им строить свое социалистическое государство, поэтому в китайской историографии Сталин в большей степени характеризуется положительно.

Среди зарубежных историков XXI века, формирующих свое мнение на исторический образ И.В. Сталина, можно отметить работу Джеффри Робертса «Иосиф Сталин. От Второй мировой до «холодной войны», 1939-1953»². В данном исследовании историк старается раскрыть и проанализировать реальные ошибки и даже преступления Сталина. Автор занимает нейтральную позицию и пытается доходчиво донести свои доводы о том, что Сталин в намного большей степени был обычным человеком, чем представляют его сторонники, делая из него сверхчеловека, или обличители, которые представляют его всевышним злом.

Кроме того, нельзя не отметить работу Альберта Акселла³, который отмечает очень интересное и важное наблюдение о том, что имидж Сталина после окончания Второй мировой войны изменился очень радикально. Во время военных действий Западные лидеры восхваляли Сталина как блестящего полководца и «защитника западной цивилизации». Но после того, как были раскопаны старые свидетельства совершенных И.В. Сталиным преступлений его облик героя пал. Акселл так-же как и Робертс целью своего исследования ставил не очернение или отбеливание имиджа Сталина, а представление реальных фактов и исправление неточностей, дошедших до наших дней.

В своей работе «Антисталинская подлость» профессор государственного университета Монтклер (США) Гровер Ферро⁴ попытался доказать, что многие откровения, связанные с личностью Сталина не соответствуют действительности. В своих последующих работах основной

² Робертс Д., Иосиф Сталин. От Второй мировой до «холодной войны», 1939–1953. И: АСТ, 2014. С-86.

³ Белоусов А.А., Роль Сталина в Великой отечественной войне: Оценка зарубежных историков и политиков, Научный журнал: гуманитарные проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона, N. 2(36), 2002. С-55.

⁴ Ферро Г., Антисталинская подлость, М.,И: Алгоритм,2007. С-84.

целью он ставит находить достоверные свидетельства о И.В. Сталине вне зависимости от того являются ли они «политически корректными».

В интервью грузинской газете «GeorgianTimes» Ферро отмечал, что все, чему его учили в юности - было антикоммунистической пропагандой. Исторические свидетельства подделывались или игнорировались. Во время холодной войны все исследования на тему коммунизма и Сталина были предвзяты и необъективны. Холодная война давно закончилась, а данная проблема никуда не исчезла, ведь на подменных доказательствах вырастили не одно поколение.

В целом на рубеже веков можно заметить следующую тенденцию: в зарубежной историографии исторический образ И.В. Сталина не формируют категорично как позитивный или негативный, а стараются выделить суть и реальные факты его деятельности, делаются не критичные выводы, отражающие существовавшую в тот момент действительность, а вот оценку всему описанному оставляют открытой. То есть каждый может для себя решить, какой была эта личность, в чем ее сила, а в чем слабость. Другой вопрос в том, что преобладание тех или иных фактов, например негативных над позитивными, все равно создают необъективное отношение автора к исследуемой личности и оказывает соответствующее влияние на складывающийся у читателей образ.

В завершении исследования можно сделать следующие выводы: мировые деятели, политики, и зарубежные историки отмечали, что Сталин был хорошим полководцем, руководил страной успешно и эффективно и создал стабильную систему, несмотря на создаваемый следующими поколениями имидж.

Вместе с тем его оценка в тот или иной период времени во многом зависела от политических взглядов государства, в связи с чем научные деятели создавали свои работы необъективно, повсеместным был подлог или игнорирование доказательств.

На сегодняшний день зарубежные историки предпринимают попытки отражать действительные доказательства, разоблачать мифы, которые были сложены в прошлом веке, и опираться на реальные свидетельства. Это четко можно проследить в работах современных Западных историков. Каждый из них ставит своей целью «достичь истины» не голословными суждениями, а опираясь на первоисточники и раскрывая их суть.

В целом исторический образ И.В. Сталина в зарубежной историографии претерпевал неоднократные изменения. Это было вызвано воздействием различных внешних и внутренних факторов, которые трудно перечислить. На мой взгляд, наиболее объективной является позиция отражать и доносить до масс действительные факты для того, чтобы каждый самостоятельно сделал свой вывод относительно этой сложной исторической личности

Список литературы:

1. Deutscher, I. Stalin, a political biography. London. 1949. С-600.
2. Friedrich C.J., Brzezinski V. Totalitarian dictatorship and autocracy. Cambridge, 1965. С-438.
3. Белоусов А.А., Роль Сталина в Великой отечественной войне: Оценка зарубежных историков и политиков, Научный журнал: гуманитарные проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона, N. 2(36), 2002. С-55.
4. Робертс Д., Иосиф Сталин. От Второй мировой до «холодной войны», 1939–1953. И: АСТ, 2014. С-86.
5. Симонов М.А., Обзор зарубежной историографии «позднего сталинизма» в 1945-1991г. журнал «История и современное мировоззрение», т.1, №3, 2019. С-63.
6. Соловьев Б., Суходеев В. Полководец Сталин. — М.: Эксмо, 2003. С-110.
7. Сталин И.В., Сочинения, Том 6, М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. С.42.

8. Сталин И.В., Сочинения, Т.14, М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. С.13.
9. Ферро Г., Антисталинская подлость, М., И: Алгоритм, 2007. С-84.