

## ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТРАКТОВ

***Аннотация:** в статье рассматривается одно из оснований освобождения должника от ответственности перед кредитором в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств. Детально автор исследует обстоятельства непреодолимой силы, возникающие при исполнении международных контрактов. В статье приводится определение, источник регулирования и сущность обстоятельств непреодолимой силы для внешнеэкономических правоотношений.*

***Ключевые слова:** обязательство, международный контракт, форс-мажор, ответственность.*

***Abstract:** The article examines one of the grounds for releasing the debtor from liability to the creditor in the event of force majeure. The author examines in detail the circumstances of force majeure arising in the execution of international contracts. The article provides a definition, a source of regulation and the essence of force majeure circumstances for foreign economic legal relations.*

***Keywords:** obligation, international contract, force majeure, responsibility.*

Заключение и исполнение внешнеэкономических сделок является предпринимательской деятельностью субъектов хозяйственных правоотношений. Как и в любых экономических отношениях между субъектами предпринимательской деятельности существует система сдержек

и противовесов, представленная, в частности в наличии ответственности и определенных обязанностей. Основанием же для вменения ответственности по общему правилу служит вина субъекта правоотношения. Однако исключением для её применения является возникновение обстоятельства непреодолимой силы. Нормы, содержащие определение непреодолимой силы, регламентированы в статье 401 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. Такое условие отражено не только во внутригосударственном отечественном праве, его придерживаются еще и в англо-американском праве, проводя разграничения между договорной ответственностью, признавая ее объективной и отдельно виной и её формами, которые не имеют юридического значения.

Содержание института непреодолимой силы заключается в создании такой ситуации, которая изначально при заключении контракта имела одну перспективу развития, а потом при наступлении определенных обстоятельств настолько изменилась, что стороны, руководствуясь разумными аргументами не заключили бы сделку при таких условиях. С более высокой вероятностью субъекты правоотношений могут столкнуться с такой ситуацией при заключении долгосрочных контрактов, при исполнении же контрактов с коротким, непродолжительным сроком, вероятность наступления обстоятельств непреодолимой силы уменьшается. Но в тоже время, природа большинства международных контрактов имеет сложную структуру и не может иметь короткий срок его исполнения. Поэтому предусмотреть все риски возникновения в реализации будущих договорных правоотношений зачастую не представляется возможным. Природа международных торговых сделок имеет большой элемент неуверенности вследствие того, что они подчинены экономическим и политическим влияниям на международном уровне. Наглядным примером экономической и социальной нестабильности для всего мирового сообщества стали события, произошедшие в 2020 году и продолжающиеся по сей день. Пандемия коронавирусной инфекции

поставила большое количество субъектов предпринимательских отношений, в частности на международном уровне во взаимно невыгодные условия. При этом субъекты правоотношений стали безвольными участниками сложившихся обстоятельств, поскольку сложная экономическая ситуация сложилась не по их вине, а в силу объективных причин, на которые никто не мог повлиять.

Именно поэтому наиболее актуален в настоящее время вопрос о возможности избежать связанности договорными обязательствами в следствие резкого изменения обстоятельств, на которые не могут повлиять обе стороны или одна из сторон правоотношений. Само явление непредвиденного возникновения обстоятельств непреодолимой силы, негативно действующее на сложившиеся договорные правоотношения, известно правовой науке континентальной Европы в качестве принципа *Rebus sic stantibus* («при неизменных обстоятельствах»). Названный принцип заключается в презумпции неизменности обстоятельств, при которых был заключен договор и только при этих обстоятельствах он может быть действительным [4 с. 95].

Возможность регламентирования отношений, связанных с заключением контрактов во внешнеэкономической деятельности, предполагает возникновение самых разных концепций в области невозможности исполнения обязательств, следствием которых становится неопределенность в правовом регулировании форс-мажорных обстоятельств при исполнении международных контрактов. Широкая практика применения норм, связанных с форс-мажором на международном уровне стала причиной унификации и приведения в единообразный вид норм о невозможности исполнения обязательств по определенным причинам. Результатом обобщения основных регуляторов рассматриваемых правоотношений стало принятие Венской конвенции 1980 года, также Принципов международных коммерческих договоров или Принципов УНИДРУА, а также разработка рекомендаций Международной торговой палаты [1,2]. Однако, несмотря на отражение в

указанных унифицированных правовых актах большого опыта применения положений о форс-мажоре при заключении конкретных контрактов, их нормы все же носят более общий характер. Безусловно, участники правоотношений инкорпорируют нормы данных правовых документов в нормы международных договоров, но они все равно не могут полноценно удовлетворить частные потребности участников конкретных правоотношений при заключении внешнеэкономических сделок. Следовательно, это рождает потребность у участников правоотношений в более детальной проработке вопросов, связанных с форс-мажорными обстоятельствами при исполнении контрактов.

Анализ положений Венской конвенции позволяет прийти к выводу, что от ответственности за неисполнение обязательств по заключенному контракту освобождает не само по себе возникновение определенного обстоятельства, а его соответствие установленным в Конвенции признакам в их точной совокупности. Данный вывод указывает на некоторую ограниченность в действиях субъектов международных отношений, поскольку активное развитие экономических, политических и социальных правоотношений диктует свои правила и порождает большой спектр возникновения форс-мажорных обстоятельств. Положения же Венской конвенции, предусматривая общие условия освобождения от ответственности, не являются гибким регулятором правоотношений в этой сфере и не позволяют сторонам должным образом разрешить данный вопрос. Именно поэтому при оценке обстоятельств, которые могли бы освободить сторону от ответственности за неисполнение условий контракта, необходимо придерживаться более гибкой и подвижной системы критериев, при этом учитывая специфику места исполнения договора, мировые события, время и конкретную ситуацию. Ведь главной целью института освобождения от ответственности по причине форс-мажорных обстоятельств является реализация принятия справедливых решений в активно изменяющейся мировой среде.

Однако на практике форс-мажорная оговорка в договорах не предусматривается сторонами, или сформулирована недолжным образом, что приводит в итоге к возникновению ответственности у невиновной стороны. Ввиду этого важным является верная и взвешенная формулировка условий о форс-мажорной оговорке, а также оценка влияния последствий такой оговорки в текст международного контракта. От этого напрямую зависит четкость и правильность правовых взаимоотношений сторон на стадии исполнения договора, а также на стадии разрешения споров, возникших в связи с наступлением форс-мажорных обстоятельств, которые являются основанием к освобождению стороны от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по международному контракту.

Спорной представляется ситуация, при которой стороны при заключении договора пытаются расширить понятие непреодолимой силы, по сравнению с установленным в законе. По мнению М.Г. Смирновой сторонам для исключения неопределенности обязательно необходимо отражать в контракте пункты о форс-мажоре, при этом, не ограничиваясь минимальными стандартными оговорками, а указывая открытый перечень конкретных обстоятельств, которые признаются сторонами обстоятельствами непреодолимой силы при исполнении ими предусмотренных договорных обязательств [5 с. 137]. При этом, соглашаясь с выводами, содержащимися в правовой литературе необходимо разграничивать невозможность исполнения как основания к прекращению обязательства и отдельно форс-мажор, как основания для освобождения от ответственности.

Ответственность за ненадлежащее исполнение условий контракта, одно из наиболее актуальных и серьезных вопросов, возникающих перед сторонами международных контрактов. Высокое значение для этого имеет терминология, которую используют стороны в тексте контракта, поскольку международный характер сделки не позволяет однозначно сказать по праву какой страны будет разрешен тот или ной спор. Именно поэтому на стороны возлагается

ответственность в самостоятельном, подробном и четком определении обстоятельств, при которых сторона, не исполнившая своих обязательств, будет освобождена от ответственности.

#### **Использованные источники:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (версия Проф)».

2. Венская Конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР от 10 сентября 1986 г. N 37 ст. 772, выпуск XLII.

3. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) // Документ разработан Международным институтом унификации частного права (УНИДРУА) в 2004 году.

4. Е.В. Пассек. Неимущественный интерес и непреодолимая сила в гражданском праве. – М.: «Статут», 2003. – с. 399.

5. Смирнова М.Г. Форс-мажорные обстоятельства в Российском, зарубежном и международном праве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения – С. 136-142.