

*Мелихова Л.В.,
студент магистратуры
3 курс, факультет «Юридический»
Адыгейский государственный университет
Россия, г. Майкоп*

ПОНЯТИЕ ПРАВОПОНИМАНИЯ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПАРАДИГМА

***Аннотация:** Статья посвящена основным тенденциям подходов к пониманию права в современной правовой доктрине: чрезвычайный плюрализм понимания права и стремление к типологии и систематизации всего множества подходов. На основе проведенного анализа формулируется вывод о необходимости рассматривать право в его различных проявлениях и в его единстве одновременно.*

***Ключевые слова:** правопонимание, плюрализм, классификация, типология, философия права.*

***Annotation:** This article is about main trends of approaches to the understanding of law in the modern legal doctrine are analyzed: extreme pluralism of understanding of law and the desire for typology and systematization of the whole set of approaches. Based on the analysis, a conclusion is formulated on the need to consider the law both in its various manifestations and in its unity at the same time.*

***Key words:** legal thinking, pluralism, classification, typolog, philosophy of law.*

Ключевой составляющей в исследованиях любых аспектов права является правопонимание. Категория «правопонимание» в юриспруденции

является неизменным предметом ожесточенных дискуссий. Сложность данного вопроса заключается в том, что необходимо в ограниченных рамках дефиниции раскрыть многоплановую суть данного явления.

Невозможно переоценить значение понимания такой дефиниции как «право». Это крайне необходимо для развития правовой теории и практики. Например, в зависимости от того, какой концепции правопонимания будет придерживаться российский законодатель и правоприменители, в том ракурсе и будет происходить развиваться правотворческая и правоприменительная практика. Указанное также предопределяет дальнейшее развитие всех сфер жизнедеятельности российского социума, регулирование которого происходит преимущественно за счет права.¹

К тому же, споры о дефиниции права не прекращаются на протяжении всей истории развития юриспруденции и, отчасти, объясняются существованием различных типов правопознания.

Правопознание, в свою очередь, представляет собой непосредственный процесс изучения понятия и сущности права как социального явления.

Типы правопознания – это философско-юридические точки зрения, которые объясняют право как социальное явление. Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что существующие фундаментальные концепции являются философскими. Кроме того, философия права является неотъемлемой частью философии, которая занимается объяснением смысла сущности права.²

Отталкиваясь от поставленных исследователями целей юридическая наука выделяет несколько типов правопознания, которые соответствуют основным философским школам.

¹ Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002. С. 274-275.

² Фридмен Л. Введение в американское право. Пер. с англ./ Под ред. М. Калантаровой. М., 1992. С. 8.

Основываясь на различных философских подходах философии права, появились различные концепции, которые отражают сущность права, то есть различные теории правопонимания.¹

Правопонимание, в свою очередь, представляет собой одну из фундаментальных, философско-правовых категорий, имеющих методологическое значение как для юридической науки, так и для социальной практики.

Сегодня правопонимание можно рассматривать с нескольких позиций: с точки зрения процесса познания сущности права или результата его теоретического осмысления. На наш взгляд, оба представленных подхода в своем крайнем выражении неоправданно сужают категорию правопонимания, сводя ее исключительно к научному содержанию.

Исходя из вышеизложенного, правопонимание можно определить как философско-правовую категорию, отражающую процесс и результат осмысления социальных явлений, признаваемых в обществе в качестве правовых, посредством которого формируются смысл права, теоретическое представление о нем. В процессе правопонимания устанавливается цель права в иерархии целей государственной, общественной, личной жизни человека.²

Однако по мнению профессора В.И. Леушина, «правапонимание - это научная категория, отражающая процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению».³

Своя трактовка категории «правапонимание» присутствует у В.В. Лапаевой, которая пишет: «Тип правопонимания как специфический вид научной парадигмы представляет собой теоретико-методологический

¹ Корельский В.М. Теория государства и права : Учебник для вузов. М., 2000. С. 231.

² Гусарова М.А. Проблемы интегративного подхода к пониманию права и государства в философско-правовом творчестве Н.Н. Алексеева. 2020. № 1 (143). С. 97-101.

³ Малышева Е.Ю. К вопросу о реновации нормативизма в механизме правового регулирования / Е.Ю. Малышева, В.Е. Степанова. 2019. Т. 15. № 2. С. 145-148.

подход к формированию образа права, осуществляемый в рамках определенной методологии анализа с позиций того или иного теоретического видения проблемы».

С точки зрения В.И. Попова, «правопонимание представлено в виде конкретных правовых идей, систем воззрений, теоретических конструкций, содержащих в себе определенные закономерности как онтологического, так и гносеологического плана».¹

Таким образом, следует обратить внимание на то, что большое количество подходов к пониманию феномена «правопонимание» предопределено обширным кругом факторов объективного и субъективного характера. Плюрализм научных взглядов берет свое начало от «исторических особенностей развития общества, своеобразия тех или иных регионов мира, идеологических приверженностей авторов, задача, которые они ставят перед собой».

Выходит, что в таком большом разбросе подходов к определению правопонимания отсутствует изначальная согласованность по поводу единых критериев, исходных категорий, принципов и методов, при помощи которых выводится новое знание. В отсутствие предварительного методологического согласования отсутствует возможность прийти к какому-либо общему понятию правопонимания.²

Таким образом, можно сделать вывод, что правопонимание - это определенный процесс познания, выраженный в создании систем воззрения и теоретических конструкций в области права.

Очевидно, что единого подхода к пониманию права в настоящее время не сложилось. Можно утверждать, что единого понимания права не было никогда; сколько существует юридическая наука, столько этот вопрос волнует умы учёных-юристов. Таким образом, правопонимание в современной

¹ Лапаева В.В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: Монография. М., 2012. С. 10.

² Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М., 1999. С. 136.

юридической науке представлено как концепциями, существовавшими ранее, так и современными направлениями в этом вопросе.

Использованные источники:

1. Гусарова М.А. Проблемы интегративного подхода к пониманию права и государства в философско-правовом творчестве Н.Н. Алексева. -2020. - № 1 (143). - С. 97-101.
2. Корельский В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., - 2000. - С. 231.
3. Лапаева В.В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: Монография. М., - 2012. - С. 10.
4. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., - 2002. - С. 274-275.
5. Малышева Е.Ю. К вопросу о реновации нормативизма в механизме правового регулирования / Е.Ю. Малышева, В.Е. Степанова. - 2019. - Т. 15. № 2. - С. 145-148.
6. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999. - С. 136.
7. Фридмен Л. Введение в американское право. Пер. с англ./ Под ред. М. Калантаровой. М., 1992. - С. 8.