

*Рыбкина Кристина Владимировна,
ведущий специалист (г. Чебоксары Чувашия)
ВТБ, г. Санкт-Петербург*

ВОПРОСЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМА

***Аннотация:** в данной статье автор, наблюдая крупные бюджетные утечки в сторону Крыма, молчание со стороны самого Крыма и несправедливую, с точки зрения автора, позицию мировой общественности по данному пункту в политике России, полагает необходимым рассмотреть вопросы администрирования и поддержки экономики Крыма с применением разных фокусов и параметров, включив также жизненный опыт. При этом автор не является заинтересованным лицом или представителем банка, поскольку работает там временно.*

***Ключевые слова:** агломерация, Чувашия, Крым, администрирование, экономика, психология, здоровье населения.*

***Abstract:** in this article, the author, observing large budget leaks in the direction of the Crimea, silence on the part of the Crimea itself and the unfair position of the world community on this point in Russia's policy, believes it is necessary to consider the issues of administration and support of the Crimean economy using different focuses and parameters.*

***Keywords:** agglomeration, Chuvashia, Crimea, administration, economy, psychology, public health.*

Положение России в вопросе по Крыму очень напоминает сказку о Золушке в немецкой полной версии, которая вовсе не была в последующем счастлива в браке с принцем, но ради того, чтобы попасть на светские балы (в

нашем случае европейско-американские) вынуждена оправдываться, ходить в золе, утаивать свои способности к танцам и возможности носить туфельки, постоянно терпит испытания перебором зерна и золы, не получает поддержку и защиту от кровного отца. В данном случае в цивилизованном мире Золушка могла бы предъявить свои права на территорию проживания как наследница, указать на те невозвратные усилия и вложенную энергию в быт дома и жизнь сестер, но особо никого не интересует в окружающем обществе, какие такие права у Золушки и почему отцу нет дела до дочери, почему ее сводные сестры считают приемлемым получать неравноценную помощь с ее стороны, спокойно наблюдают ее унижения и не прикладывают усилия для совместного времяпровождения. Под Золушкой мы можем уразуметь различные организации в виде МЧС, Медпомощи, различных Фондов и т.п. Золушка просит нечто большее от отца, чем просто жемчуга и платья, она просит «ветку». При этом следует учитывать, что сказание изложено со слов «Золушки» -пострадавшей, по ее мнению, стороны.

В данном случае типичная психологическая ловушка, в которую попала Золушка в силу своего «семейного положения» и нестандартной психологии – желания получить ветку, которая «зацепит» отца за шапку. Вопрос здесь также в том, был ли отец вправе отламывать ветку от дерева, росшего на чужой территории, не повредил ли он при этом дерево, не являясь лесоводом (про отца и его сложности и успехи нам она ничего не поведала, сказочник не заслушал пояснения сестер и не изучил обстоятельства сам).

Если попытаться вникнуть в существующее международное право, то там полный бардак, именно он позволяет происходить войнам, накладывать странам санкции, не впускать странам граждан на свою территорию. На взгляд автора, запрет на въезд на территорию другого государства, наличие загранпаспортов, не смотря на всеобщее объявление о гуманности и справедливости, величии прав человека, нарушает право человека на свободное передвижение. Как у гражданина конкретного государства у

человека могут возникнуть определенные права и обязанности перед конкретным государством, в частности в виде налогов и воинской повинности, но запрет на перемещение, установление дополнительных сложных процедур, введение загранпаспортов являются антигуманными мерами. Территориальное перемещение - изменение географических координат на местности, оно не является изменением гражданства или политических взглядов (если не лезть за условный «чужой забор» или в частную собственность), проезд по общим дорогам, проход по общим тропам не расценивались римским правом как нарушения. Появление заборов связано чаще всего именно с «набегами» ближайших соседей, в случае, если бы римляне жили в условиях российской зимы, их право прохода по чужим владениям сильно бы отличалось в силу погодных условий и наличия защитного покрытия пространств-снега. В плане выделения личного пространства и защитных границ (которые не ограничиваются зрительной оболочкой-кожей человека и стенами, заборами) Россия (и не только) по факту сильно попирает достоинство граждан (выделенные в советское время 4 сотки смехотворны, строительство квартир сходно с общежитиями, для прохода людей не везде достаточно места между домами и автодорогами, стройки могут проходить без учета необходимости появления инфраструктурных объектов, школ, бассейнов, футбольного поля, парка, промышленные объекты могут открываться в близком соседстве с жилыми кварталами и сельхозугодиями, без учета, что на поверхности планеты обитает не только человечество, но иные существа).

В случае с Крымом нужно учитывать, что Крым обратился к России, а не к Украине, принял помощь России, вливания ее денежных средств, которые были не получены обнищавшими регионами России. Россия, как часто бывало в истории, готова оказывать помощь соседям, но начинает при этом забывать о себе и своей семье. Патриотическое воспитание должно было указать украинской стороне на необходимость самостоятельно принять меры по

улучшению жизни Крыма, предложить в сложившейся ситуации России помощь по строительству моста и возмещение понесенных трат, предложить помощь, возможно, по обустройству территорий России, вместо этого мы наблюдаем противостояние между странами и нежелание признавать сложившуюся действительность. Данная ситуация напоминает случаи, когда соседи по дачным участкам или общежитию, не довольные соседством, ломают краны другим, вставляют палки в трубы, сердятся из-за выращенных на соседском участке растений, вид покрашенной изгороди или появление дров или навозной кучи будет вызывать гул недовольства и оханье у забора. Новая грядка (в том смысле, что ботаники периодически экспериментируют с семенами и высаживаемыми на грядках-клумбах растениями) может иметь несколько последствий: у кого-то она вызовет недовольство от соседа, кто-то пойдет искать новые семена себе на клумбу и изучать периодические издания, а кто-то пойдет с жалобой на выращивание соседом растений, угрожающих безопасности. Как известно ботаникам и медикам, любое растение может нести как вред, так и пользу, в зависимости от формы его использования и объемов применения. Здесь также хотелось бы вскользь упомянуть, что эстетически красивые растения, которые могут быть выращены лишь для эстетического любования в небольшом количестве по действующему законодательству отнесены к запрещенным для выращивания (что очень печалит автора, поскольку тот же самый мак достаточно красивый красный цветок, в то время как кофе также исторически ранее запрещалось употреблять детям, но он находится в свободной продаже, было бы разумным пересмотреть список запрещенных растений и понять, что не только этот список, но и любое растение в больших объемах и в неумелых руках превращается в отравляющее вещество). Крым восхваляют за его лавандовые поля как во Франции и виноградники, но никто не рекламирует в СМИ и не проводит обзор по ситуации на красивых и теплых взору зерновых полях, полях льна,

подсолнечника и кукурузы, возможно, либо по незнанию, либо в силу привычности вида.

В этом случае можно лишь посочувствовать Украине, не пожелавшей сразу найти эффективное решение без кровопролития и не отказавшейся от «отвернувшегося» от нее Крыма. Как межличностные, так и межгосударственные отношения доказывают, что наряду с формальным исполнением законов и создаваемым имиджем законопослушных лиц -некой Золушки, сестры которой потом остались без глаз, поскольку ни одна из сторон в «сказании» не вошла в положение другой и не изменила роли (здесь автор не будет многоаспектно обсуждать проблему стыковки этики и формирования доказательственной базы, что на совести «творческих» людей), необходимы человечность и разумность, регулирующие экономическую целесообразность и правоприменение.

Автор не оправдывает действия России или Украины, ряд принимаемых в государстве мер также могут быть критично оценены, как, к примеру, положения Уголовного кодекса Российской Федерации о государственной измене, шпионаже, статьи, не позволяющие критиковать власть [1].

Получается, что СМИ, исследователи, научные обозреватели, студенты проводят бессмысленный процесс по обучению и обрушивают бесцельный поток информации, если будут не в праве высказаться с мнением о сложившемся положении по адресу и предложениями о рационализации, при том, что царский реакционный режим в учебниках прописан как оставшийся в прошлом. В такой ситуации мы наблюдаем, что вместо высказывания в адрес провинившегося начинают «пилить» рядом проходившего или случайно попавшего под руку.

Например, достаточно часто в электронной прессе можно наблюдать рекламные, развлекательные статьи, а политические заметки либо заметки о чрезвычайных ситуациях ограничиваются единичными малоинформативными предложениями либо кружением вокруг одной и той же

личности, получается, так может напроситься вывод, что свобода слова и печати у нас ограничиваются, на фоне российского капитализма выступает приказное управление (полиция, представители от Президента и глав региона и иные административные органы). Лица, непосредственно выполняющие судебные-административные функции, лишены права критиковать органы, в которых работают, то есть не могут и не хотят вынести существенные вопросы на суд общественности и дать свой вариант решения. Смена руководства учреждения не сменит в целом политику, поскольку исполнители и программы, инструкции, принятые негласно правила продолжают действовать на местах. Критикуя нацизм и с рвением изучая его положения, государства сами выстраивают сходную систему управления. Это говорит о том, что социум подвержен обычным человеческим амбициям, изучив различные теории своих противников, сам может по всем параметрам впитать осаждавшиеся положения. Заявив о наличии уголовной ответственности за различные высказывания против государственной системы управления и существующего положения, государства лишают на практике права на справедливость и возможность исполнения норм, о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. В философском ракурсе необходимо всегда помнить, что личность и гражданин не одно и то же, наличие гражданства не должно ущемлять общепризнанные права, а установленные в конституциях нормы не должны быть декларативны и не исполнимы на практике, государство объявив себя либеральным, терпимым к идеологическому многообразию и плюрализму, не может навязывать определенные нормы в качестве неизменных, высеченных на камне, законотворческая деятельность должна быть направлена на улучшение уже принятых норм в государстве и на основании межгосударственных соглашений в целях гуманности и развития человечества, в противном случае не были бы усилиями теоретиков образованы законотворческие органы, научно-консультативные советы,

совещательные органы, адвокатские палаты и не были бы частные юристы. Иное трактование сводит на нет многовековые усилия человечества в борьбе за человечность и личность.

Посмотрим на сложившуюся ситуация с Крымом и существующие (характерные для всех стран в мире) нормы уголовного кодекса о нарушении положений о конституционной безопасности с точки зрения этики, а не конкретного государства.

Крым не говорил, что ему не нужна помощь России, Крым принял помощь, заключал соответствующие соглашения с Россией, в частности и с Чувашией, которая вовсе не является самым экономически сильным регионом, а периодически исторически называлась в числе голодного Поволжья. Чувашия может работать на износ и на своей территории (в своем огороде или палисаднике, выезжая на полевые работы в другие регионы), поскольку здесь нет моря, но есть снег и мороз (а снег – это одно из самых удивительных природных богатств, плохо воссоздаваемый искусственно). Чувашия, по мнению автора, ничего материального не приобрела от общения с Крымом, южное солнце не является полезным для Севера, переезд в южные регионы может спровоцировать сердечные и кожные заболевания, но Крым стал более обогатившимся, улучшился за счет притока туристов, строителей, притока средств из бюджета России, заинтересованности студенческих сообществ, отдельных общностей в его развитии и изучении, пусть даже праздно отдыхающих. Иными словами, Украина не выделила на Крым средства для подтверждения своей материнско-отцовской заботы, в то время как Россия отдавала последнее.

Достаточно поинтересоваться сколько стоит 1 кг пакета травы для газона, во сколько обойдется питьевая вода (морская вода из-за содержания солей не пригодна для питья, стирки вещей, бытовых нужд, изнашивает и портит электроприборы, служит причиной экономического отставания южных государств), сколько стоят саженцы, во сколько обойдется уложить тротуар,

поставить скамейки, построить небольшие гостиницы, обустроить столовые, все ли согласятся выполнять работы по обустройству, прокладке труб и коммуникаций, каждому ли посильны эти траты.

Автор в раннем детстве познал, что такое, когда в твоей небольшой деревне нет питьевой воды (нет колодца), газа и электричества, нет постоянного транспорта в город, нет магазина и аптеки, необустроенные населенные пункты долгое время могут в течение столетий так и остаться запустевшими и отстающими от других, зависящими от воли администраторов, местных авторитетных лиц и соседствующих районов. Конечно, жизнь в заброшенной деревне может закалить характер, но требует нечеловеческих усилий.

На территории Крыма автор не наблюдал повсеместного выращивания собственных сельхозкультур, кроме винограда, продаваемые на рынках и магазинах товары привозные. Россия предложила своему бизнесу, образовательным учреждениям вложить свои личные средства (трудовые и интеллектуальные) в развитие Крыма. К тому же Крым не изобиловал до проявления Россией к нему интереса магазинами и рынками, аптеками, объектами культуры и образовательными учреждениями, питьевая вода обходится не дешево, до сих пор не налажен банковский сектор. Именно Россия предложила обеспечить образование, здравоохранение, продовольствие, строительство, предложила беженцам с Украины помощь на своей территории.

Вкладываясь в сельское хозяйство Крыма, Россия также стимулирует развитие иных сфер региона, активизирует экономическую деятельность населения на территории Крыма. Оценивая связь развития вложений в сельское хозяйство с экономикой, Федорова Н.В. полагает, что процесс перемещения зерна от земледелия к животноводству в системе зерно-животноводческого земледелия позволит преуспевающим регионам

увеличить масштабы производственного потенциала, объемы валового дохода и прибыли сельского сектора аграрной экономики [6].

Из различных исследований, наблюдений и научных статей следует, что почва в Крыму была достаточно слабой, пригодной лишь при постоянном поливе, обработке удобрениями и ядохимикатами под выращивание только винограда, большинство культур плохо растут на каменистых, сухих почвах (что наблюдается и в Чувашии, где общая экономическая ситуация не менее плачевна и общая картина возможного развития агломераций описана в предыдущей статье).

К примеру, Кочевинская В.Г., Пышкин В.Б., Ульчицкая В.Н. при изучении почвы в Крыму, пишут, что многовековой опыт возделывания винограда в традиционно – виноградарских районах показывает, что наиболее качественная продукция может быть выращена на почвах каменистых, лёгких, крутосклонных, хорошо прогреваемых, аэрируемых, улучшенной влагоёмкостью и с относительно высоким содержанием питательной фракции [2; с. 94].

Далее также Семенцов А.В., Пичугин А.М. и Шевченко И.М. описывая процесс закладки удобрений, пишут, что наиболее затратной агротехнологической операцией при возделывании сельскохозяйственных культур была и остается основная обработка почвы. Поэтому в настоящее время наиболее актуальным вопросом в земледелии является изучение эффективности различных систем обработки почвы и возможный период продолжительности их применения в сочетании с минеральными и органическими удобрениями в полевом севообороте [3; с. 94].

Применение органических и минеральных удобрений в оптимальном количестве, чередование различных обработок почвы и строгое соблюдение севооборотов позволит увеличить количество гумуса, что в свою очередь станет основой для повышения урожайности сельскохозяйственных культур [3; с. 27].

Как ранее автор подчеркивал в своем исследовании по принципам арбитражного процесса, и здесь это также актуально, искусственные условия могут хорошо подходить для местной флоры и фауны, но для селекции выбранных критериев селекционер понесет множество экономических трат, превышающих его возможности. По всей видимости, Россия увидела целесообразность в значительных вложениях в экономически-не оправдываемую почву Крыма.

Как указывал один из исследователей экономической ситуации в Крыму, в декабре 2015 года были открыты две линии энергетического моста через Керченский залив. В 2017 году запущены первые блоки Севастопольской и Симферопольской тепловых электростанций мощностью 470 мегаватт. В первом полугодии 2018 года будут запущены блоки еще на 470 мегаватт. Это полностью покрывает потребности полуострова Крым в электрической энергии. На модернизацию системы водоснабжения до 2020 года выделено 60 миллиардов рублей, поскольку потери от поломок в водопроводных системах достигают 50% и предыдущие 20 лет не было финансирования на их ремонт. [5; с. 34].

Так как Крым находится у моря, здесь существуют сложности с питьевой водой и ценами на жилье (как и по всей России), качественный сервис обойдется не дешево, если вы не готовы жить в палатке на берегу или опасаться за здоровье и безопасность в съемном помещении. Пребывание на открытом солнце для жителя северной России (автор судит по себе), редко бывавшего на открытом солнце, не безопасно, возможно не более 10-15 мин. с открытыми от одежды руками и лицом в раннее утро, в остальные солнечные часы необходимо иметь при себе головной убор из плотной ткани и быть одетым в одежду из плотных натуральных тканей, полностью закрывающих от солнечных ожогов. У солёной воды моря и озёр есть неоспоримый лечебный эффект- отшелушивание и быстрое ранозаживление поврежденной

поверхности кожи, но длительное воздействие будет вредным, солёная вода пропитывает ткани и портит одежду, разьест обувь.

Иными словами, даже с учетом рекомендаций советских медицинских изданий, желая принимать «солнечные ванны», житель северной России может получить безопасные минуты нахождения на солнце в сутки только в пределах 10-15 минут, различные масла и крема от загара не смогут защитить от длительного воздействия тепла и лучей, возможны кожные новообразования. Морская вода и солёные, грязевые озёра оказывают лечебный эффект не для всех (имеются множество противопоказаний, включая возраст, сердечные и кожные заболевания), их польза может быть лишь на месте (при транспортировке биохимический состав чисто логически изменится), пребывание в соленой воде также должно быть ограничено по времени и личному самочувствию (при личном самоконтроле), сами местные жители, по наблюдениям автора, предпочитают не пребывать в местах отдыха туристов.

Пожалуй, Украина была права, не одобряя действия России по вмешательству по оказанию помощи Крыму, но при этом она сама не соизволила незамедлительно, оперативно перекинуть средства и помощь на отстававшую территорию, то есть с точки зрения гражданского права не проявила в ней заинтересованность как собственник и администратор. Из этого следует, что Украина не справилась с администрированием на территории Крыма и оставила вопрос на волю судьбы. Поскольку Украина своими административными действиями, отличавшимися от слов, выразила безразличие к судьбе и положению Крыма, совершенно недобросовестно с ее стороны предъявлять требования собственника за истечением срока давности владения территорией (прошло более десятка лет).

По общесложившимся правилам, характерным не только для России, местное население, органы местного самоуправления самостоятельно распоряжаются своим бюджетом и налаживают связи с соседними

административными единицами. Однако, поскольку Крым - это не просто небольшая территория, а крупный полуостров, лишившийся экономической поддержки страны- Украины, вполне понятным становится обращение Крыма к России, конкретно, к Чувашии, Россия предоставила Крыму статус субъекта Федерации, подтвержденный Конституцией России.

С точки зрения этики, Крым не может выбирать между «Аней» и «Валей», Россия не захватывала территорию Крыма, а заключила с ним союз. Интересы здесь совпали лишь с той мере, что Россия всегда проявляет интерес к состоянию соседей, «выходит в свет», к тому же в общем доме международного «общегития» взрыв и болезни на территории одной из комнат могут порушить все здание. Кроме того, вступление Крыма в Россию основано на добровольном соглашении сторон при неустанном наблюдении мирового сообщества. Тем более, необходимо учитывать, что к России Крым присоединился именно территориально, административно-экономические ресурсы сюда завозятся с континентальной России, обладающей большим пищевым блоком, чем Крым.

Ранее, рассматривая принципы арбитражного процесса, как экономия и справедливость, автор указывал, что территориальное расположение административно-судебных органов и банковского сектора имеет существенное значение для развития региона. Начав оказывать помощь Крыму, Россия создала на ее территории сетку различных организаций, учреждений, создала экономические, образовательные и политические центры. Поскольку мировое сообщество препятствует признанию территориальных прав России на Крым, это препятствует дальнейшему развитию Крыма и реализации принципов правосудия и права в целом.

Автор проводит многочисленные аналогии и использует сказательный способ изложения только для того, чтобы ситуация была ясна для всех.

Улучшение плодородия почв и развитие сельхозкультур на территории Крыма потребовало от России колоссальных как трудовых,

интеллектуальных, так и денежных средств. Для роста агломераций с развитой инфраструктурой на территории Крыма нужны также соответствующие системы «орошения» - банковский сектор, магазины (продуктовые, строительные, бытовые и т.п.), школы, без разрешения «соседей» вносить «удобрения в почву» Крыма, Крым опять скатиться к прежнему положению, поскольку любая «почва» со временем вымывается, а строения и система коммуникаций подвержены разрушению и старению без капитального и текущего ремонта, наличия соответствующей инфраструктуры и поддержания определенного морального духа.

Таким образом, по мнению автора, решая вопрос о Крыме, международное сообщество и Россия должны изменить позицию в отношении уголовных норм по конституционной безопасности, России и международному сообществу нужен тайм-брейк для вливаний в Крым, сравнительно-аналитические работы по экономической карте регионов России за последние десять лет и глубокое философское обозрение сложившейся ситуации не из позиции война-государство-враг, а с позиции человечность-ресурсы-экономика. Для примера, в той же Чувашии не мешали бы магазины и различные торговые и бытовые точки в населенных пунктах, за громкими названиями магазинов могут быть одни пустующие помещения (данный вопрос решают сами местные жители, без их инициативы никто не вмешивается в навязывание товаров и услуг, поскольку это даже экономически не целесообразно). На обыденных примерах из жизни автор видел, что у населения бывает выбор выкупить пустующие недострои и устроить в них школу или магазин, открыть технический или ботанический клуб, организовать медпункт, проложить в населенном пункте обустроенную дорогу, но сами жители предпочитают выкупать недострои под личные хозяйственные и житейские нужды либо препятствуют открытию и стройке другими.

В образовательном смысле необходимо меньше подавлять стремление молодежи и заинтересованных лиц к общественным работам, не привязывать стаж к трудовой книжке, а привилегии к стажу и статусу, не подавлять интерес к познанию и развитию, возможности иметь иную точку зрения, не нарушать трудовые права на здоровье, отдых и работу под видом целесообразности в интересах некоего капиталистического общества, уменьшить хотя бы юридически количество обязательного рабочего времени от 40 часов в неделю до 30-ти (работодатели и работники в любом случае поступают по-своему, а работник вправе заниматься личностным развитием), убрать из Трудового кодекса Российской Федерации нормы об испытательном сроке, ученичестве, обязательности отработки после написания заявления на увольнение, внести нормы об обязательности указания в трудовых договорах (контрактах) данных-контактах о непосредственном руководителе по отведенным работнику функциям, обязанности организаций в полном объеме указывать сведения о своих структурных подразделениях и их контактные данные на заявленных в качестве официальных Интернет-сайтах.

Оценки в настоящее время могут ставится за умение запомнить информацию в большом объеме как стихи, умение оперировать запомнившимися данными, причем не обязательно тщательно проверенными, предоставленными возможно из сомнительных источников, но для дальнейшего развития понадобятся также и иные качества, опыт, на каком-то этапе развития знания чужих мнений либо выдавание их как своих могут даже мешать и приводить к катастрофической утопии, выливающейся в междоусобицы.

В условиях ведения войн и тщательного контроля за населением (данный период вовсе не ограничен по времени и, априори, бесконечен) государства и общественность также должны задуматься о границах разумности банковской, коммерческой и государственной тайны. Под видом соблюдения данных тайн могут утаиваться важнейшие для сохранения

безопасности человечества нюансы, сказывающиеся на дальнейшем его развитии, в предоставлении неких структур и кругов оказываются вопросы жизни, здоровья, свободы, чести и справедливости, не оцениваемые обществом в силу их тайности и закрытости.

Под видом тайны могут быть совершены наитягчайшие нарушения прав личности и человечества. Лица, допущенные к тайнам, могут лишиться права на жизнь и находятся под угрозой быть временными исполнителями выделенной роли без права на будущее и защиты со стороны государства. Видится, что гражданин мира- это то, к чему все таки придут все государства, если Россия сможет скорректировать свои нормы и своим примером убедить других в возможности каждого выращивать «свою ветку» (дорожную, инфраструктурную, водную, образовательную, экологическую и т.п.) без посягания на жемчуга и драгоценности, «туфли» других.

Безусловно, что найти и вырасти саженцы, тем более деревьев, кустарников и редких видов растений достаточно сложно, как сложно ручным способом выращивать газон и следить за состоянием клумб, еще сложнее обеспечить им уход и защиту от нежданных гостей, чье поведение невозможно предугадать. Не меньшего труда также требуется, чтобы наладить отношения «Золушки» с семейством без их физического увечья.

Существующие стандарты и шаблоны зажимают сообщество любителей науки «заслушать» все стороны сказания, без использования сухих фраз и замысленных формул, которые не дают возможность увидеть полную картину мира.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 19.01.2021).

2. Кобечинская В.Г., Пышкин В.Б., Ульчицкая В.Н. Оценка качества почв под виноградниками с учетом применения удобрений и химических средств защиты в степном Крыму // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Биология. Химия. - 2020. - Т. 6 (72). - № 2. - С. 85-98.
3. Паштецкий В.С., Радченко Л.А., Женченко К.Г. Сохранение гумуса в почвах Крыма – основной фактор повышения плодородия // Аграрный вестник Урала. - 2015. - № 5 (135). - С. 24-27.
4. Семенцов А.В., Пичугин А.М., Шевченко И.М. Влияние различных систем удобрений и обработки почвы в севообороте на урожайность семян льна масличного в предгорной зоне Крыма // В книге: Агробиологические основы адаптивно-ландшафтного ведения сельскохозяйственного производства. Сборник тезисов докладов участников Российской теоретической и научно-практической, юбилейной конференции, посвященной 100-летию создания Академии биоресурсов и природопользования. - 2018. - С. 31-33.
5. Черникова Д.А. Развитие Крыма в условиях санкций, Крым глазами европейцев // European Science. - 2017. - № 7 (29). - С. 34-37.
6. Федорова Н.В. Резервы зернового производства и их использование в самообеспеченности региона продовольствием // Oeconomia et Jus. - 2020. - № 2. - С. 43-52.