

*Попов Д.А., магистр истории;
магистр Государственного и муниципального управления
преподаватель ГБПОУ РО «Шахтинский региональный колледж
топлива и энергетики им. ак. Степанова П.И.»*

Россия, г. Шахты

Попова Е.А.,

*учитель высшей квалификационной категории
МБОУ СОШ №5 г. Шахты им. И.И. Горностаева*

Россия, г. Шахты

МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОБЛЕМ УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в материале рассматриваются предложения по преодолению проблем учебно-методического характера современной школы в системе общего образования Российской Федерации такие как: введение единого учебника для всех образовательных организаций на территории России и введение единой образовательной программы для изучения учебных предметов.

Ключевые слова: общее образование РФ; учебник; проблема образования; обучающийся; учитель (преподаватель); программа обучения.

MEASURES TO OVERCOME THE PROBLEMS OF THE TEACHING AND METHODOLOGICAL CHARACTER OF THE MODERN SCHOOL IN THE GENERAL EDUCATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The material considers proposals for overcoming the problems of the educational and methodological nature of the modern school in the general education system of the Russian Federation, such as: the introduction of a single textbook for all educational organizations on the territory of Russia and the introduction of a single educational program for the study of academic subjects.

Key words: general education of the Russian Federation; textbook; the problem of education; student; teacher (teacher); training program.

Советская система образования долгие годы была самой передовой в мире. Однако в результате необратимых процессов, связанных с развитием прогресса и общества, а также социальными потрясениями, которые пережила Россия в конце XX века нивелировали все достижения Советской школы и породили ряд современных проблем общего образования Российской Федерации.

Все выдвинутые проблемы общего образования Российской Федерации можно разбить на три блока [3]. Первый блок - проблемы учебно-методического характера современной школы [3]. Второй блок – проблемы психолого-педагогических особенностей современного обучающегося [3]. Третий блок – проблемы отношения к преподавательскому составу [3]. Данные проблемы были проанализированы и актуализированы с помощью статистических показателей, характеризующих систему общего образования Российской Федерации [4-6], и являются доказательством целесообразности реализации комплекса мер по преодолению современных проблем общего образования Российской Федерации и, следовательно, повышению качества

общего образования в России [2].

В данной научной публикации будут рассмотрены предложения по решению проблем учебно-методического характера современной школы, а именно: проблема введения «Федерального перечня учебников», вместо системы, подразумевающей обучения учащихся по одному учебнику на территории всей страны, как это было в Советском Союзе; проблема отсутствия единой программы обучения среди всех школьных образовательных учреждений [3].

На данный момент Министерство просвещения Российской Федерации введён «Федеральный перечень учебников» включающий в себя перечень учебников, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации для того, чтобы по этим учебникам вели учебный процесс. То есть «Федеральный перечень учебников – это список учебной литературы (учебников) утверждаемый Министерством просвещения Российской Федерации на один учебный год и рекомендованный к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

Для того чтобы учебник был представлен в данном списке он должен соответствовать ряду критериям:

- учебники должны соответствовать нормам Конституции Российской Федерации [1] и требованиям законодательства страны [2], требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) [7-10], иметь положительные экспертные заключения по итогам проведения всех экспертиз [3];

- в Федеральный перечень включаются учебники, представляющие завершённую предметную линию учебников. Это означает, что материал в учебниках по конкретному предмету, например, с 5 по 9 класс, должен быть изложен на единой методологической основе, в единой последовательности и обеспечивать преемственность изучения учебного предмета или предметной области на соответствующем уровне общего

образования [3];

- каждый учебник должен сопровождаться специальной методической литературой для учителя, т.е. учебным изданием, содержащим материалы по методике преподавания, изучения учебного предмета (его раздела, части) или воспитания. Это позволит педагогу делать более осознанный выбор учебника и качественно готовиться к проведению уроков [3];

- учебники, входящие в федеральный перечень, в обязательном порядке должны иметь электронные приложения, то есть издание дополняющее учебник и представляющее собой структурированную совокупность электронных образовательных ресурсов, предназначенных для применения в образовательном процессе совместно с учебником [3].

На данный момент Федеральный перечень учебников насчитывает более 1300 учебников различных авторов. Примерно 30 учебников по каждому из предметов. Такое огромное разнообразие учебников имеет несколько минусов:

- тесты ЕГЭ не могут, составляются сразу по всем учебникам из ФПУ, а на основании одного базисного учебника [3,11];

- разные точки зрения разных авторов учебников не формально может разделить учеников на «правильных» и не «правильных», по принципу кто, по какому учебнику учился [3,11];

- беспорядочное размещение тем обучения в разных учебниках [3,11];

Поэтому основным нововведением должен стать единый учебник для всех школ страны (с возможностью делать исключения школам с углубленным изучением, какого-либо предмета или направления предметов). Единый учебник под редакцией одного (или нескольких) авторов должен стать базисным при составлении тестов ЕГЭ, что решит проблему справедливой подготовки выпускников к сдаче данного экзамена.

Но от ФПУ отказывается было бы не разумно. Данному списку необходимо передать ряд других функций. А именно данный перечень должен

содержать список рекомендованных для изучения учебников не для всех школ страны, а для школ с углубленным изучением, какого-либо предмета или направления, или для школ, где есть профильные классы, причем конкретно для этих классов, а не для всех классов в школе.

Введение единого для всей страны учебника непременно приведет к необходимости внедрения и единой программы обучения для всех школ страны, а это уже затрагивает решение второй проблемы учебно-методического характера современной школы - отсутствие единой программы обучения среди всех школьных образовательных учреждений (за исключением тех образовательных учреждений, которые углублённо изучают какой-либо учебный предмет) [3]. Главными же аспектами этой проблемы являются:

- не синхронизированность программ обучения разных смежных предметов между собой [3,11];

- не согласованность в формулировках основных понятий и терминов, которые применяются в процессе изучения того или иного предметов. Повторение уже изученных терминов в разных предметах обучения [3,11];

- не логичная расстановка приоритетов, связанных с изучением той иной темы по предмету [3,11].

На данный момент школьным учителям предоставлена возможность самим составлять учебную программу опираясь на принятое Министерством просвещения Российской Федерации количество часов, отведенных той или иной темы и примерный порядок изучения этих тем. Не редко темы в разных предметах перекликаются между собой, что создает путаницу в изучении фундаментальных понятий и терминов. Для решения аспектов данной проблемы необходимо скрупулезно изучать современные программы смежных предметов, выявлять и исправлять недочеты, связанные с терминологией, синхронизировать программы смежных предметов между собой. Решение данных аспектов проблемы приведет к разгрузке учебных

программ от повторяющегося материала, а, следовательно, и позволить уделять в программах больше времени на самом предмете. Синхронизация программ смежных предметов позволит, изучать какой-то аспект сразу с нескольких сторон используя метод синергии. «История» позволит изучать конкретные исторические события, «Литература» легендарных писателей того времени которого изучает «История», «География» Великие географические открытия. И т.д.

Не логичность распределения часов на изучение тем предметов не способствует патриотическому воспитанию, а наоборот создает культ зарубежных ценностей у современной молодежи. К примеру, совершенно недопустимо, что в программе по «Истории» на войну «Алой и Белой розы» выделять больше часов, чем на Великую Отечественную Войну. На основании этого естественно встает логический вопрос - зачем Российскому школьнику отведено такое большое количество часов на изучение зарубежных событий вместо того, чтобы лучше выучить события, связанные напрямую с Величайшими достижениями Российского народа и Российской истории. Такое пренебрежительное отношение к составлению программ обучения может привести к плачевным последствиям. Подмена исконно Российских ценностей на иностранные ударит по социальной стабильности внутри государства и приведет к снижению моральных качеств Великого Русского народа, что в дальнейшем поставит под удар существование самого государства Россия. Для исправления данного аспекта проблемы необходимо составлять программы, с патриотической направленности уделяя большее внимание темам актуальным и интересным для Российского школьника, а в купе с синхронизации программ обучения эти инновации повысят уровень образования, а это в свою очередь отразится во всех сферах жизни государства.

Решение проблем проблемы учебно-методического характера современной школы путем внедрения предложенных преобразований повысит

качество образования в России, создаст условия для комплексного усвоения обучающимися учебного материала будет способствовать созданию на всей территории России единого образовательного пространства.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 10.10.2021 г.)

2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 10.10.2021 г.)

3. «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №14 2017 Alley-science.ru / Попов Д.А., Савчишкина Е.П. статья «К вопросу об актуальных проблемах системы общего образования Российской Федерации» URL: http://alley-science.ru/domains_data/files/October2_7.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Редакционная коллегия: Г.К. Оксенойт – Председатель редакционной коллегии. Члены коллегии: Н.С. Бугакова, М.И. Гельвановский, Ф.Ф. Глисин, И.П. Горячева, Л.М. Гохберг, В.Б. Житков, В.В. Климанов, О.В. Кузнецова, И.Ф. Кулибина, Е.Е. Скатерщикова, И.В. Харламова Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2015г. - 1266 с.

5. Попов Д.А., Савчишкина Е.П. «Анализ статистических показателей, характеризующих систему общего образования Российской Федерации». Научная весна – 2018: Экономические науки [Электронный ресурс]: сб. науч. тр.: науч. электрон. изд. / редкол.: С.Г. Страданченко [и др.]; Ин-т сферы обслуж. и предпринимательства (филиал) федер. гос. бюджет. образоват.

учреждения высш. образования «Донской гос. техн. ун-т» в г. Шахты Рост. обл. (ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты). С. 77-86.

6. Попов Д.А., Савчишкина Е.П. «Аналитическое исследование современного состояния системы общего образования Российской Федерации» Научная весна – 2018: Экономические науки [Электронный ресурс]: сб. науч. тр.: науч. электрон. изд. / редкол.: С.Г. Страданченко [и др.]; Ин-т сферы обслуж. и предпринимательства (филиал) федер. гос. бюдж. образоват. учреждения высш. образования «Донской гос. техн. ун-т» в г. Шахты Рост. обл. (ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты). С. 86-94.

7. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. № 373. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 10.10.2021 г.)

8. Федеральный Государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 10.10.2021 г.)

9. Федеральный Государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 10.10.2021 г.)

10. Профессиональный стандарт педагога / Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет»; УТВЕРЖДЕН приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. Вступает в

силу с 1 сентября 2014 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 10.10.2021 г.)

11. К вопросу о ЕГЭ как инструменте итоговой аттестации в системе общего образования / Савчишкина Е.П., Попов Д.А. В сборнике: Проблемы образования, экономики, формирования личности Материалы III Региональной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.В. Карпенко, Л.Ф. Бердник. 2017. С. 136-141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32536658>.