

*Шерстобитов А.А.,
студент магистратуры
2 курс, юридический институт
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород*

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются существующее правовое регулирование наследования выморочного имущества в Российской Федерации и системы наследования выморочного имущества в международном частном праве. Также анализируется роль двусторонних соглашений между государствами для устранения спорных ситуаций.*

***Ключевые слова:** выморочное имущество, наследование, двусторонние соглашения, государство, наследник.*

***Abstract:** this article examines the existing legal regulation of the inheritance of extortionate property in the Russian Federation, the system of inheritance of extortionate property in private international law. The role of bilateral agreements between states to resolve disputes is also analyzed.*

***Key words:** extortionate property, inheritance, bilateral agreements, state, heir.*

На протяжении длительного времени наследственные отношения являлись и продолжают оставаться одними из наиболее важных общественных отношений. Достаточно сложно оценить всю важность их роли в любой момент времени. Именно наследственные отношения выступают в

роли одного из стабилизаторов экономики, позволяя сохранять имущество в собственности частных лиц. Однако порою возникают ситуации, при которых не только отсутствуют наследники по завещанию, но и более того – нет наследников по закону. Возможны и иные ситуации, когда наследники решили не принимать или отказаться от имущества. Для разрешения таких ситуаций в действующее гражданское законодательство был введен институт выморочного имущества, при этом законодатель не закрепляет самого понятия этого имущества, но определяет его признаки, а также последствия признания его выморочным.

Основные признаки зафиксированы в пункте 1 статьи 1151 Гражданского кодекса¹, а именно:

1) Отсутствие наследников. Для того, чтобы признать наследственную массу выморочным имуществом, необходимо отсутствие не только наследников по завещанию, но и по закону.

2) Отнесение всех потенциальных наследников к недостойным. Стоит отметить, что в данном случае действуют правила ст. 1117 ГК РФ, следовательно, если наследодателем будет составлено завещание, с включением в число наследников тех лиц, которые попадают под категорию недостойных наследников, то они вновь приобретают соответствующие наследственные права.

3) Наследство не было принято наследниками. Следует отграничивать от схожего основания – отказа наследников от наследства.

4) От наследства отказались все наследники. Важным условием при этом является отсутствие каких-либо указаний относительно того субъекта, в чью пользу отказывается наследник. Стоит также подчеркнуть, что отказ от наследства и непринятие наследства наследниками – два самостоятельных основания, позволяющие признавать имущество в качестве выморочного.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

Отказ связан с четким волеизъявлением лица, тогда как непринятие может заключаться в простом бездействии.

Перечисленные признаки являются альтернативными, то есть для того, чтобы признать имущество выморочным, необходимо наличие лишь одного из упомянутых выше признаков.

Достаточно важные выводы для правового регулирования порядка наследования выморочного имущества сформированы судебной практикой. Поэтому нельзя не вспомнить про Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Хотя выморочному имуществу уделено мало внимания, но даны важные разъяснения². Если мы обратимся к пункту 50 данного Постановления, то найдем интересную ситуацию – имущество переходит к публично-правовому образованию как наследнику выморочного имущества без соответствующего акта принятия наследства. Более того, переход имущества не ставится в зависимость от оформления наследственных прав, а также их государственной регистрации.

В случае признания имущества выморочным появляется новый наследник – государство. Фактически, государство выступает как наследник последней, исключительной очереди. При этом необходимо отметить, что в науке международного частного права выделяют две достаточно разные системы наследования – привычное наследование по закону и так называемое наследование по «праву оккупации». Рассмотрим подробнее каждую систему.

Как отмечает Цаплинский И.И., наследование по «праву оккупации» относится к первоначальному способу приобретения права, а значит, отсутствует привычная процедура наследования³. Действительно, в рамках такой системы переход имущества осуществляется без существовавших

² О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – Июль. – 2012.

³ Цаплинский, И.И. Публично-правовые образования как субъекты наследственного правопреемства / И.И. Цаплинский // Вестник магистратуры. – 2015. – № 8. – С. 109-110.

долгов, а также иных обременений. В основе системы лежит территориальное верховенство государства, за счет которого оно является своего рода первым наследником при отсутствии прочих. Такая система существует в ряде западных стран, например – во Франции и Великобритании.

Совершенно иной подход существует во второй системе. Данная система предусматривает, что государство является финальным (последним) наследником, который приобретает наследственные права только при условии отсутствия или отказа всех прочих. Одним из ключевых отличий является тот факт, что государство принимает на себя обязательства и обременения вместе с другим наследством. Многие ученые относят данную систему к производному способу приобретения прав собственности. Государствами, которые относятся к данной системе, являются Россия, Германия, Швейцария и другие.

Таким образом, можно говорить о двух принципиально разных системах наследования. Именно из-за таких различий на практике могут возникнуть проблемы при определении надлежащего наследника. Одним из способов решения данной проблемы являются существующие двусторонние соглашения между государствами⁴. Как правило, избирается одна из возможных привязок, которая в последствии будет применяться ко всем возникающим ситуациям. При этом предусматриваются различные привязки для движимого выморочного имущества и для недвижимого. Для недвижимости как правило избирается привязка по месту нахождения имущества. Но, в отношении движимого имущества может быть предусмотрено несколько вариаций: законодательство страны гражданства или законодательство страны преимущественного проживания лица.

Двусторонние соглашения заключены не между всеми странами, более того, отсутствуют единые унифицированные нормы. Это приводит к

⁴ Иншакова, А.О. Наследственные правоотношения в международном частном праве / А.О. Иншакова // Наследственное право. – 2012. – № 1. – С. 42-48.

существованию проблемы определения государства, которое должно стать наследником. Речь идет о ситуациях, когда в качестве привязки будет предусмотрено гражданство лица, при этом физическое лицо будет иметь гражданство двух стран. Еще более усложнить ситуацию может разный законодательный подход к личному закону физического лица. Есть несколько возможных вариантов решения данной проблемы.

Первый – расширение двустороннего сотрудничества государств. Заключение большего числа соглашений о взаимной правовой помощи, которые регламентировали бы в том числе и данную проблему, существенно бы упростило разрешение споров.

Второй вариант связан с выработкой унифицированных норм. Преимуществом, безусловно, является возможность применения при спорных ситуациях, если отсутствует соглашение с другим государством. Однако есть нюансы – длительность процесса разработки, применение унифицированных норм только в отношениях между подписавшими соответствующий акт государствами. Однако стоит также учитывать, что ситуации, когда наследуется выморочное имущество достаточно редки, а тем более редки случаи наследования имущества с участием иностранного элемента.

Подводя итог, можно сказать, что хоть правовому регулированию наследования выморочного имущества уделено не так много внимания, основные проблемы на практике могут возникнуть лишь в исключительных случаях. При этом достаточно важным средством решения спорных ситуаций являются двусторонние соглашения между государствами. Поэтому расширение двустороннего сотрудничества государств является наиболее важным направлением, которое помогло бы устранить ряд спорных ситуаций.

Использованные источники:

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
- 2) О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 7. – Июль. – 2012.
- 3) Иншакова, А.О. Наследственные правоотношения в международном частном праве / А.О. Иншакова // Наследственное право. – 2012. – № 1. – С. 42-48.
- 4) Цаплинский, И.И. Публично-правовые образования как субъекты наследственного правопреемства / И.И. Цаплинский // Вестник магистратуры. – 2015. – № 8. – С. 109-110.