

УДК 40.0401

**Васильев Николай Михайлович,
студент 3 курс, факультет «Юриспруденция, уголовное право»
Частного образовательного учреждения
высшего образования
«Академия управления и производства»
Россия, г. Москва**

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ СОСТАВОВ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация: В данной статье проанализированы мнения и направления в вопросе обоснования формы вины в уголовно-правовой парадигме, которая является характерной для незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без необходимого разрешения – лицензии. Также рассмотрены основные подходы к выявлению субъективной стороны незаконной предпринимательской деятельности. Рассматривается рост важности судебного толкования установленных законодателем норм в правоприменительной практике в отношении незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без необходимого лицензирования.

Ключевые слова: субъективная сторона, лицензирование, незаконная предпринимательская деятельность.

Annotation: This article analyzes the opinions and directions in the issue of substantiating the form of guilt in the criminal law paradigm, which is characteristic of illegal business activities carried out without the necessary permit – license. The main approaches to identifying the subjective side of illegal business activity are also considered. The article considers the growing importance of judicial

interpretation of the norms established by the legislator in law enforcement practice in relation to illegal business activities carried out without the necessary licensing.

Key words: *subjective side, licensing, illegal business activity.*

В современном обществе можно усмотреть тенденцию смягчения уголовного законодательства в отношении предпринимательской деятельности, что доказывают попытки защиты предпринимателей от необоснованного государственного давления. Если обратиться к статистике, то больше половины обращений со стороны предпринимателей на «Платформу для работы с обращениями предпринимателей» связаны именно с недолжным поведением со стороны правоохранительных органов.

Однако, стоит обратить внимание, что есть необходимость соблюдения баланса между свободой правовых интересов предпринимателей и интересами общества, которые находятся под правовой охраной. Смягчение уголовно-правовой сферы в области экономических отношений не должно препятствовать принципу законности и справедливости уголовно-правового регулирования на предпринимателей, которые совершили преступное деяние. Нестабильность законодательных механизмов, которая приводит к неопределенности в судебной практике, ослабляет предупредительную функцию уголовно-правовых норм в нашем государстве.

Вопрос определения субъективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 171 УК РФ, при ведении предпринимательской деятельности лицом без лицензии, обязательной для осуществления данного вида деятельности, возникает, несмотря на проработанность проблематики преступлений в экономической сфере.

При рассмотрении субъективной стороны преступлений, связанных с незаконным предпринимательством, нельзя упустить из виду сам субъект данного деяния. В п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 г. №23 установлено, что под субъектом преступного

деяния понимается индивидуальный предприниматель или лицо, постоянно или временно выполняющее функции руководителя организации, или имеющее обязательства по руководству данной организацией.¹

Если рассматривать взгляды научных деятелей, то по данной теме есть представители точки зрения, что незаконное предпринимательство всегда несет умысел, т.е. преступное деяние совершается с умышленной формой вины. К таким относятся: Семьянов Е.В., Волженкин Б.В., Силаев А.В. и др.². Здесь стоит обратить внимание, что речь идет как о прямом, так и о косвенном умысле. Однако, ожидается, что лицо, ведущее предпринимательскую деятельность, обязано знать о необходимости лицензирования своей деятельности, которое предусмотрено законодателем, что не всегда является истиной. Здесь явно видно, что данная трактовка скорее говорит нам о неосторожной форме вины. Такого подхода придерживается в своих трудах Лихолетов А.А. Из выше сказанного можно сделать вывод, что по данной теме есть некая неоднозначность в определении формы вины при незаконном предпринимательстве.

Если рассматривать прямое толкование основного состава преступления, предполагающего наложение уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность, нельзя конкретно характеризовать форму вины, присущую данному виду преступлений. Если же проводить системный анализ квалифицирующего состава, отраженного в п. «а» ч.2 ст. 171 УК РФ, в котором отражено наложение уголовной ответственности за совершение преступного деяния группой, представляющейся формой соучастия, вопрос об определении формы вины может быть разрешен. Согласно ст. 32 УК РФ соучастие в преступлении – это умышленное групповое вовлечение двух и более лиц в предумышленном

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50363/ (дата обращения 13.01.2023)

преступлении. Исходя из приведенного трактования, можно сделать вывод, что законодательно не предусматривается какая-либо иная форма вины, кроме умышленной. Данная точка зрения подтверждена судебной практикой.

Тем не менее в судебной практике также есть примеры, где при рассмотрении дела о незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без лицензии, форма вины была признана неосторожной.

Подводя итоги проведенному анализу выше касательно субъективной стороны незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без лицензии, можно сделать вывод, что, несмотря на противоречивость подходов в рассмотрении вопроса формы вины для данного вида преступлений, на законодательном уровне оно характеризуется умышленной формой вины. Исходя из определения предпринимательской деятельности, указанного в п.1 ст.2 ГК РФ, предпринимательство направлено на получение дохода, т.е. субъективная сторона данного рода преступлений несет исключительно прямой умысел. Незаконная предпринимательская деятельность, осуществляемая без необходимой лицензии, как при косвенном, так и при прямом умысле направлена на причинение ущерба организациям, гражданам или государству. Форма вины здесь рассматривается индивидуально и зависит от обстоятельств совершения преступления и отношения самого субъекта к совершенным деяниям.

Вторая же точка зрения о присуждении неосторожной формы вины незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой без лицензии, не находит глобальной поддержки в научном сообществе и широко не отражена в судебной практике, что говорит о её неточности.

Список литературы:

1. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2007. – 763 с.

2. Кузнецов А.П., Гладышев Ю.А. Уголовный кодекс России: ответственность за незаконное предпринимательство. 1999. № 8. – С. 36 – 41.
3. Наумов А.В. Проблемы совершенствования уголовного кодекса Российской Федерации // Ежегодник российского права. 1999. М., 2000. с. 247-257.
4. Нафиков М. Квалификация незаконного предпринимательства // Российская юстиция. 1999. № 3. с. 42.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50363/ (дата обращения 13.01.2023)
6. Семьянов Е.В. Обзор судебной практики «Незаконное предпринимательство. Особенности привлечения к ответственности» // «Арбитражное правосудие в России». № 3, март 2009 г. [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://internet.garant.ru/#/document/5696272/paragraph/22/doclist/3464/showentrie/s/1:0> – Загл. с экрана.
7. Силаев А.В. Проблемы уголовной ответственности за незаконное предпринимательство: по материалам УрФО: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Челябин. гос. ун-т, 2012. 232 с. [Электронный ресурс]. – Электр. дан. – 2022. [Электронный ресурс] URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004974100?page=158&rotate=0&theme=white – Загл. с экрана.
8. Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство. – М., 2001. – 120 с.