

*Данилов Александр Олегович,  
магистр, 3 курс Высшая школа экономики управления и права,  
Северный (Арктический) Федеральный Университет им. М.В.  
Ломоносова, Россия г. Архангельск*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТ. 290 УК РФ**

***Аннотация:** Исследуется установленный ст. 290 УК РФ запрет на получение взяток. Изучаются признаки состава преступления, включая объект, объективную сторону преступления, субъект и субъективную сторону преступления. Отмечается актуальность вопроса о предмете преступления ст. 290 УК РФ, указывается на наличие критических научных мнений о текущем подходе правового регулирования, при котором в качестве предмета взяточничества могут быть только вещи, деньги и имущественные права. Рассматриваются квалифицирующие признаки состава преступления ст. 290 УК РФ. Изучаются смежные составы преступления: ст. 159 УК РФ и 204 УК РФ. Даются рекомендации по разграничению ст. 290 УК РФ от ст. 159 и 204 УК РФ.*

***Ключевые слова:** ст. 290 УК РФ, взяточничество, уголовная ответственность за взяточничество, получение взятки, уголовная ответственность должностных лиц, предмет взятки.*

***Summary:** The established Art. 290 of the Criminal Code of the Russian Federation prohibition of taking bribes. The signs of the corpus delicti are studied, including the object, the objective side of the crime, the subject and the subjective side of the crime. The relevance of the issue of the subject of the crime of Art. 290 of the Criminal Code of the Russian Federation, indicates the presence of critical scientific opinions about the current approach of legal regulation, in which things, money and property rights can be the subject of bribery. The qualifying signs of the*

*corpus delicti* Art. 290 of the Criminal Code of the Russian Federation. Related elements of the crime are being studied: Art. 159 of the Criminal Code of the Russian Federation and 204 of the Criminal Code of the Russian Federation. Recommendations are given on the delimitation of Art. 290 of the Criminal Code of the Russian Federation from Art. 159 and 204 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Key words:** *art. 290 of the Criminal Code of the Russian Federation, bribery, criminal liability for bribery, taking a bribe, criminal liability of officials, subject of a bribe.*

Проблема взяточничества стоит в той или иной степени в любом государстве независимо от их социального-экономического и правового развития. Данная проблема не обошла стороной и Российскую Федерацию. В нашей стране имеется история развития законодательства, направленного на охрану правоотношений от взяточничества. Законодатель закрепляя составы преступления, устанавливающие ответственность за взяточничество учитывал предыдущий опыт правового регулирования и правоприменения, а также предпринятые приемы юридической техники при изложении нормы уголовного закона. В настоящий момент охрана общественных отношений от взяточничества осуществляется рядом составов преступлений, в т.ч. ст. 290 «Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022), устанавливающих ответственность за получение взятки<sup>1</sup>. Однако имеются и иные составы преступлений, устанавливающих ответственность за дачу взятки, посредничество во взяточничестве и мелкое взяточничество.

В качестве взятки (предмета преступления) ст. 290 УК РФ закрепляет деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, иные имущественные права. При изучении предмета преступления

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25 ст. 2954

правоприминителю необходимо руководствоваться положениями гражданского законодательства, которым устанавливается регулирование денег, ценных бумаг, имущественных прав и т.д., а также положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (далее – Постановление № 24). Исходя из закрепления предмета преступления ст. 290 УК РФ и содержания Постановления № 24 следует вывод, что взяткой может быть только какая-либо вещь или право, которые могут подлежать денежной оценке и иметь имущественную природу. Соответственно не могут выступать в качестве взятки различного рода благодарственные письма, отзывы, грамоты, услуги сексуального характера и т.д. Однако тут необходимо отметить, что в науке по данной части правового регулирования имеются критические замечания, поскольку текущее правовое регулирование оставляет практически безнаказанными деяния, когда выполнение должностным лицом-взятополучателем своей публичной функции обуславливается только получением, к примеру, какой-либо грамоты или благодарности<sup>2</sup>.

Объектом преступления ст. 290 УК РФ является правоотношение по нормальному функционированию органов государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления.

Объективной стороной ст. 290 УК РФ является ряд активных действий: принятие взятки самим должностным лицом, получение взятки его близкими, получение взятки посредником должностного лица, получение взятки иным физическим или юридическим лицом. При этом взятка должностному лицу может передаваться как за конкретно оговоренные действия или бездействия,

---

<sup>2</sup> Качалов В.В. Сексуальные услуги как предмет взятки // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 4-2. С. 118

которые должен совершить должностное лицо, так и за общее покровительство и попустительство по службе<sup>3</sup>.

Разъяснения того, что необходимо считать в качестве общего покровительства или попустительства были даны Верховным Судом Российской Федерации в п.5 Постановления № 24. Так в качестве покровительства можно понимать необоснованное назначение подчиненного на более высокую должность, необоснованное его включение в перечень лиц, представленных к поощрительным выплатам и т.д. То есть в качестве покровительства понимается ряд конкретно неоговоренных действий, которые направлены на предоставление взяткодателю каких-либо благ. В качестве попустительства по службе необходимо понимать, к примеру, непринятие должностным лицом-взятополучателем действий, направленных на привлечение взяткодателя к ответственности за выявленное нарушение<sup>4</sup>.

Получение должностным лицом-взятополучателем как лично, так и через помещение предмета взятки в место, к которому получатель взятки имеет доступ свидетельствуют об окончании преступления. При этом не имеет правового значения была ли передана виновнику вся оговоренная сумма или только ее часть<sup>5</sup>.

По признаку конструкции состав преступления, установленный ст. 290 УК РФ является формальным.

---

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации" (постатейный) (9-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. Г.А. Есакова) («Проспект», 2021) [Электронный ресурс]: СПС Консультант Плюс Режим доступа: URL:

<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=H9MVeTTCNI2kA1s4&cacheid=E07C6CC5FC907A38BF16C0D4853AF098&mode=splus&rnd=jS92Ow&base=CMB&n=18718&dst=103012#tcUmeTTuja5UheKA>  
(дата обращения: 21.01.2023)

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 9, сентябрь, 2013

<sup>5</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разделы X - XII" (постатейный) (том 4) (отв. ред. В.М. Лебедев) («Юрайт», 2017) [Электронный ресурс]: СПС Консультант Плюс Режим доступа: URL:  
<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=H9MVeTTCNI2kA1s4&cacheid=E07C6CC5FC907A38BF16C0D4853AF098&mode=splus&rnd=jS92Ow&base=CMB&n=18607&dst=100839#n5WleTTqkDgiWy4C1>  
(дата обращения 21.01.2023)

Субъект преступления ст. 290 УК РФ является специальным. Субъектом преступления могут выступать российские должностные лица, иностранные должностные лица или должностные лица публичной международной организации.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом взяточполучателя<sup>6</sup>.

Статья 290 УК РФ закрепила ряд квалифицирующих составов. Квалификации по ч.2, п. «в» ч.5 и ч.6 ст. 290 УК РФ подлежат действия виновного лица в зависимости от размера получаемой им взятки. По ч.3 ст. 290 УК РФ подлежат действия взяточполучателя, если они были обусловлены совершением за взятку незаконных действий. Однако в случае если в действиях взяточполучателя будут обнаружены признаки иного преступления, то деяния должны будут квалифицироваться по совокупности – по определенной части ст. 290 УК РФ и соответствующему составу преступления (злоупотребление должностными полномочиями, фальсификация доказательств, служебный подлог и т.д.)<sup>7</sup>. По признаку специального субъекта преступления по ч.4 ст. 290 УК РФ должны быть квалифицированы действия взяточполучателя, если он занимает государственную должность Российской Федерации, должность субъекта или он является главой местного самоуправления. К уголовной ответственности по п. «б» ч.5 ст. 290 УК РФ привлекается взяточполучатель, в действиях которого имеются свидетельства о вымогательстве взятки.

Деяние по внешним признакам отвечающее ст. 290 УК РФ не в каждом случае будет квалифицироваться по данной статье. В случае совершения виновным должностным лицом деяния по получению взятки путем обмана

---

<sup>6</sup> Зеленкин Виктор Леонидович Общие вопросы квалификации коррупционных преступлений // Вестник ЧелГУ. 2015. №13 (368). С. 83

<sup>7</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (9-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. Г.А. Есакова) («Проспект», 2021) [Электронный ресурс]: СПС Консультант Плюс Режим доступа: URL:

<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=H9MVeTTCNI2kA1s4&cacheid=E07C6CC5FC907A38BF16C0D4853AF098&mode=splus&rnd=jS92Ow&base=CMB&n=18718&dst=103012#tcUmeTTuja5UheKA>  
(дата обращения: 21.01.2023)

или злоупотребления доверием за совершение действий, которые заведомо для виновного находились за границами его служебных полномочий, то данное деяние должно быть квалифицировано по соответствующему составу ст. 159 УК РФ, устанавливающей ответственность за мошенничество.

Также ст. 290 УК РФ необходимо отличать от ст. 204 УК РФ, которая устанавливает ответственность за коммерческий подкуп. При этом основное различие необходимо проводить по признаку субъекта преступления, поскольку в случае ст. 204 УК РФ субъектом преступления является лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, а в случае ст. 290 УК РФ – должностное лицо<sup>8</sup>.

Таким образом, объектом ст. 290 УК РФ является правоотношение по нормальному функционированию органов государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления, объективной стороной преступления является ряд альтернативных действий по получению взятки, статья характеризуется специальным субъектом преступления – должностным лицом, преступление характеризуется только прямым умыслом.

Правоприменителю необходимо разграничивать ст. 290 УК РФ от ст. 159 УК РФ по признаку объективной стороны преступления и ст. 204 УК РФ по признаку субъекта преступления.

#### **Использованные источники:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25 ст. 2954;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ», № 9, сентябрь, 2013;

---

<sup>8</sup> Кондрашова Т.В. Специальные составы взятки и смежные с ними составы преступления: сходство и различие // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. №1 (51). С.37

3. Качалов В.В. Сексуальные услуги как предмет взятки // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 4-2. С. 118-124
4. Кондрашова Т.В. Специальные составы взятки и смежные с ними составы преступления: сходство и различие // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. №1 (51). С.37-47;
5. Зеленкин В.Л. Общие вопросы квалификации коррупционных преступлений // Вестник ЧелГУ. 2015. №13 (368). С. 83-88
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации" (постатейный) (9-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. Г.А. Есакова) («Проспект», 2021) [Электронный ресурс]: СПС Консультант Плюс Режим доступа: URL:  
<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=H9MVeTTCNI2kA1s4&cacheid=E07C6CC5FC907A38BF16C0D4853AF098&mode=splus&rnd=jS92Ow&base=CMB&n=18718&dst=103012#tcUmeTTuja5UheKA> (дата обращения: 21.01.2023);
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разделы X – XII (постатейный) (том 4) (отв. ред. В.М. Лебедев) («Юрайт», 2017) [Электронный ресурс]: СПС Консультант Плюс Режим доступа: URL:  
<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=H9MVeTTCNI2kA1s4&cacheid=E07C6CC5FC907A38BF16C0D4853AF098&mode=splus&rnd=jS92Ow&base=CMB&n=18607&dst=100839#n5WleTTqkDgiWy4C1> (дата обращения 21.01.2023).