

*Гайда Юлия Сергеевна,
магистрант юридического факультета Государственного
Университета Аэрокосмического Приборостроения
(ГУАП)
Россия, Санкт – Петербург*

НЕУПЛАТА СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы квалификации обозначенных в названии видов деликтов, вопросы криминализации и проблемы назначения наказания за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Ключевые слова: неуплата средств, несовершеннолетние, содержание нетрудоспособных родителей, семья, уголовная политика, социально незащищенные граждане, проблемы системы исполнения наказаний, статья 157 УК РФ.

NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN OR DISABLED PARENTS

Abstract. The article deals with the problems of qualification of the types of torts indicated in the title, criminalization issues, and the problems of sentencing for non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents.

Keywords: non-payment of funds, minors, maintenance of disabled parents, family, criminal policy, socially vulnerable citizens, problems of the penal system, article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Частичная декриминализация состава деликта в 2016-м году, ранее находящаяся в УК РФ (ст. 157) вызывает вопросы относительно замены формулировки-характеристики «злость» на формулировки, указывающие на иные внутренние побуждения субъекта деликта – неоднократность и отсутствие уважительных на это причин. Однако странным выглядит полное исключение признака злости, сочетаемого со злонамеренностью.

Признак неоднократности действительно в большинстве случаев характеризуется простой небрежностью, пренебрежением к сложившимся в обществе традициям, а отсутствие уважительных причин указывает на умысел и особо порицаемое пренебрежение интересами указанных в статье 5.35.1 КоАП РФ¹. На наш взгляд, при решении вопроса о декриминализации законодателю следовало бы более глубоко погрузиться не просто в резолютивные части материалов судебной практики, но также оценить материалы дел с точки зрения психологического содержания мотивов деликтов. Нередки случаи, когда из фактов следует, что неуплата средств на содержание детей может происходить по ряду мотивов, в том числе, по причине личных неприязненных отношений бывших супругов или даже родственников бывших супругов²; по причине недоверия лицом, должному перечислять средства на содержание, лицу, которое будет фактически распоряжаться ими в силу возраста ребенка, возраста и психофизического состояния престарелого родителя или родителя-инвалида³.

Например, деликты совершаются лицами, обязанными перечислять средства на содержание в случае, когда они специально уезжают работать в другие регионы страны, а затем узнают, что фактический опекун странно расходует средства или пытается манипулировать детьми или нетрудоспособными родителями⁴. Встает вопрос о преждевременности

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // «Российская газета». – № 256. – 31.12.2001. – С. 12-29

² Приговор Соломбальского районного суда г. Архангельска № 1-24/2019 1-279/2018 от 11 февраля 2019 г. по делу № 1-24/2019 // URL: //sudact.ru/regular/doc/pFi29V85qtLR/ (дата обращения: 27.05.2020)

³ Решение Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербург № 12-329/2018 от 11 октября 2018 г. по делу № 12-329/2018 URL: //sudact.ru/regular/doc/qu5egNUgEM6t/ (дата обращения: 27.05.2020)

⁴ Приговор Черлакского районного суда Омской области № 1-72/2018 от 10 сентября 2018 г. по делу № 1-72/2018 // URL: //sudact.ru/regular/doc/ХoVds8MyNror/ (дата обращения: 27.05.2020)

декриминализации состава деликта и, вместе с тем, о разграничении уголовно наказуемого состава и состава административно-правового проступка. При этом важно уточнить, что нельзя в высшей степени формализовано подходить к предмету деяния, исходя из направленности действий (бездействия) нарушителя. На наш взгляд, именно совокупность обстоятельств может выявить внутренние мотивы лица, а, следовательно, и степень общественной опасности деяния.

Так, типичным делом, было рассмотренное в 2019-м году уголовное дело в отношении П., который полностью согласился с обвинением, после наказания по ст. 5.35.1 КоАП РФ намеренно не платил средства на содержание несовершеннолетнего. Дело было рассмотрено в упрощенном порядке, а наказание составило 7 месяцев исправительных работ с отчислением 5% от зарплаты в доход государства¹.

Давайте разберем этот типичный случай с точки зрения интересов несовершеннолетнего. 5% от заработной платы идут не ребенку, а государству, 7 месяцев П. будет получать низкую зарплату, а из материалов дела также следует, что его доход крайне низкий. Что в итоге получит ребенок? Адекватно ли его интересам назначенное П. наказание?

На наш взгляд, проблема также кроется в системе наказаний по данным статья КоАП РФ и УК РФ² в нашей стране. Если человек здоров и трудоспособен, и имеет возможность переехать в иной регион для более внушительного заработка и отчисления средств на содержание ребенка, то и саму систему наказаний и систему их исполнения необходимо реформировать. Существуют вахтовые работы, иные работы с тяжелыми условиями, но с высокой оплатой. Считаем, что государству в комплексе необходимо пересмотреть систему наказаний за такие деликты, и прежде всего, исходя из интересов ребенка, а не излишне формализуя ситуацию при ее оценке. Тому может способствовать характеристика осужденного, данные о ранее совершенных им

¹ Приговор Кировского районного суда г. Омска № 1-863/2019 от 29 ноября 2019 г. по делу № 1-863/2019 // URL: [//sudact.ru/regular/doc/qvf3IaesbsV0/](https://sudact.ru/regular/doc/qvf3IaesbsV0/)

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». - 17.06.1996. - N 25. - Ст. 2954

правонарушениях. Наказание в виде отчислений с заработной платы в доход государства также подвергнем критике. Будет правильным с точки зрения направленности всей семейно-правовой политики сделать исключение, сформулировав санкцию таким образом, чтобы звучала так: «с удержанием части заработной платы в доход государства, которая направляется на содержание несовершеннолетнего». Кроме всего, такая формулировка в информационном плане подчеркнет внимание государства к вопросам семьи и детства.

Признак неоднократности, положенный в основу криминализации, на наш взгляд, правильный, но не до конца учитывающий сложность семейных отношений. Возможным путем преодоления некоторой противоречивости и недосказанности в криминальной статье стало бы выражение и расшифровка термина «особая злонамеренность, исключительно направленная на ущемление и умаление интересов и прав несовершеннолетнего или нетрудоспособного родителя» законодателем. Поскольку то или иное лицо, на которое направлено такое злонамеренное действие (бездействие) не только не имеет право, но и физической возможности финансово исправить или повлиять на ситуацию, следствию будет необходимо установить имеется ли иной субъект, на который направлен деликт, наличествуют ли обстоятельства, по которым у подозреваемого имелись обоснованные сомнения относительно конечной цели расходования этих средств, имелись ли обстоятельства, по которым подозреваемого могли ввести в заблуждение относительно его действий или бездействия, в частности лица, влиявшие психологически на принятие/непринятие им решения о совершении деликта.

Сформулируем выводы. Возможно законодателям и высшим судебным инстанциям пойти следующим путем. Включить в ст. 157 УК РФ термин «особая злонамеренность, исключительно направленная на ущемление и умаление интересов и прав несовершеннолетнего или нетрудоспособного родителя», который будет являться основанием для привлечения к уголовной ответственности помимо неоднократности при отсутствии уважительных причин. Вместе с включением данного термина, Верховному Суду РФ выпустить

отдельное постановление, которое разъясняло как доктринальные подходы к оценке вины, так и подробно регламентировало бы процессуальные действия при доказывании наличия или отсутствия особой злонамеренности.

Считаем возможным пересмотреть подход законодателя к назначению наказания в виде отчисления части заработной платы в доход государства с указанием на то, что данный доход в дальнейшем должен дойти до адресата, чьи интересы и права были нарушены деликтом. Это не только будет более справедливым по отношению к потерпевшим, но и будет соответствовать современной социальной политике государства, будет способствовать более полному продвижению принципов современной социальной политике, а также более полно реализует положения готовящихся изменений в Основной закон страны. Назрела необходимость пересмотра не только подхода к виду наказаний, но и к системе наказаний в социально-семейной сфере. Данная проблема широка и требует отдельного исследования, но практика показывает, что в части судебных решений наказание оказывается неадекватным с позиции реализации прав и интересов потерпевших.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». - 17.06.1996. - N 25. - Ст. 2954
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // «Российская газета». – № 256. – 31.12.2001. – С. 12-29.
3. Решение Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербург № 12-329/2018 от 11 октября 2018 г. по делу № 12-329/2018 URL: [//sudact.ru/regular/doc/qu5egNUgEM6t/](https://sudact.ru/regular/doc/qu5egNUgEM6t/) (дата обращения: 27.05.2020).
4. Приговор Соломбальского районного суда г. Архангельска № 1-24/2019 1-279/2018 от 11 февраля 2019 г. по делу № 1-24/2019 // URL: [//sudact.ru/regular/doc/pFi29V85qtLR/](https://sudact.ru/regular/doc/pFi29V85qtLR/) (дата обращения: 27.05.2020).

5. Приговор Черлакского районного суда Омской области № 1-72/2018 от 10 сентября 2018 г. по делу № 1-72/2018 // URL: [//sudact.ru/regular/doc/XoBds8MyNror/](https://sudact.ru/regular/doc/XoBds8MyNror/) (дата обращения: 27.05.2020).

6. Приговор Кировского районного суда г. Омска № 1-863/2019 от 29 ноября 2019 г. по делу № 1-863/2019 // URL: [//sudact.ru/regular/doc/qvf3IaesbsV0/](https://sudact.ru/regular/doc/qvf3IaesbsV0/) (дата обращения: 27.05.2020).