

*Давудов Д.А.,
кандидат наук, доцент
Кафедра «Гражданского и международного частного права»
Волгоградский государственный университет)
Россия г. Волгоград
Богатырева С.А.,
студент 2 курс, заочного отделения,
группы Юзм-182 специальность юриспруденции
Волгоградский государственный университет
Россия, гор. Волгоград*

ПРОБЛЕМА В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО»

***Аннотация:** В статье определены три ключевых подхода к определению термина «корпоративное право». Также дано предположение о том, как решить существующую проблему в разности определений.*

***Ключевые слова:** корпоративное право, право корпораций.*

***Resume:** The article defines three approaches to the definition of the term “corporate law”. It also allows you to solve the existing problem in the difference of definitions.*

***Key words:** corporate law, corporate law issues.*

Современное государство и гражданское общество России пребывает в поиске собственной национальной идеи, а также наиболее адекватной формы ее государственно-правовой реализации.¹

¹ Давудов Д.А. Политико-правовые воззрения Михаила Никифоровича Каткова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридической наук, Сочи, 2013.

Проблематика корпоративного права на современном этапе развития российского права связаны с причинами, которые вызваны не только субъективным пониманием значимости определения, но и состоянием действующего законодательства.²

Актуальность работы обусловлена проблемой в определении понятия корпоративного права.

В частности, на современном этапе развития корпоративного права, существует три различных подхода к определению понятия «корпоративное право».

Так, согласно положениям первого из них, корпоративное право рассматривается в качестве права корпорации. Подобная концепция, а также любые отношения, которые возникают в части ее создания и работы, выступают в качестве основных классифицирующих характеристик, на основании которых определены границы субъекта регулирования корпоративного права.

Второй подход, который был разработан Т.В. Кашаниной, связан непосредственно с тем, что корпоративное право определяется в качестве права, которое создается самой корпорацией. В частности, по мнению Т.В. Кашаниной, оно содержит в себе право внутрифирменное и внутриорганизационное.³ Поэтому данная категория права выступает в качестве системы норм, устанавливающей границы действия органов управления корпорации.

Третий подход основывается на специфичности и сущности корпоративных отношений, причем, вне зависимости от вида юридического лица, где они создаются. Правда, в данном случае должен быть обязательно выделен классифицирующий признак: направленность на создание корпоративной деятельности.

В результате, на практике различают несколько концепций, согласно которым можно определить понятие «корпоративное право».

² Белов В.А. (ред.). Корпоративное право: Актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2009. 678 с

³ Кашанина Т.В. Корпоративное право. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; Высшее образование, 2010. 899 с

1. Концепция, согласно которой органы корпорации признаются как субъект корпоративных отношений, но не могут выступать в качестве таковых самостоятельно.

2. Концепция, согласно которой корпорация выступает в качестве субъекта корпоративных правоотношений, правда не имеющее статус юридического лица.

3. Учения, согласно которым и корпорация в частности, и само юридическое лицо будет выступать в качестве субъектов корпоративных правоотношений.

Как следствие из трех представленных выше теорий, можно сделать вывод, что под корпорацией стоит понимать юридическое лицо, которое основано на условиях членства, а в качестве субъекта корпоративного права должны исключаться сами корпорации и ее участники. При этом, в правовой науке отсутствует единство мнений также по поводу перечня корпоративных прав и обязанностей. Именно поэтому такой вопрос занимает ключевую роль в научно-исследовательских работах. Кроме того, в науке гражданского права до настоящего времени отсутствует разрешение многочисленных теоретических вопросов (к примеру, которые связаны с защитой право владельцев ценных бумаг корпораций и прочее).⁴

Зачастую корпоративное право принято рассматривать в качестве совокупности правовых норм, которые регулируют внутрикорпоративные отношения. Подобный подход многие ученые и практики считают узконаправленным. Дело в том, что в подобном случае предмет корпоративных отношений несколько шире, чем исключительно внутрифирменные связи. Так, корпоративные отношения находятся под влиянием норм гражданского, финансового, налогового и иных отраслей права. Поэтому, важно, чтобы корпоративные отношения были урегулированы прежде всего со стороны

⁴ Объекты гражданских прав 2-е изд. Учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры /под ред. А.И.Гончаровой, А.О. Иншаковой. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019.

федеральных законов, а также местных подзаконных нормативно-правовых актов.

В связи с многообразием в определении корпоративного права, можно сделать вывод, что его содержание считается неоднородным, так как предметом корпоративных отношений выступают не только внутрифирменные связи, но и связи, которые могут затронуть иные области права. В частности, они могут быть как внешними, так и внутренними корпоративными нормами. При этом, вопрос об определении корпоративного права выступает в качестве первоочередного в ходе организации научных дискуссий, так как отсутствует единое мнение в части термина «корпорация», «корпоративные отношения».

В результате, корпорации могут сталкиваться с различными интересами, а также вступать в противоречия с иными областями жизнедеятельности общества. Поэтому важно максимально точно постараться дать определение корпоративного права, в котором будут отражены его ключевые особенности и характеристики.

Подводя итог вышесказанному, делается вывод, что необходимо добиться следующих положений:

1. Организовать работу ученых и практиков в построении верной модели и терминологии корпоративного права.
2. Освещать подобный вопрос не только среди научной элиты, но и внедрять имеющиеся практические знания в создание обобщенной модели понятия «корпорация» и «корпоративное право».

Только так можно создать лучшие условия для развития современной науки и корпоративных отношений в условиях глобализации.

Использованные источники:

1. Белов В.А. (ред.). Корпоративное право: Актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2009. 678 с.

2. Давудов Д.А. Политико-правовые воззрения Михаила Никифоровича Каткова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Сочи, 2013.
3. Иншакова, А.О. Современное корпоративное право России и прогноз его развития / А.О. Иншакова; Саратовская государственная академия права. – Саратов; Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2006. – 168 с.
4. Кашанина Т.В. Корпоративное право. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; Высшее образование, 2010. 899 с
5. Объекты гражданских прав 2-е изд. Учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры /под ред. А.И.Гончаровой, А.О. Иншаковой. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019.