

УДК 373.24.

*Ягловская Е.К.,
кандидат психологических наук,
профессор кафедры «Дошкольная педагогика и психология»
факультета «Психология образования»
Московский государственный психолого-педагогический университет
Россия, г. Москва*

*Федюкова Ю.В.,
студент магистратуры
2 курс, факультет «Психология образования»
Московский государственный психолого-педагогический университет
Россия, г. Москва*

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕТСКОЙ СУБКУЛЬТУРЫ ДЕТЬМИ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности использования детьми среднего дошкольного возраста элементов детской субкультуры. Исследование показало, что дети испытывают трудности в понимании сути элементов детской субкультуры. Самостоятельное использование детьми 4-5 лет элементов детской субкультуры в полном объеме затруднено, в связи, с чем дошкольники испытывают потребность в поддержке взрослого при взаимодействии. Это предполагает необходимость изучения вопроса об особенностях использования элементов детьми среднего дошкольного возраста.*

***Ключевые слова:** детская субкультура, дети среднего дошкольного возраста, дворовые сообщества, оптимизация взаимодействия, конфликтная ситуация, коммуникативные навыки.*

Abstract: *the article discusses the features of the use of elements of children's subculture by children of middle preschool age. The study showed that children have difficulties in understanding the essence of the elements of the children's subculture. Independent use of elements of children's subculture by children 4-5 years old is difficult in full, in connection with which preschoolers feel the need for adult support in interaction. This suggests the need to study the question of the features of the use of elements by children of middle preschool age.*

Keywords: *children's subculture, children of middle preschool age, yard communities, interaction optimization, conflict situation, communication skills.*

В современном мире дети с самого раннего возраста имеют неограниченный доступ к телефонам, планшетам, телевизорам и т.д. «С одной стороны, гаджеты открывают детям новые возможности для развития и получения информации, а с другой – они вытесняют содержание детской жизни, которое существовало раньше. В первую очередь – игру и общение со сверстниками» [5 с.89].

Ритм жизни взрослых зачастую сводит к минимуму их общение с ребенком, а общение со сверстниками становится минимальным в связи со страхами взрослых отпускать детей во двор. В связи с этим очень редкими в настоящее время стали дворовые сообщества, которые состоят из детей разного возраста. Внутри этих сообществ от старшего поколения младшему передавалась культура общения между участниками взаимодействия. Под культурой общения понимается детская субкультура, которая несет функцию регулирования отношений. Использование элементов детской субкультуры позволяет детям разрешать конфликтные ситуации, а также предотвратить их возникновение.

В результате тенденций развития современного общества, где общение становится избирательным и ограниченным, дети замкнуты, пугливы или, наоборот, с агрессией относятся к другим детям, отстаивают свое мнение

путем применения физической силы. Отсутствие опыта общения со сверстниками влечет за собой отсутствие норм и правил детского общения и поведения в конфликтных ситуациях (детская субкультура). Попадая в социум (детский коллектив), имея несовершенство коммуникативных навыков, дети не хотят участвовать в совместных играх, они не могут самостоятельно разрешить конфликтные ситуации.

Исследовательская работа, с помощью метода наблюдения за взаимодействием детей среднего дошкольного возраста, направлена выяснить, с какими проблемами сталкиваются дети при взаимодействии, помогают ли элементы детской субкультуры разрешить конфликтные ситуации, насколько дети знакомы с детской субкультурой. Данный метод позволяет наблюдать за взаимодействием детей в различных режимных моментах в естественных для детей условиях, при этом имея возможность «скрытого» наблюдения.

Исследование принимала участие группа детей среднего дошкольного возраста (дети 4 – 5 лет).

В ходе наблюдения было выявлено, что дети владеют лишь несколькими элементами детской субкультуры. В основном это «Мирилки» и «Считалки», но и эти знания оказались достаточно скудны, можно даже говорить о том, что они минимальны. Было отмечено, что в основном для примирения дети использовали следующий текст: «Миришь, миришь, миришь и больше не дерись, а если будешь драться, то я буду кусаться. А кусаться нам нельзя, потому что мы друзья!». А в качестве считалки дети использовали старую считалку «Сидит белка на тележке», но с учетом современных персонажей: «Ехал Лунтик на тележке, раздавал он всем орешки, кому два, кому три, ну а водой будешь ты».

Интересным является то, что использование детьми «Мирилок» обдуманное и целенаправленное действие, в то время как многие дети не понимают смысла использования «Считалок». У большинства детей

отсутствует понимание принципа выбора ведущего с помощью «Считалок», понимание «случайного выбора» и в связи с этим использование этого элемента субкультуры минимально. Лишь в 10 % случаев дети прибегали к использованию «Считалок» в игровой деятельности.

Особое внимание привлекло использование «Дразнилок» при возникновении конфликтной ситуации. Многие дети не знают, как реагировать на «Дразнилки» и воспринимают их как обзывательства, некоторые агрессивно реагируют и готовы дать отпор с помощью физической силы. Анализируя данные наблюдения, было сделано предположение, что у детей произошла подмена понятий «Дразнилки» и «Обзывательства» с использованием ненормативной лексики. Так, например, когда ребенок не хотел отдавать часть своих деталей конструктора, услышал в свой адрес нецензурные выражения. Или, например, когда мальчики играли в «Железную дорогу» и один неудачно перешагнул ее и задел ногой, сломав часть постройки, также услышал неприятные слова. Такие случаи единичны, но все же они имеют место быть в ситуации конфликта.

Использования «Дразнилок» приводили к разрушению взаимодействия во всех случаях наблюдения, что составило 27% .

В ходе всего наблюдения, было отмечено, что после некоторых конфликтных ситуаций, особенно связанных с «Дразнилками» («Обзывательствами»), дети подходили к взрослому и пересказывали ему ситуацию. Дети не задавали вопросов «Правильно ли мы сделали, что ответили?», «Правильно ли, что мы не взяли ее в игру?» и т.д., то можно предположить, что таким образом дети получали подтверждение правильности своих действий со стороны взрослого.

Некоторым дошкольникам, у кого более высокий уровень развития коммуникативных навыков, навыков социального общения со сверстниками, так же требовалась поддержка взрослых, но они использовали для этого

зрительный контакт. Им достаточно было во время конфликтной ситуации иногда смотреть не на соучастника конфликта, а на взрослого.

Наблюдение показало, что в настоящее время детская субкультура претерпевает значительные качественные изменения: не понимание использования элементов детской субкультуры, исчезновение из обихода некоторых ее элементов, неумение реагировать на различные высказывания. В современном мире именно взрослый становится источником знаний детской субкультуры. Так как зачастую первым сообществом, куда попадает ребенок, является детский сад, то этим взрослым становится воспитатель.

Главной задачей воспитателя для оптимизации взаимодействия дошкольников приобщение детей к детской субкультуре. Необходимо показать детям способы использования ее элементов, показать детям суть и значение различных элементов детской субкультуры.

Грамотно спланированная работа по знакомству детей с элементами детской субкультуры, помогут в дальнейшем оптимизировать взаимодействие детей.

Использованные источники:

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин- та; Воронеж: Изд-во Модэк, 2000.

2. Алферова Е.С., Маркатунова Т.А. Особенности субкультуры современных дошкольников // Молодые исследователи образования. XVI Всероссийская научно-практическая конференция. Том I. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. .5-6.

3. Бурлакова И.А., Клопотова Е.Е., Коптева Т.В. «Тише едешь – дальше будешь». Дворовые игры как элемент детской субкультуры // Дошкольное воспитание. 2011. № 12.

4. Бурлакова И.А., Клопотова Е.Е., Коптева Т.В. Дворовые игры как элемент детской субкультуры // Дошкольное воспитание. 2011. №12. С.7-14.
5. Клопотова, Е. Е. К проблеме изучения субкультуры современных дошкольников / Е. Е. Клопотова // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 1. – С. 87-91.
6. Смирнова Е.О. Современная детская субкультура // Консультативная психология и психотерапия. – 2015. Том 23. № 4. С.25-35.