

*Кузнецов О.Ю.,  
магистрант, 2 курс,  
Институт государства и права,  
кафедра политико-правовых дисциплин  
Сургутский государственный университет,  
Россия, г. Сургут*

## **ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ КОНЦЕПЦИИ АНАЛИЗА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ КАК ФАКТОРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

***Аннотация:** статья посвящена поиску ответов на следующие исследовательские вопросы: какие теоретические подходы выделяются для анализа избирательных систем, и что из себя представляют различные виды избирательных систем.*

***Ключевые слова:** выборы, избирательная система, виды избирательных систем, многопартийность.*

***Annotation:** the article is devoted to the search for answers to the following research questions: what theoretical approaches are distinguished for the analysis of electoral systems, and what are the different types of electoral systems.*

***Key words:** elections, electoral system, types of electoral systems, multiparty system.*

Выборы являются важнейшим компонентом демократического государства, представляющий собой способ формирования органов управления и власти посредством выражения политической воли граждан (голосования), осуществленного по определенным правилам. Главным регулятором выборов выступает избирательная система, выступающая в

качестве инструмента, а также определяющая институциональные рамки, конфигурацию парламента. Для дальнейших исследований, которые могут быть посвящены анализу избирательной системы в качестве способа формирования политической конкурентной среды, необходимо раскрыть теоретико-методологическую базу определения избирательных систем как фактора политической конкуренции. Следовательно, в данной статье нам необходимо ответить на следующие вопросы:

Во-первых, какие теоретические подходы мы можем выделить для анализа избирательных систем?

Во-вторых, что из себя представляют различные виды избирательных систем?

В политической науке понятие «избирательная система» рассматривают в «широком» и в «узком» смысле. В «узком» смысле понятие избирательная система употребляется в качестве синонима электоральной формулы правил распределения депутатских мандатов в зависимости от результатов выборов или определения победителей в соответствующих округах.

Ряд исследователей рассматривают избирательную систему как определенные методы или способы распределения мандатов. Мотивируют свою позицию они тем, что одним из основных показателей демократизма конкретной избирательной системы выступает соответствующие ей метод или способ распределения мандатов.

Например, исследователь К.В. Арановский понимает избирательную систему как принцип организации избирательных округов и порядок определения результатов выборов [7, с. 14].

В «широком» смысле понятие избирательная система трактуется в качестве комплекса формальных и неформальных институтов, норм, правил и установлений, формирующих органы государственной власти и местного самоуправления с помощью выборов [5, с. 220].

Рассматривая понятие «избирательная система» в широком смысле выделим три группы подходов к его определению в интерпретации различных авторов.

Первая группа исследователей рассматривают избирательную систему как совокупность правовых норм. Так, М.В. Сербин утверждает о том, что понятие «избирательной системы» неприемлемо рассматривать только через призму формально-юридических норм [6, с. 32]. При этом автор предлагает собственную авторскую трактовку понятия «избирательная система». По мнению М.В. Сербина, избирательная система является «...совокупностью юридических норм, закрепляющих принципы, на основе которых осуществляются выборы, права граждан избирать и быть избранными; определяющих порядок организации и проведения выборов, регулирующих отношения, возникающие в процессе формирования органов государственной власти, осуществления взаимоотношений избирателей с депутатами и иными избираемыми лицами; устанавливающих ответственность депутатов и других выборных лиц за свою деятельность перед избирателями» [Там же, с. 32].

В рамках второй группы подходов избирательная система рассматривается как порядок или механизм образования выборных органов.

К сторонникам данного подхода можно отнести А.Б. Арутюнова. Исследователь в своей статье «Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права» отождествляет избирательную систему с реально сложившимся порядком, существующим в обществе в связи и по поводу выборов [2, с. 4].

Этой же точки зрения придерживается и С.А. Авакьян, который рассматривает избирательную систему в качестве «реально существующего порядка подготовки и проведения выборов депутатов и выборных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации» [1, с. 654].

Тем не менее, мы считаем, что как бы ни толковали авторы технико-инструментального подхода избирательную систему (систему, методы, механизм, технологию), в конечном итоге акцент делается только лишь на совокупность правил, приёмов и процедур, что не в полной мере определяет сущность исследуемого политико-правового феномена.

Представители третьей группы рассматривают избирательную систему как совокупность общественных отношений, связанных с выборами органов публичной власти, регулируемых нормами избирательного права. Так, исследователи А.В. Баранов и Н.В. Гришин дают следующее определение: «избирательная система – это целостная совокупность не только норм права, регламентирующих способы определения итогов выборов и порядок распределения мест между их участниками, но и всех акторов, участвующих в них; институтов государственной власти, занятых организацией избирательных кампаний» [3, с. 433].

Преимущество данного подхода заключается в том, что большинство исследователей отмечают в предмете избирательного права не только правовой аспект, но и фактическую составляющую. С другой стороны, мало кто отмечает, что избирательная система помимо отношений, регулируемых избирательным правом, традициями, обычаями, нормами политической морали и этики данного общества, также включает в себя и реальную практику осуществления избирательных кампаний, которая может существенно отличаться.

Различные виды избирательных систем могут способствовать развитию разных партийных организаций и партийных систем (двухпартийная или многопартийная); формированию партийных избирательных блоков; складыванию однопартийного или коалиционного правительства [8, р. 146].

Так, например, рассматривая вопрос о соотношении демократии и однопартийности, французский политический теоретик М. Дюверже утверждает: «Однопартийный режим – это не что иное, как приспособление

для нужд диктатуры всей той технологии власти, которая сложилась в рамках демократии» [4, с. 318].

Двухпартийность, по мнению автора, возникает в результате дуализма мнений, т.е. в результате противостояния двух или больше образований, которые сложились исторически. Необходимым элементом существования двухпартийной системы, по мнению теоретика, является мажоритарная избирательная система.

Многопартийность у М. Дюверже начинается там и тогда, где существуют три и более партии. В свою очередь, французский политолог утверждает, что: «Многопартийность может образоваться в результате наслаивания взглядов делений в партиях в условиях двухпартийной системы» [4, с. 295]. Наряду с этим автор подчёркивает, что система пропорционального представительства является важным элементом в функционировании многопартийности, потому что в условиях такой избирательной системы нет каких-либо причин для объединения подобных друг другу партий, ибо во время выборов политические партии терпят минимальные потери.

Таким образом, мы можем понять, что в своих исследованиях французский политический теоретик проводит мысль о прямой зависимости образования партийной системы от характера избирательной системы. В данном случае, политолог заявляет о том, что в государствах, где выборы в парламент проходят при помощи мажоритарной системы в один тур, образуется двухпартийная система, а если в стране голосование проводится с опорой на пропорциональную систему, то значит формируется многопартийность.

В итоге, избирательная система является основным элементом представительной демократии, оказывая прямое воздействие на характер и интенсивность отношений между субъектами политического процесса на электоральном и парламентском уровнях, избирательная система определяет партийно-политическую инфраструктуру общества, степень ее фрагментации,

является важнейшим институциональным фактором, оказывающим значительное влияние на структурирование политической власти, распределение мест в парламенте, изменение соотношения сил между партиями.

### Список литературы:

1. Авакьян, С.А. Конституционное право России / С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2005. – 864 с.
2. Арутюнова, А.Б. Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права / А.Б. Арутюнова // Современное право. – 2010. – №4. – С. 1-6.
3. Баранов, А.В., Гришин, Н.В. Реформы избирательной системы России: политические эффекты / А.В. Баранов, Н.В. Гришин // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 4. – С. 433-437.
4. Дюверже, М. Политические партии. / М. Дюверже. – М.: Академический проект, 2002. – 523 с.
5. Кинзерская, И.Л. Избирательная система как институт современного демократического государства / И.Л. Кинзерская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №1. – С. 219-224.
6. Сербин, М.В. Теоретико-правовые основы понятия «избирательная система» / М.В. Сербин // Журнал правовых и экономических исследований. – 2011. – №2. – С. 28-37.
7. Цибуляк, С.И. Избирательное право, избирательная система, избирательный процесс: проблемы соотношения понятий / С.И. Цибуляк // Право и государство: теория и практика. – 2009. – №6. – С. 13-16.
8. Lijphart, A. Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-one Countries. / A. Lijphart. – New Haven, 1984. – 232 p.