

УДК 37.013.42

Арнэ Е.О.,

Студент

4 курс, факультет «Начальное образование»

Институт непрерывного педагогического образования

Россия, г. Абакан

Научный руководитель: Майнагашева Е.Н.,

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры «педагогика и методики начального образования»

Хакасский государственный университет

Институт непрерывного педагогического образования

Россия, г. Абакан

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В
СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ
СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Аннотация: в методической разработке представлен опыт по организации условий формирования коммуникативных умений младших школьников с использованием технологии сотрудничества, а также предложены свои наработки по данной теме. Работа способствует систематизации и углублению научных знаний по проблеме развития технологии обучения в сотрудничестве как условие формирования навыков совместной деятельности младших школьников в курсе начального образования. Представленные в работе практико-ориентированные материалы могут быть использованы студентами и учителями начальных классов в процессе организации работы над технологиями обучения в сотрудничестве и формирования навыков совместной деятельности младших школьников на уроках.

Ключевые слова: групповая работа, начальная школа, приёмы, работа в паре, технология сотрудничества, совместная деятельность.

Annotation: *the methodological development presents the experience of organizing the conditions for the formation of communicative skills of younger schoolchildren using the technology of cooperation, and also offers their own developments on this topic. The work contributes to the systematization and deepening of scientific knowledge on the problem of the development of technology of learning in cooperation as a condition for the formation of skills of joint activity of younger schoolchildren in the course of primary education. The practice-oriented materials presented in the work can be used by students and primary school teachers in the process of organizing work on learning technologies in cooperation and the formation of skills of joint activity of younger schoolchildren in the classroom.*

Keywords: *group work, elementary school, receptions, work in pairs, technology of cooperation, joint activity.*

Актуальность темы определяется тем, что сотрудничество соответствует новым представлениям об образовании, гуманистическому личностно ориентированному подходу в образовании, отвечающая запросам социума, в связи с повышением значимости человеческого фактора. Вместе с тем, современные исследователи педагоги и психологи утверждают, что сотрудничество со сверстниками играет не заменимую роль в развитии, обучении и воспитании младших школьников.

Особую актуальность эта проблема приобретает сегодня в свете новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС НОО). Так в ФГОС начального общего образования в требованиях к результатам обучения подчеркивается необходимость «развития навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций» [1, с.78].

Методологической основой исследования: послужили работы зарубежных и отечественных педагогов Г.А. Цукерман исследовала роль общения со сверстниками в младшем школьном возрасте, Я.Л. Коломинский занимается психологией взаимоотношений в малых группах, социальной психологией развития личности, А.В. Мудрик изучение способов педагогического влияния на позитивную социализацию человека в воспитательных организациях различного типа, Л.И. Уманский изучавший проблему формирования навыков совместной деятельности младших школьников. Проблемы учебного сотрудничества занимались такие ученые, как В.Я. Ляудис, М.С. Соловейчик.

Структура совместной деятельности складывается, функционирует и развивается через взаимодействие между отдельными её участниками. Без взаимодействия нет и совместной деятельности. Оптимальным типом взаимодействия в совместной деятельности является сотрудничество.

Сотрудничество — это одна из ценностей культуры, которая задаёт основания важным способам поведения и деятельности человека, обеспечивает фундаментом его самореализации, а так же позволяет транслировать опыт созидательного взаимодействия.

Технология обучения в сотрудничестве – коллективный способ обучения в парах или группах, который развивает навыки мыслительной деятельности, включает работу памяти, повышает ответственность за результативность коллективной работы, позволяет актуализировать полученный опыт и знания. Технология сотрудничества – это технология обучения в совместной деятельности. Она является составной частью личностно-ориентированного подхода и концепции развивающего обучения в начальной школе.

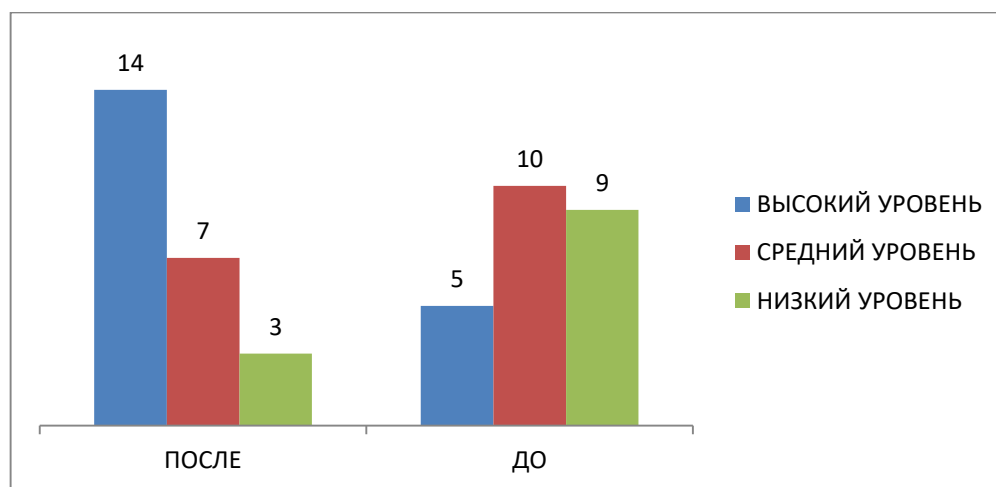
Организовать взаимодействие учащихся в группах можно самыми разными способами. Успешность групповой работы зависит и от того, насколько правильно и удачно сформированы группы. В группах дети

работают наиболее заинтересованно, учатся обмениваться информацией. У них вырабатываются навыки сотрудничества. Работа в группах должна быть систематической, применяться на разных занятиях: урочных и внеурочных. Именно в групповой работе можно отработать и зафиксировать на уровне рефлексии наиболее эффективные приемы учебного сотрудничества, делового и личного общения.

В целях проверки эффективности проведенной нами работы, направленной на развитие навыков сотрудничества и формирование положительных взаимоотношений между младшими школьниками 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» нами был проведена повторная диагностика навыков учебного сотрудничества младших школьников по тем же методикам, что и на констатирующем этапе практической работы.

Рассмотрим подробнее итоговые результаты по критерию «Умение детьми грамотно организовывать работу в группе» 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», представленные на диаграмме 6.

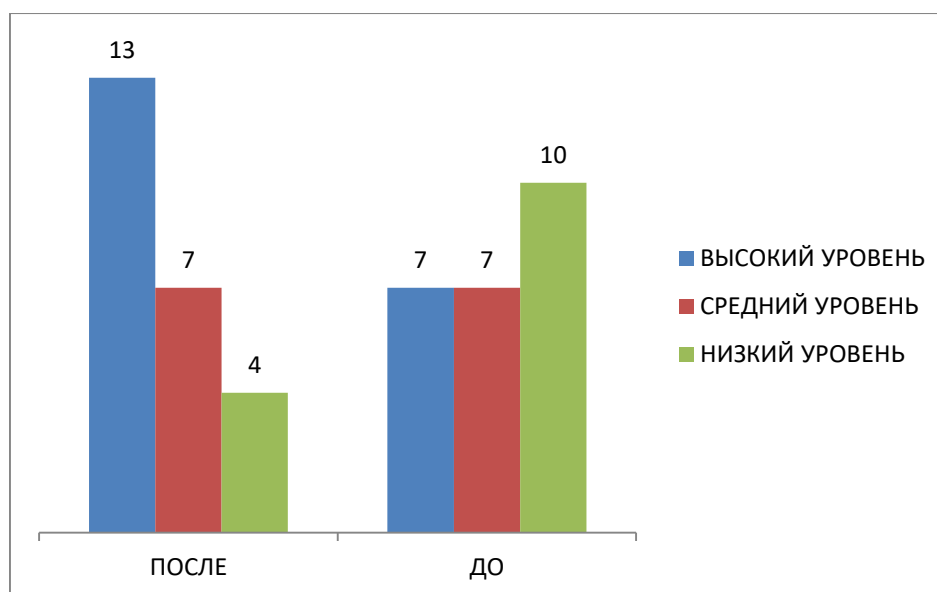
Диаграмма 6. Сравнительные данные диагностики по критерию «Умение детьми грамотно организовывать работу в группе», полученные на констатирующем и контрольном этапе работы 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»



Анализируя данные результаты из диаграммы 6 можем сделать вывод о том что, на контрольном этапе исследования 58% младших школьников 3 «Б» класса стали демонстрировать высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся удачно распределяют обязанности между участниками группового взаимодействия и осуществляют взаимопомощь. А 29% младших школьников 3 «Б» класса показали средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся старались согласованно распределять роли внутри группы, осуществляли взаимопомощь, что благоприятно влияло на общий результат работы. И 13% младших школьников 3 «Б» класса показали низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Таким обучающимся так и не удалось научиться распределять обязанности между участниками совместной деятельности и осуществлять взаимопомощь.

Результаты по методике «Ковёр» (автор Р.В. Овчарова) на контрольном этапе работы представлены в приложении 6. По критерию «Умение договариваться в процессе совместной деятельности» были получены результаты, представленные на диаграмме 7.

Диаграмма 7. Сравнительные данные диагностики по критерию «Умение договариваться в процессе совместной деятельности», полученные на констатирующем и контрольном этапе работы 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»



Анализируя данные результаты из диаграммы 7 можем сделать вывод о том что, на контрольном этапе исследования, на контрольном этапе у 54% младших школьников 3 «Б» класса преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критерию «Умение договариваться в процессе совместно деятельности». Такие обучающиеся в процессе совместной деятельности используют такие средства как аргументация, уговор, убеждение. Благодаря грамотному использованию таких средств младшим школьникам 3 «Б» класса удастся прийти к общему решению.

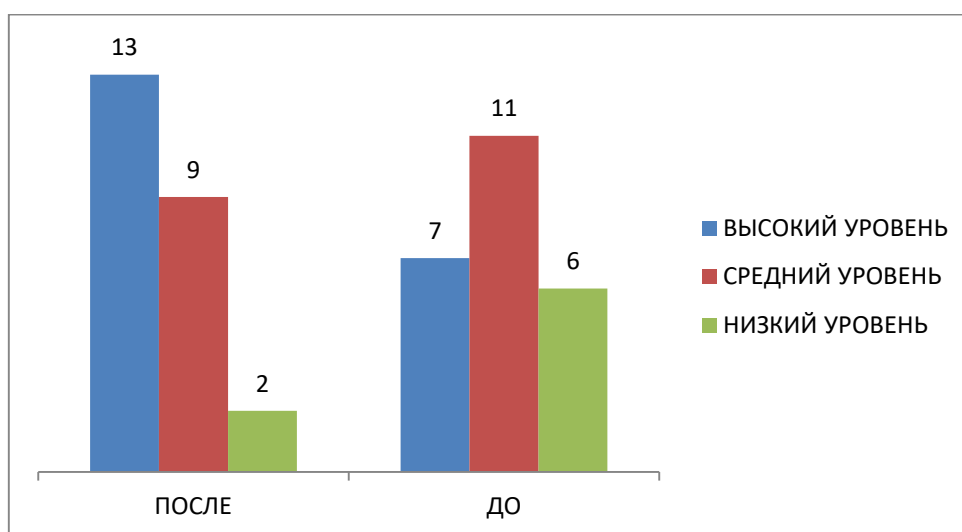
У 29% младших школьников 3 «Б» класса диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по данному критерию, такие мальчики и девочки во время работы в группе используют средства убеждения, аргументации и уговоры, но при этом каждый из участников группового взаимодействия настаивает на своем мнении, что негативно сказывается на общий результат взаимодействия.

У 17% младших школьников 3 «Б» класса диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся не используют методы аргументации, уговоров и убеждений во время совместной деятельности.

Результаты качества сотрудничества на контрольном этапе, выявленные

с помощью наблюдения за поведением и совместной деятельностью учащихся 3 «Б» класса на уроке, представлены в приложении 7. По критерию «Выполнение взаимного контроля» были получены результаты, представленные на диаграмме 8.

Диаграмма 8. Сравнительные данные диагностики по критерию «Выполнение взаимного контроля», полученные на констатирующем и контрольном этапе работы 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»



Анализируя данные результаты из диаграммы 8 можем сделать вывод о том что, у 54% младших школьников 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся согласованно работают в группе, контролируют свою работу и работу группы в целом. При выявлении ошибок и отступлений от намеченного плана младшие школьники совместно корректируют свою работу, это говорит о том, что в группе осуществляется взаимоконтроль.

У 37% младших школьников 3 «Б» класса диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества, такие мальчики и девочки отмечают друг у друга отступления от первичного замысла, выполняют взаимоконтроль, но при этом не исправляют ошибок в

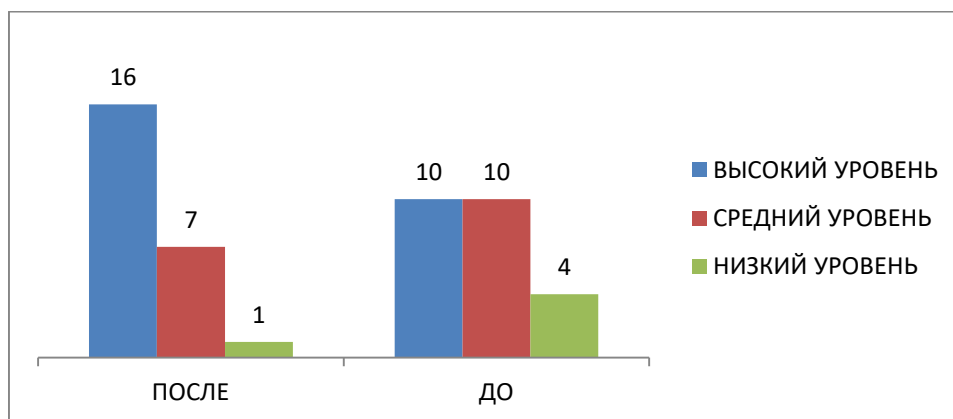
работе, не принимают замечаний, сделанных друг другом. При совместной деятельности, каждый из обучающихся настаивает на своем.

У 9% младших школьников 3 «Б» класса диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Только у двух младших школьников было отмечено отсутствие умения выполнять взаимоконтроль. Таким обучающимся свойственно способствование зарождению в группе споров и разногласий.

Результаты по методике «Рукавички» (автор – Г. Л. Цукерман) на контрольном этапе опытно-поисковой работы представлены в приложении 8.

По критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность» были получены результаты, представленные на диаграмме 9.

Диаграмма 9. Сравнительные данные диагностики по критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность», полученные на констатирующем и контрольном этапе работы 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»



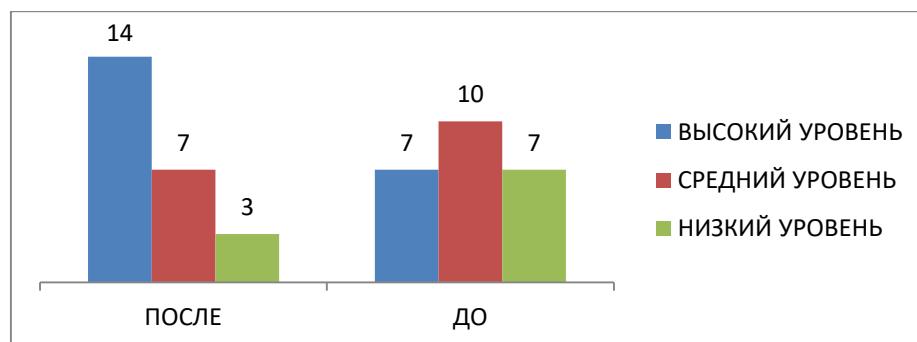
Анализируя данные результаты из диаграммы 9 можем сделать вывод о том что, на контрольном этапе у 67% младших школьников 3 «Б» класса преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критерию «Эмоциональная вовлеченность в деятельность». Такие обучающиеся 3 «Б» класса имеют позитивно эмоциональное отношение к совместной работе в группах. Им нравится процесс совместной работы и, как следствие, ее результат.

У 29% младших школьников 3 «Б» класса диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по данному критерию, такие мальчики и девочки положительно-нейтрально относятся к совместной деятельности и ее результату. Таким младшим школьникам 3 «Б» класса комфортно работать как в группе, так и индивидуально.

У 4% младших школьников 3 «Б» класса диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. У таких обучающихся 3 «Б» класса совместная групповая работа и ее результат не вызывают эмоционального отношения.

Таким образом, в ходе анализа результатов контрольного этапа исследования были обобщены данные, определяющие общий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников 3 «Б» класса. Представим результаты анализа на диаграмме 10.

Диаграмма 10. Обобщенные результаты уровня сформированности навыков учебного сотрудничества, полученные на констатирующем и контрольном этапе работы 3 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»



Анализируя данные результаты из диаграммы 10 можем сделать вывод о том что, на контрольном этапе исследования 58% младших школьников 3 «Б» класса стали демонстрировать высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критериям: умение детьми грамотно организовывать работу в группе, умение договариваться в процессе совместной деятельности, выполнение взаимного контроля, эмоциональная вовлеченность в деятельность.

Такие учащиеся проявляют высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным критериям. Учащимся 3 «Б» класса данной группы легко даются распределения обязанностей и функций между собой, во время совместной работы второклассники применяют такие методы как убеждение, уговор, аргументация. Младшие школьники 3 «Б» класса осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь в совместной деятельности, они способны в процессе работы замечать друг у друга отступления от первичного замысла и корректировать их. Сам процесс совместной деятельности и ее результат вызывают у 3 «Б» класса позитивно-эмоциональный отклик.

У 29% младших школьников 3 «Б» класса диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критериям: умение детьми грамотно организовывать работу в группе, умение договариваться в процессе совместной деятельности, выполнение взаимного контроля, эмоциональная вовлеченность в деятельность. Такие учащиеся 3 «Б» класса имеют средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным критериям. Учащиеся данной группы 3 «Б» класса способны осуществлять взаимоконтроль и замечать друг у друга ошибки и отступления от первичного замысла, но при этом замечания не берутся младшими школьниками во внимание и не исправляются. Учащиеся 3 «Б» класса не всегда успешно распределяют между собой функции и обязанности, при использовании методов убеждения и уговоров каждый настаивает на своем мнении. Младшие школьники 3 «Б» класса в процессе совместной деятельности осуществляют взаимопомощь. Для учащихся данной группы 3 «Б» класса характерно наличие положительно-нейтрального отношения к совместной деятельности и ее результату.

И только у 13% младших школьников 3 «Б» класса был диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по критериям: умение детьми грамотно организовывать работу в группе, умение

договариваться в процессе совместной деятельности, выполнение взаимного контроля, эмоциональная вовлеченность в деятельность. Такие учащиеся 3 «Б» класса имеют низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным критериям. Учащиеся данной группы 3 «Б» класса не оказывают взаимопомощь, не осуществляют взаимоконтроль, не используют методы убеждения, аргументации и уговоров. В процессе совместной работы для них свойственно наличие разногласий и споров. Распределение обязанностей в группе между собой вызывает у 3 «Б» класса затруднения, они предпочитают работать индивидуально. Совместная деятельность и ее результат не вызывают у них эмоционального отклика.

В целом отмечается положительная динамика развития учебного сотрудничества у 3 «Б» класса.

Этому способствовало распределение ролей внутри группы, применение игры «Ручеек», методов «Мозгового штурма», ролевой игры, «Мэнедж Мэт», «Клок Баддис», «Джот Тост», «Конерс», учет интересов и склонностей младших школьников, осуществление поэтапного внедрения учебного сотрудничества.

Учащиеся 3 «Б» класса стали лучше договариваться, используют в процессе общения уговоры, убеждения и аргументы, они научились одновременно говорить и слышать, исправлять чужие ошибки, таким образом, закрепляя, корректируя и дополняя свои знания. Учащиеся 3 «Б» класса перестали испытывать сложности при общении, у младших школьников 3 «Б» класса наблюдается сплоченность, эмоциональная окрашенность общения и их совместного взаимоотношения. У многих младших школьников 3 «Б» класса стали налаживаться устойчивые навыки сотрудничества и дружеские взаимоотношения со сверстниками, уменьшилось число конфликтов среди обучающихся.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что после реализации формирующего этапа работы, учащиеся 3 «Б» класса показали

более высокие результаты по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе диагностики.

Таким образом, мы может сказать, что поставленные задачи нашей работы были решены, а цель достигнута. Наша работа может быть использована учителями начальных классов, для формирования и повышения уровня навыков учебного сотрудничества.

Используемые источники:

1. Минов В.А. Коменский и Дьяченко: культурные скрепы // Коллективный способ обучения. - 2018. -№ 18.- С. 65-69.
2. Осмоловская И.М., Петрова Л.Н. /Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ Начальная школа. -2012. - №10. - С.6-12.
3. Панов А.Н. Системно-деятельностный подход в образовании: Методические рекомендации. – Томск, 2012. – 96с.
4. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. в 2-х т. Т.1. -М.: Народное образование, 2015. – 93 с.
5. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2019 года//Собрание законодательства РФ. - 2012. - ст.11.
6. Чередов И.М. Система форм организации обучения в общеобразовательной школе. - М., 2010.- 789с.
7. Цукерман Г.А., Романеева М.П. Кооперация со сверстниками как существенное условие обучения младших школьников // Вопросы психологии. 1982. -№1. - С. 34-38.
8. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова., Г.В Бурменская., И.А. Володарская и др. М.:

Просвещение, 2011. С. 151.

9. Баранова А.С. Развитие коммуникативных УУД через групповую деятельность на уроках литературного чтения в начальной школе /А.С. Баранова // Символ науки. 2015. № 9-2. С. 147-148.

10. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества / Г.В. Шакина // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 5. С. 17-22.

11. Вергелес, Г.И. Технологии обучения младших школьников: Учебное пособие / Г.И. Вергелес, А.А. Денисова. - СПб.: Питер, 2018. - 352 с.

12. Вергелес, Г.И. Технологии обучения младших школьников: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / Г.И. Вергелес. - СПб.: Питер, 2019. - 256 с.

13. Щербакова, Т.Н. Теоретические основы организации обучения в начальных классах. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования / В.П. Сергеева, Э.К. Никитина, Т.Н. Щербакова; Под ред. В.П. Сергеева. - М.: ИЦ Академия, 2013. - 320 с.