

*Иргизцев Денис Сергеевич*

*Студент Института магистратуры,*

*2 курса, Саратовская Государственная Юридическая Академия,*

*Россия, г. Саратов*

*Научный руководитель: Михайлов Анатолий Евгеньевич*

*Доцент, кандидат юридических наук,*

*доцент кафедры теории государства и права*

*Саратовской государственной юридической академии*

*Россия, г. Саратов*

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ФУНКЦИЙ ПРАВА В ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

*Аннотация:* Данная статья представляет общую характеристику понятия и правовой природы функций права в теории государства и права. Авторы анализируют основные правовые функции, такие как регулятивная, гарантийная, защитная, нормативная и другие, и изучают их роль в современном правопонимании. Также в статье раскрываются понятие правовой системы и ее связь с функциями права. Работа нацелена на изучение сущности функций права и является полезным исследованием для студентов и специалистов, занимающихся правозащитной деятельностью и правовой наукой.

*Ключевые слова:* функции права, правовая природа, государство, правовая система, регулятивная функция, гарантийная функция, защитная функция, нормативная функция, правопонимание, правозащита.

*Abstract:* This article presents a general description of the concept and legal nature of the functions of law in the theory of state and law. The authors analyze the main legal functions, such as regulatory, guarantee, protective, regulatory and

*others, and study their role in modern legal understanding. The article also reveals the concept of the legal system and its relationship with the functions of law. The work is aimed at studying the essence of the functions of law and is a useful study for students and specialists engaged in human rights activities and legal science.*

**Keywords:** *functions of law, legal nature, state, legal system, regulatory function, guarantee function, protective function, normative function, legal understanding, legal protection.*

В современном научном мире функция права хорошо изучена, хотя это не самая простая тема в теории государства и права. Большинство споров связаны с различными видами функций права, их классификации и роли отдельных элементов правовой системы. Исследователи обычно не согласны только в некоторых частях определения функции права и их сочетаниях. Они могут спорить о соотношении функций права и задач права, но всё же существует общее понимание функций права. Часто возникает спор по поводу соотношения функций права и других правовых категорий, например, задач права. Такой спор не противоречит общему взгляду на функции права: даже самые крайние мнения о том или ином частном вопросе функции прав укладываются в рамки фундаментальных положений принятой концепции.

Классическое определение функции права включает в себя два момента: а) роль (назначение) права в обществе; б) основные направления его воздействия на общественные отношения [11].

По мнению Ю.Г. Ткаченко: «под функциями права следует понимать конкретную роль (действие) права по организации общественных отношений» [15]. В.Д. Филимонов указывает, что «функции права — это социальная роль, которую оно выполняет в организации (упорядочении) общественных отношений, определяемая направленностью и методом их правового регулирования» [16].

Ряд ученых под функциями права понимают прежде всего направления правового воздействия на общественные отношения. «Активная роль права, — пишет С.С. Алексеев, — выражается в его функциях, т. е. направлениях правового воздействия, выражающих роль права в организации (упорядочении) общественных отношений» [2].

Другими словами, правовое воздействие не может решить все проблемы универсально. Оно может только стандартизировать некоторые типы отношений, урегулировать отношения между людьми и внести ясность в права и обязанности сторон. Таким образом, организация общественных отношений является необходимой, но не единственной формой правового воздействия на общество. Оно дополняет другие формы, такие как государственное регулирование, социальное воздействие и различные формы экономической деятельности.

Под правовым воздействием, отмечает Н.Н. Вопленко: «правильно понимать весь спектр форм влияния права на общественные отношения» [2]. Это не только нормативно-правовое, но и психологическое, идеологическое влияние права на чувства людей. К видам правового влияния относится, например: информационное и ценностно-ориентационное влияние права, стимулирующее и мотивационное влияние (посредством правосознания, правотворчества, законности и т. д.) [12].

Кроме того, правовое воздействие намного шире правового регулирования, поэтому необходимо четко разграничивать данные понятия.

Один из таких спорных вопросов - это определение того, какие конкретные функции права могут считаться наиболее важными. Некоторые исследователи утверждают, что основной функцией права является обеспечение порядка и стабильности в обществе, в то время как другие считают, что более важными функциями являются защита прав и свобод индивидуума или обеспечение социальной справедливости.

Еще один спорный вопрос - это вопрос о том, какие виды правовых норм и институтов могут быть считаны частью функции права. Некоторые исследователи считают, что только социальные нормы и законы, принятые официальными органами власти, являются частью функции права, в то время как другие утверждают, что также важны обычаи и традиции, которые регулируют поведение людей в местных сообществах.

Также есть различные подходы к определению того, какие аспекты поведения и деятельности людей регулируются правом, и какие - нет. Например, некоторые исследователи утверждают, что право охватывает только публичную деятельность, в то время как личная жизнь человека должна быть защищена от вмешательства государства. Другие же считают, что право должно регулировать все аспекты поведения людей, в том числе и их личную жизнь.

Таким образом, хотя конкретные разногласия относительно понятия функции права важны для исследований этого явления, они не являются препятствием для разработки общего понимания роли и значения права в обществе.

С этой точки зрения, В.М. Горшенёв предлагает различать функции права в широком и узком смысле. «В широком смысле, функции права раскрывают обобщенную характеристику правового воздействия на общественные отношения, при котором регулирование является лишь одним из способов выражения служебной роли права. Функции права в узком смысле раскрывают возможности собственно правового регулятивного воздействия, показывают, как проявляется социальное назначение права — регулировать общественные отношения в зависимости от характера и значения для социального развития» [7].

Большинство ученых утверждают, что цель права заключается не в регулировании общественных отношений, а в управлении действиями и желаниями людей. Однако Рыженков [16] не согласен с таким подходом к

пониманию функций права. Он считает, что функция права не сводится к области его применения или осуществления, а заключается в правомерном воздействии в определенном направлении. Несмотря на это, мы считаем, что нет необходимости разделять эти два понятия, поскольку они выражают одно и то же, но используют разные термины.

В.В. Глущенко под функцией права понимает «то, что и с какими параметрами делает или предписывает делать право (норма права) для достижения оговоренных целей в конкретных условиях (гипотезах)». В данном определении, однако, все равно прослеживается понимание функции как направления воздействия — «то, что делает или предписывает делать право».

Некоторые исследователи сомневаются, что функции права могут служить направлением для правового воздействия на общественные отношения, так как суждения об их влиянии могут быть отвлеченными без указания конкретных объектов и результатов такого воздействия. С таким мнением не согласны по следующим причинам. Как известно, объект правового воздействия — это общественные отношения в социальной жизни и сознание людей [9]. При этом ни о какой отвлеченности в отношении объекта правового воздействия говорить не может. При этом результаты воздействия права на социальную действительность лежат за пределами понятия функции и не охватываются их содержанием. Для определения понятия функции следует использовать только то, что непосредственно описывает это явление и выражает исключительно его особенности. На практике результаты правового воздействия, его цели и задачи также тесно связаны с функциями права.

При этом взаимосвязь разных явлений не дает основания включать одно самостоятельное явление в состав другого.

«Юридическое назначение права, — отмечает С.С. Алексеев, — выражается главным образом в результатах правового регулирования... При

характеристике функций права за основу берутся результаты регулирования общественных отношений (что дает возможность выяснить то, чему служат юридические нормы)» [1].

Результат правового воздействия имеет существенное значение и может быть решающим фактором при определении функций права. Однако он представляет собой следствие функций и не может быть включен в их понятие. Функция права всегда зависит от основных явлений и объектов, и не может существовать сама по себе.

С точки зрения Т.Н. Радько, функция права — «обусловливаемое социальным назначением права основное направление его воздействия на общественные отношения, — направление, в котором выражены классовая сущность, служебная роль, цели и задачи права». Фактически так же определяет функции права М.И. Байтин: по его мнению, это «наиболее существенные направления и стороны воздействия права на общественные отношения, в которых раскрывается общечеловеческая и классовая природа и социальное назначение права». Ф.Н. Фаткуллин считает, что функции права — это как основные направления прогрессивного воздействия права на социальное развитие, определяемые его сущностью, целью и назначением в обществе.

Предложенные определения функций права явно претендуют на полноту представленного в них понятия, поскольку содержат одновременно обе основные характеристики функции прав - роль (назначение) закона и основные направления воздействия правового характера. Таким образом, определения функций права являются важным инструментом для понимания сущности права и его роли в обществе. Они обеспечивают понятное и точное представление о том, как право влияет на поведение людей и регулирует отношения между ними. Эти определения дают возможность в различных сферах жизни, таких как бизнес, политика, медицина, образование. По мнению Т. Н. Радько, если под функцией права понимать только его социальную

функцию (социальный статус), то это будет слишком общим понятием. При понимании функции права только как направления правового воздействия на общественные отношения упускается из виду направляющий момент этого воздействия [13].

Однако следует отметить, что приведенные выше определения функций права далеко не исчерпывают содержание этого понятия. Их нельзя считать полноценными, так как они не учитывают того основного момента, который вытекает из философского понимания функции. В философском понимании функция как научная категория представляет собой «внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений», деятельность, роль объектов и их роль в рамках некоторой системы отношений; вид связи между объектами, когда изменение одного из них влечет изменение другого, при этом второй объект также называется функцией первого [8].

Функция - это научная категория, которая выражает отношение между двумя предметами или явлениями и показывает их взаимосвязь и зависимость друг от друга. Это отношение присутствует во всех явлениях и процессах в реальности, и оно может быть выражено в объективной реальности благодаря функциям. Основные элементы функции - это отношение, связь и зависимость, которые являются ее сущностным моментом. Даже если функции рассматриваются с социологических позиций, их сущность остается неизменной. Где-то эта связь прямая, где-то скрыта от непосредственного наблюдения, но тем не менее она существует и проявляется во внешнем мире. Благодаря функциям связь между предметами, явлениями и процессами может быть выражена в объективной реальности.

Подобные суждения относятся к другой стороне функции — направлению ее воздействия. Само воздействие включает в себя возможность изменять окружающую действительность, а также влиять на нее. С учетом всего сказанного, очень интересны взгляды на функции права А.Е. Сухарева и В.Н. Синюкова. А.Е. Сухарев под функциями права предлагает понимать:



«устанавливающиеся посредством действия права основные регулятивные организующие связи между системой права и системой общественных отношений, позволяющие учитывать зависимость возможностей, целей и результатов правового воздействия от свойств его объекта, общественных отношений и технико-юридических особенностей самого права» [14].

По мнению В.Н. Синюкова: «определение функций права через назначение (роль) и направления воздействия (регулирования) имеет два недостатка. Во-первых, такая трактовка предполагает некоего субъекта осуществления функций, который наделен разумом и волей, а поэтому может осуществлять деятельность в известных направлениях».

По мнению автора, функция права - это зависимость различных компонентов социальной жизни от правовых (то есть самого права) и других (неправовых). Но в своей статье он не дал общего определения функции права, что затрудняет формирование целостного представления о его взглядах на это явление.

Исходя из этого мы можем представить функцию права как внутренне присущее праву явление, которое определяется ролью (назначением) прав в обществе и представляет собой основное направление его воздействия на объективную реальность. Право также имеет связь с другими явлениями социальной действительности. Этот способ определения функций прав - самый полный и наиболее детальный. Он объединяет в себе все философские характеристики понятия «право» с учетом всех его аспектов, которые позволяют отделить это понятие от иных смежных понятий. Здесь акцентируется внимание на связи права с другими явлениями социальной реальности, чего недостает существующим определениям функции права.



### Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. С. 191.
2. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. Вып. 1. С. 63.
3. Алексеев С.С. Проблемы теории; права. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 91;  
Он же. Общая теория права. Т. 1. М., 1981. С. 191. Следует отметить, что в более ранних своих работах С.С. Алексеев понимал функции права как юридическое назначение права для тех или иных общественных отношений (см.: Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. Вып. 1. Свердловск, 1963. С. 63).
5. Вопленко Н. Н. Сущность, принципы и функции права. Волгоград, 1998. С. 45.
6. Глущенко В.В. Теория государства и права: системно-управленческий подход. Железнодорожный, 2000. С. 278.
7. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972. С. 36.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1990. С. 856.
9. Пугинский Б.И. Функции гражданско-правовых средств // Вестник МГУ. Сер. 11, «Право». 1980. № 1. С. 13.
10. Радько Т.Н. Методологические вопросы познания функций права. Волгоград, 1974. С. 13.
11. Радько Т.Н. Понятие и виды функций социалистического права // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1971. Вып. 2 / Под ред. М. И. Байтина и В.В. Борисова. С. 108;
12. Рыженков А.Я. Компенсационная функция советского гражданского права. Саратов, 1983. С. 11.
13. Рыженков А.Я. Указ. соч. С. 8.

14. Сухарев А.Е. Система функций советского трудового права: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 1987. С. 5.

15. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980. С. 34.

16. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003. С. 50.