

*Белунина С.Д.,*

*студент,*

*1 курс факультет права и управления*

*ВЮИ ФСИН России,*

*Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Шаназарова Е.В.,*

*кандидат юридических наук, доцент*

*доцент кафедры публично-*

*правовых дисциплин*

*факультета права и управления*

*ВЮИ ФСИН России,*

*Россия, г. Владимир*

## **ВЗАИМООТНОШЕНИЕ НОРМ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА И НОРМ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

*Аннотация:* в статье рассматривается межотраслевая взаимосвязь норм Конституции РФ и Уголовного кодекса РФ. Автор указывает на важность межотраслевой связи конституционного и уголовного права. Анализируется соответствие уголовного закона Конституции РФ, роль Основного закона РФ в правотворческой и правоприменительной практике. В статье выдвигается гипотеза о важности указанной связи для надлежащей правовой регламентации общественных отношений. Автор делает вывод, что уголовное право напрямую связано с предметом конституционного права.

*Ключевые слова:* конституционное право, уголовное право, взаимосвязь, конституционные нормы, уголовно-правовые нормы, уголовный закон, источник уголовного права, соответствие норм.

**Abstract:** *the article examines the intersectoral relationship between the norms of the Constitution of the Russian Federation and the Criminal Code of the Russian Federation. The author points out the importance of the intersectoral relationship between constitutional and criminal law. The article analyzes the compliance of the criminal law with the Constitution of the Russian Federation, the role of the Basic Law of the Russian Federation in law-making and law enforcement practice. The article puts forward a hypothesis about the importance of this connection for the proper legal regulation of public relations. The author concludes that criminal law is directly related to the subject of constitutional law.*

**Keywords:** *constitutional law, criminal law, interrelation, constitutional norms, criminal law norms, criminal law, source of criminal law, conformity of norms.*

Вопрос о соотношении норм конституционного и уголовного права имеет большое значение не только в теоретическом, но и в практическом плане. Это связано с тем, что правоприменителям должно быть достоверно известно, чем регулируются уголовно-правовые отношения и каким нормативным актам следует отдавать предпочтение в случаях, когда в них содержатся разногласия или противоречия.

Взаимосвязь конституционных норм и норм уголовного права принципиально отличается от всех других видов межотраслевой взаимосвязи. Во-первых, эти отношения носят иерархический характер. Конституция Российской Федерации является отправной точкой для всех отраслей права. Во-вторых, помимо иерархической, существует горизонтальная структурная связь с конституционными нормами, заключающаяся в том, что нормы, содержащиеся в Конституции РФ и федеральных конституционных законах, используются для описания признаков преступных деяний, запрещенных Уголовным кодексом. Будучи включенными в состав формулы уголовно-правовой нормы, эти предписания полностью сливаются с ней, подпадая под

действие принципов уголовного права. Для того чтобы понять особенности соотношения Конституции и уголовно-правовых норм, необходимо рассмотреть реальный механизм перевода общих конституционных положений в сферу уголовного права. Является ли Конституция источником норм уголовного права? Регулируют ли конституционные нормы уголовно-правовые отношения? Это далеко не полный перечень вопросов, вокруг которых не прекращаются споры в юридической литературе.

В юридической литературе высказано довольно радикальное мнение, согласно которому уголовное право является исключительной отраслью конституционного права, однако считать ее конституционной в тех условиях, которые сложились в современной правовой системе России, нет никаких оснований. Статус уголовно-правовых норм далеко не равен конституционным предписаниям. Достаточно сравнить уровень стабильности и процедуру принятия федеральных конституционных законов и норм УК РФ.

Динамичное развитие современной России и большинство изменений, происходящих в жизни общества, сопровождается корректировкой внутренней политики государства, в том числе и уголовной политики, что приводит к криминализации и декриминализации общественно опасных деяний. Так, в Уголовный кодекс РФ в период 1998–2015 гг. было внесено 89 новых статей.

Более сложным является ответ на вопрос о признании Конституции РФ источником уголовного права и включении ее норм в структуру уголовного права. Прежде всего, необходимо анализировать положение ч. 2 ст. 1 УК РФ, согласно которому Уголовный кодекс «основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права». Нормы Конституции РФ, действительно, имеют приоритет над всеми остальными нормами российского права. Согласно ст. 15 Конституции РФ общепризнанные нормы и принципы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

Недвуусмысленность приведенной нормы Конституции, как и нормы о прямом ее действии, свидетельствует о том, что их предписания относятся ко всем отраслям права. Следовательно, нормы уголовного закона находятся в отношении «подчинения» с нормами Конституции и при расхождении уголовно-правовых предписаний с положениями Конституции РФ последние могут быть применены непосредственно. Более того, провозглашен приоритет норм международного права над внутренним законодательством. Но пока эти нормы не стали составной частью (структурным элементом) УК, они не могут применяться непосредственно в регулировании правоотношений, возникших на основе уголовного закона Российской Федерации. В случае расхождения ратифицированных международно-правовых актов и уголовного законодательства Российской Федерации возникает достаточно сложная проблема.

Непосредственное применение норм Конституции РФ к отношениям, регулируемым уголовным законом, возможно лишь для ограничения или исключения уголовной ответственности, если уголовный закон в этой части противоречит Конституции РФ. Привлечение же к уголовной ответственности на основе непосредственного применения конституционных норм невозможно, поскольку это нарушит принцип, сформулированный на основе конституционных положений в ст. 8 УК РФ, в соответствии с которым никто не может быть привлечен к уголовной ответственности за деяние, не признанное Уголовным кодексом РФ преступлением.

Отсюда следует, что закрепление в законе уголовно-правовых запретов и санкций за их нарушение не может быть произвольным. Использование мер уголовной ответственности оправданно только в пределах указанных в ст. 55 (ч. 3) Конституции РФ целей возможного ограничения прав и свобод граждан. Данный подход предполагает установление такого правопорядка, который должен гарантировать каждому государственную защиту его прав и свобод от преступных посягательств.

Согласно ст. 125 Конституции РФ и ст. 1 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Конституционный Суд РФ имеет возможность осуществления проверки соответствия норм уголовного закона нормам Конституции РФ.

Таким образом, можно умозаключить, что связь уголовного и конституционного права реализуется в двух основных направлениях:

- в рамках конституционных отношений создается необходимая база реализации уголовно-правовых отношений;
- уголовное право основывается на конституционном, но при этом оно детализирует и уточняет права и обязанности личности и государства в рамках уголовно-правовой охраны правопорядка

На основании вышесказанного можно заключить, что взаимосвязь норм Конституции РФ и Уголовного кодекса РФ соответствует ст. 15 Конституции РФ и заключается в том, что «Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации», а Конституционный Суд РФ выступает в роли контролирующего органа, который осуществляет контроль в рамках применения только тех уголовно-правовых норм, которые соответствуют Конституции РФ, что в полной мере обеспечивает соблюдение принципа законности согласно ст. 3 УК РФ.

#### **Использованные источники:**

1. Коняхин В. Конституция как источник Общей части уголовного права // Рос. юстиция. 2002. № 4.

2. Пикуров Н.И. Особенности реализации функций конституционных норм в сфере уголовно-правового регулирования // Конституция Российской Федерации и развитие законодательства в современный период: материалы Всерос. науч. конф. М., 2003. Т. 1.