УДК 34.4414

Денисова Дарья Петровна,
студентка гр. 01001604
юридического института НИУ «БелГУ»
Белгород, Россия

РОССИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

Аннотация: *В данной статье рассмотрены основные проблемные моменты реализации конституционного права на жилище, проанализировано его законодательное закрепление. Рассмотрены некоторые механизмы реализации права на жилище на основании социальной политики государства, направленной на помощь нуждающимся. В заключении отмечено, что жилищная политика государства должна быть ориентирована на обеспечение всех категорий населения доступным, качественным и благоустроенным жильем.*

Ключевые слова: *право на жилище, социальное государство, жилищная политика.*

Abstract: *this article considers the main problematic aspects of the implementation of the constitutional right to housing and analyses its legislative consolidation. Some mechanisms for the realization of the right to housing on the basis of the State 's social policy aimed at assisting the needy have been considered. The conclusion notes that the housing policy of the State should be oriented towards the provision of affordable, quality and well-equipped housing to all categories of the population.*

Key words: *right to housing, social state, housing policy.*

Россия объявлена социальным и правовым государством. Одна из обязанностей государства – соблюдение и защита прав и свобод населения,

создание условий для их осуществления. Эта обязанность лежит на государстве в лице его органов власти всех уровней.

Реализация социально-экономических прав и свобод граждан представляет собой их реальное воплощение, удовлетворение личных потребностей населения. Важное место в системе социально-экономических прав занимает права на жилище, закрепленное в ст. 40 Конституции России[1]. К сожалению, уровень реализация экономических и социальных прав и свобод в России уже продолжительное время считается недостаточным[2].

Ежегодно курс социальной политики корректируется с учетом посланий Президента Федеральному Собранию, что закреплено в ст. 16 ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»[3].

Государственная социальная помощь, несомненно, должна оказываться тем, кто в ней нуждается. ФЗ «О государственной социальной помощи» содержит указание на юридические и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноким гражданам и др. Он же устанавливает порядок учета прав граждан на меры социальной защиты (поддержки), социальные услуги, предоставляемые в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, иные социальные гарантии и выплаты, установленные законодательством Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами[4]. Все перечисленные условия в равной мере распространяются и на реализацию конституционного права на жилище.

Интересно отметить, что Белгородская область среди немногих имеет собственный Социальный кодекс, в котором перечислены категории лиц,

---

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с поправками от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

[2] Мельников В. В. Проблемы реализации экономических прав и свобод человека и гражданина в системе конституционных прав и свобод // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2011. № 3. С. 12.

[3] О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 30.06.2014. № 26 (часть I). ст. 3378.

[4] О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 19.07.1999. № 29. ст. 3699.

которым предоставляются меры социальной защиты, определены характер и сущность данных мер, а также закреплен порядок и специфика их получения[5]. Важной гарантией социальной защиты граждан выступает предоставление малоимущим слоям населения субсидий на оплату жилья, а также коммунальных услуг.

Из Постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 18.01.2020) «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» следует, что наиболее острой социальной проблемой остается уже долгое время обеспечение жильем таких категорий граждан Российской Федерации, перед которыми государство имеет обязательства по обеспечению жильем в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации[6].

Государство в лице уполномоченных органов считает, что действенным способом обеспечения жильем нуждающихся категорий граждан можно считать систему выдачи из средств федерального бюджета социальных выплат, наплавленных на приобретение жилья. Этот механизм должен реализовываться способом выдачи государственных жилищных сертификатов.

Существует Федеральная целевая программа, именуемая «Жилище». Как показала статистика, на начало действия данной программы (2011 г.) в России было 428,79 тыс. семей, которые нуждались в улучшении жилищных условий. В эти категории относились:

1. военнослужащие, сотрудники ОВД, подлежащие увольнению со службы, и приравненные к ним граждане;

---

[5] Социальный кодекс Белгородской области: закон Белгородской области от 28 декабря 2004 года № 165: ред. от 19.12.2019. [Электронный ресурс] // URL: http://docs.cntd.ru/document/469022331 (дата обращения: 05.03.2020).

[6] О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»: Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 18.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 31.01.2011. № 5. ст. 739.

2. граждане, отселяемые с комплекса Байконур (обеспечивались жильем в полной мере);

3. граждане-ликвидаторы последствий радиационных аварий и катастроф, пострадавшие в результате этих аварий, и приравненные к ним лица;

4. вынужденные переселенцы;

5. граждане, выезжающие из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Промежуточные итоги, представленные уполномоченными органами, показывают, что число нуждающихся семей значительно сократилось.

Достигнутые результаты являлись прогрессивными, но не достаточными. Проанализируем, с какими проблемами столкнулись субъекты данной целевой программы при обеспечении их жильем в рамках социального государства.

Во-первых, стесненность в жилищных условиях, что было отмечено четвертью семей-участниц программы. Во-вторых, неудовлетворительное состояние предоставляемого жилого помещения и небольшой процент семей, способных улучшить свои жилищные условия. В-третьих, большой объем аварийного жилого фонда. Но отметим, что деятельность государства, несомненно, направлена на решение жилищных потребностей населения.

Говоря об иных социальных проблемах, связанных с реализацией права на жилище, выделим рост цен и разрыв между ценой жилья и его себестоимостью (в том числе с затратами на строительство).

Кроме того, в России развивается рынок ипотечного кредитования, но он все также является недосягаемым для половины населения России. Причины две:

1. Значительный размер первоначального взноса, если сравнивать его с уровнем доходов гражданина.

2. Высокая процентная ставка.

Однако в 2020 году семьи, в которых с начала 2018 года и до конца 2022 года родится, как минимум, второй ребенок, вправе рассчитывать на предоставление льготных условий ипотечного кредитования (6% в год). На

выплату ипотеки семьи будут вправе использовать средств материнского капитала.

Получение льготного ипотечного кредитования возможно для целей приобретения на первичном рынке жилья готового жилого помещения (дома, квартиры) по договорам купли-продажи; или строящегося жилья на условиях участиях в долевом строительстве.

Право на названные условия ипотеки возникает при следующих условиях: во-первых, дата заключения договора должна быть не ранее 1 января 2018 года; во-вторых, сумма займа не должна превышать 8 миллионов рублей для жителей Москвы и области, Санкт-Петербурга и области, а также 3 миллионов рублей для остальных субъектов Российской Федерации.

Отметим, что соединение жилищного обеспечения и рыночных отношений стремится достичь должного результата в решении социальных проблем государства. Решение этой проблемы представляется возможным при реализации системы мер в жилищной сфере, которые могли бы, с одной стороны, оказать социальную поддержку, а с другой стороны – упорядочить системы российского жилищного рынка, согласовав ее с потребностями населения.

Кроме вышеназванных практических проблемных моментов, можно выделить и теоретические. Так, Е.Ю. Цуканова и Н.Н. Мальцева в своей статье утверждают, что некоторые трудности вызывает определение соотношения права на жилище и права на неприкосновенность жилища. Причина кроется в схожести их характеристик: они оба являются естественными правами человека, в равной степени принадлежат всем и каждому, а также имеет межотраслевую правовую природу. Однако налицо их отличительные черты. В частности, право на неприкосновенность жилища направлено на удовлетворение, прежде всего, нравственных нужд населения – обеспечения чувства приватности, безопасности и защищенности. В то время, право на жилище – это экономическая потребность

гражданина в наличии места для проживания. Таким образом, данные понятия не являются аналогичными по своей природе[7].

В статье нами были изучены основные направления политики России как социального государства, представлен нормативный правовой акт Белгородской области в данной сфере. Также мы обратились к основным проблемам обеспечения социального государства на примере жилищного обеспечения населения.

Завершая нашу статью, отметим, что жилищная политика должна быть ориентирована на обеспечение всех категорий населения доступным, качественным и благоустроенным жильем. Решение жилищной проблемы, которая во все времена отечественной истории находилась в авангарде, выступает одним из главных направлений политики государства.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с поправками от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.

2. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 19.07.1999. – № 29. – ст. 3699.

3. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ . – 30.06.2014. – № 26 (часть I). – ст. 3378.

4. О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»: Постановление

[7] Цуканова Е.Ю., Мальцева Н.Н. Проблемные аспекты законодательного закрепления права на неприкосновенность жилища // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 236.

Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 18.01.2020) // Собрание законодательства РФ. – 31.01.2011. – № 5. – ст. 739.

5. Социальный кодекс Белгородской области: закон Белгородской области от 28 декабря 2004 года № 165: ред. от 19.12.2019. [Электронный ресурс] // URL: http://docs.cntd.ru/document/469022331 (дата обращения: 05.03.2020).

6. Мельников В. В. Проблемы реализации экономических прав и свобод человека и гражданина в системе конституционных прав и свобод // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. – № 3. – С. 12-21.

7. Цуканова Е.Ю., Мальцева Н.Н. Проблемные аспекты законодательного закрепления права на неприкосновенность жилища // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – 2017. – С. 234-237.