УДК 1

Литвинова А.В.,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры научных
основ экстремальной психологии
Россия, г. Москва
Трегулова Э.А.,
магистрант
2 курс, факультет «Экстремальная психология»
Московский государственный
психолого-педагогический университет
Россия, г. Москва

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация: *данная статья посвящена вопросу теоретического подхода в исследовании совладающего поведения и социального интеллекта. Нами подробно рассмотрены взаимосвязи и взаимовлияния совладающего поведения по отношению к совладающему интеллекту. Также нами проанализированы направления современных исследований совладающего поведения и социального интеллекта в старшем школьном возрасте.*

Ключевые слова: *совладающее поведение, социальный интеллект, школьный возраст, копинг.*

Abstract: *this article is devoted to the theoretical approach to the study of coping behavior and social intelligence. We have considered in detail the relationship and mutual influence of coping behavior in relation to coping intelligence. We also analyzed the trends of modern research on coping behavior and social intelligence in high school age.*

Keywords: *coping behavior, social intelligence, school age, coping.*

Современная социальная среда выдвигает высокие требования к человеку, в плане поиска оптимальных решений в сложных, стрессовых ситуациях, так как на протяжении жизни человек может столкнуться с разными ситуациями, которые могут им субъективно оцениваться как трудные и нарушающие привычный ход жизни. В поисках преодоления таких сложностей подросток может или использовать опыт своих родителей и родственников, который был получен в процессе социализации, или самостоятельно создавать новые формы поведения, формируя свой социальный интеллект.

В отечественной психологии изучение проблематики совладающего поведения началось сравнительно недавно. Тем не менее, существует ряд фундаментальных исследований на эту тему (Анцыферова Л.И., 1994; 3 Дикая Л.Г., Махнач А.В., 1996; Нартова-Бочавер С.К., 1997; Муздыбаев К., 1998, 1999; Либнна А.В., 1998-2008; Каменская В.Г., 1999; Крюкова Т.Д., 2002-2008; Малкина-Пых И.Г., 2003; Набиуллина Р.Р., Тухтарова И.В., 2003; Белорукова Н.О., 2005; Корытова Г.С., 2006, Берулава Г.А., 2008 и многие др.).

Но совладающее поведение подростков на сегодня остается недостаточно изученным, поэтому знание специфики и особенностей совладающего поведения в «условно благополучной» семье, справляющейся с возникающими трудностями и нагрузками, даст возможность увидеть важные ресурсы, заложенные в семье, отношениях с родителями, формирование и развитие которых даст возможность сформировать не только модель и опыт эффективного совладания с трудными ситуациями, но и адекватный социальный интеллект.

В зарубежной литературе для обозначения двух видов совладающего поведения (психологической защиты и конструктивной активности личности) применяются понятия «defence» и «coping».

С термином «копинг» связывают процессы, нацеленные на лучшее решение проблем, адаптацию человека к определенной ситуации, способствующей появлению стресса, и её требования, а также ослабление, смягчение данных требований для восстановления психологического благополучия [1, с. 62].

В основном исследователи выделяют три подхода:

1) в психоаналитической школе копинг-стратегия – это метод психологической защиты, позволяющий снять напряжение;

2) второй подход рассматривает копинг-стратегию, как динамический процесс, определяющийся субъективностью переживаний и другими факторами;

3) третий подход исследует копинг-стратегию в рамках реакции индивидуума на сложности и неудачи в процессе жизнедеятельности.

Многие современные российские подростки воспринимают успех как ценность и имеют установку на успех. Однако в силу общей незрелости личности, которая находится в стадии своего активного развития и совершенствования, подросток на пути к успеху встречает самые разные препятствия, обусловленные несформированностью Я-концепции и личностно-эмоциональной нестабильностью. В этой связи, очевидно, что необходима помощь специалистов - педагогов, психологов, социальных работников, обеспечивающая профессиональную поддержку процесса становления целостной, гармоничной и успешной личности.

Впервые термин «социальный интеллект» был применен в 1920 году исследователем Э. Торндайк. Под ним автор понимал дальновидность во взаимоотношениях и приравнял социальный интеллект к навыку мудро поступать во взаимоотношениях с окружающими. Автор рассмотрел социальный интеллект как способность, обеспечивающую продуктивное взаимодействие между людьми, а основной его функцией выделил прогнозирование поведения других субъектов общения. По теории автора, есть 3 типа интеллекта:

Абстрактный, как навык понимания символов и осуществления с ними определенных действий;

Конкретный, как способность понимать материальные предметы и осуществлять с ними определенные операции;

Социальный, как способность взаимодействовать с людьми и понимать их действия.

Торндайк утверждает, что социальный интеллект является независимым от обычного интеллекта человека [2, с. 93].

Иногда социальный интеллект приравнивается исследователями к практическому мышлению, направляющему свое действие от абстрактного мышления к практическому. М.А. Холодная выделяет 6 видов интеллектуального поведения:

1) люди с высоким интеллектом (IQ > 135 – 140);

2) люди с высокой академической успешностью;

3) люди с развитыми творческими способностями;

4) люди с успешностью в выполнении реальных видов деятельности, имеющие компетенцию в некоторой сфере и большое количество знаний в ней;

5) люди с большими умственными достижениями, воплотившимися в общепризнанной форме;

6) люди с высокими интеллектуальными способностями, способностью анализировать и предсказывать жизненные события [3, с. 62].

К сожалению, сегодня чрезвычайно мало научных работ посвящается проблеме взаимосвязи социального интеллекта и совладающего поведения, а имеющиеся работы являются противоречивыми, поэтому до сих пор не сформировано единого и полного представления о данной взаимосвязи.

Нами проанализировано несколько исследований, Прежде всего, чрезвычайно мало исследовательских работ посвящено взаимосвязи интеллекта и копинг-стратегии, и результаты имеющихся исследований являются противоречивыми.

При этом, на основе проанализированных работ можно сделать несколько однозначных выводов:

- Лица с низким уровнем социального интеллекта выбирают неадаптивные стратегии поведения, вступают в конфликты и конфронтации, уходя от конструктивного выяснения взаимоотношений.
- Средний уровень социального интеллекта говорит о предпочтении выбора адаптивных стратегий, таких как самообладание и анализирование

проблем, что способствует разрешению проблем, при этом в случае неудач в анализе, проявляется агрессия и конфронтация.

- Высокий уровень социального интеллекта характерен тем, кто выбирает конструктивные стратегии совладания, сопровождающиеся психологическим благополучием.

Так, даже немногочисленные исследования по проблеме нашего исследования дают возможность говорить о наличии взаимосвязи между социальным интеллектом и выбором стратегий совладания.

Стернберг полагает, что исследование социального интеллекта на базе вербальных реакций и самоотчетов достаточно непростая задача. Большую ценность представляют исследования, которые сделаны на базе поведенческих и невербальных методах

Гораздо большую прогностическую ценность имеют исследования, основанные на поведенческих и невербальных способах [4, 363 с.]. Это же отмечает и Д.В. Ушаков, полагая, что социальный интеллект отличается применением невербальных репрезентаций и потерей точности социальной оценки в процессе вербализации [5, с. 58].

Вторая серия работ в данном направлении была осуществлена в 2006-2008 году, и касалась личностных особенностей и коммуникативных характеристик школьников, склонных к компьютерной аддикции. В качестве испытуемых выступили старшеклассники от 13 до 16 лет (n=60 в 1-м исследовании и 55 во 2-м), практически половина из которых была склонна к появлению компьютерной зависимости. Исследовались коммуникативные способности к эмпатии, умение слушать, общительность, установка на общение, а также личностные характеристики, такие как тревожность, нейротизм, агрессивность.

Старшеклассники, склонные к компьютерной зависимости, имели ярко выраженную негативную коммуникативную установку, которая выражалась в жестокости и проявлении негативизма. Данная группа детей также отличалась низкими способностями к эмпатии. У этих детей уже был негативный опыт общения, который мог быть причиной формирования аддикции. Не найдя

понимания среди знакомых, подростки замыкаются, перестают доверять людям. Подросткам с наиболее выраженной склонностью к зависимости, характерны нейротизм и интроверсия, что говорит о застенчивости и замкнутости детей.

Использованные источники:

1. Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита у детей. Самара: Бахрах-М, 2001. – 62с.

2. Сурвила, Р.А. Совладающее поведение: теоретические аспекты проблемы / Р.А. Сурвила. – Лесосибирск: Лесосибирский педагогический институт, 2013. – 93 с.

3. Тейлор, Ш. Социальная психология / Ш. Тейлор, Л. Пипло, Д. Сирс. – СПб: Питер, 2004. – 62 с.

4. Нижегородцева, Н.В., Графкова, А.А. Взаимосвязь стратегий совладающего поведения и показателей академической успеваемости у студентов педагогического вуза / Н.В. Нижегородцева, А.А. Графкова // Материалы IV Международной научной конференции «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие», Кострома 22–24 сентября 2016 г.: в 2-х т. – Т. 1. – Кострома: Изд-во КГУ. – С. 363

5. Ташлыков В.А. Психологическая защита у больных с неврозами и психосоматическими расстройствами. – СПб., 1992. – 58 с.