

Хортиева Зарина Казбековна
Магистрантка 2 года обучения по направлению «Туризм»
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарского университета им.Бербекова»
Кафедры «Экономики и менеджмента в туризме»
Социально-гуманитарного института
Россия, г. Нальчик

Бабугоев Алим Муратович
Магистрантка 2 года обучения по направлению «Туризм»
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарского университета им.Бербекова»
Кафедры «Экономики и менеджмента в туризме»
Социально-гуманитарного института
Россия, г. Нальчик

Назранов Назир Вячеславович
Магистрантка 2 года обучения по направлению «Туризм»
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарского университета им.Бербекова»
Кафедры «Экономики и менеджмента в туризме»
Социально-гуманитарного института
Россия, г. Нальчик

СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОГО БОГАТСТВА И ИСТОРИКО - КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КБР

Аннотация. В данной статье рассматривается историческое наследие, которое является неотъемлемой и наиболее важной частью культуры, обеспечивающей преемственность традиций, формирующей культурную память, сохранение природного богатства КБР. Изучение проблем сохранения природного наследия в современном обществе, связана с высоким этнокультурным потенциалом данного понятия, реализуемым в краеведческой, туристско-рекреационной и культурно-образовательной

практике.

Ключевые слова: культурное наследие, природное наследие, историческое наследие, федеральное и региональное уровни, этническая культура, культурный ландшафт.

CONSERVATION OF NATURAL WEALTH AND HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE KBR

Annotation. *This article examines the historical heritage, which is an integral and most important part of the culture, ensuring the continuity of traditions, forming cultural memory, preserving the natural wealth of the KBR. The study of the problems of preserving natural heritage in modern society is associated with the high ethnocultural potential of this concept, which is implemented in local history, tourist-recreational and cultural-educational practice.*

Key words: *cultural heritage, natural heritage, historical heritage, federal and regional levels, ethnic culture, cultural landscape.*

Кабардино-Балкария ассоциируется у многих россиян, прежде всего с взмывающими в небо белоснежными вершинами, чистыми горными реками, красивейшими водопадами. Но, чтобы сохранить это богатство в первозданном виде, нужна постоянная кропотливая работа всех жителей республики. Защитить природу – значит, сохранить ее для будущих поколений. В начале XXI века этот лозунг стал актуален как никогда. Благодаря развитию современных производств, активному строительству человек отвоевывает у природы все больше пространства, загрязняя атмосферу и окружающую среду. Поэтому экологии, в частности экологической безопасности, отводят одну из главных ролей в развитии современного общества. Причем не только ученые, но и политики, и предприниматели.

Помимо того, что культурное наследие всегда носит исторический характер, следует учитывать и то, что оно содержит в себе мощный ресурс для достижения образовательных целей того поколения, которое живет сегодня. За тысячелетия истории человеком создано множество строений, статуй, предметов быта, рисунков, надписей. Культура всегда оставляла в истории след в виде объектов, произведений искусства, идей – всего того, что в самом общем виде можно обозначить как культурное наследие.

Оно охватывает как материальные, так и нематериальные произведения, выражающие творчество народа, его язык, обычаи, верования. Новым в вышеприведенном определении является нематериальное достояние, включающее фольклор, промыслы, развлечения, народные фестивали, церемонии и религиозные ритуалы, а также традиционные спортивные состязания.

Историко-культурное наследие в современных условиях стало не только средством передачи потомкам материального и духовного богатства наших предков, что само по себе играет важную роль в формировании условий и средств человеческого общения и сохранения исторической памяти. Оно стало важнейшим условием единства национально-культурного пространства как регионов, так и страны в целом.

В связи с этим в настоящее время огромную актуальность приобретает анализ проблем сохранения историко-культурного наследия в контексте законотворческой деятельности государства на федеральном и региональном уровнях. Решение вопросов охраны культурного наследия в субъектах Российской Федерации – важная составляющая этнокультурной политики, в рамках которой данные вопросы «должны быть конкретизированы и увязаны с территориальными проблемами» [1, с.4].

Региональные программы сохранения историко-культурного наследия, социально-культурного развития, что связано с различными природно-географическими особенностями, историей, спецификой условий ведения

хозяйственной деятельности. Вместе с тем в результате многовекового пребывания в рамках российской государственности здесь накоплен значительный опыт эффективного и результативного взаимодействия региональных сообществ, что «обеспечивает немалое число их общих характеристик» [2, с.15]. Применительно к сохранению историко-культурного наследия опыт нашего региона находит выражение в региональной политике— «в особой специализации ряда регионов на сохранении и использовании природного и культурного наследия» [2, с. 16].

Такой подход находит отражение в принятии региональных программ по сохранению историко-культурного наследия. Программы в области культурной политики, по мнению ученых, формируют «нормативную основу для принятия управленческих решений и стимулирования культурного поведения граждан в этом культурном пространстве [3, с.164]. На наш взгляд, подобный подход соответствует положению пункту 5 Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО, рекомендующему государствам-участникам «...проводить общую политику, направленную на придание культурному и природному наследию определенных функций в общественной жизни и на включение охраны этого наследия в программы общего планирования» [3, с.165]. Практически во всех субъектах Юга России приняты программы сохранения историко-культурного наследия разного уровня. В основу практически всех республиканских, областных, краевых программ заложена идея, согласно которой культурная деятельность является одним из базовых факторов социально-экономического развития регионов. В то же время это отнюдь не означает, что для всех регионов предлагается один универсальный рецепт в решении проблем сохранения историко-культурного наследия.

Несмотря на многие общие черты, каждый регион уникален и имеет свои специфические черты, проявляющиеся не только в системе количественных показателей, но и в степени развитости нормативно-правовой базы, уровень

подготовки кадров, развитость инфраструктуры и многое другое. Поэтому, сравнивая региональные программы сохранения историко-культурного наследия, следует говорить об условиях реализации памятникоохранительной деятельности на местах, то есть о тех факторах, которые непосредственно влияют на ее осуществление.

Реализация программ по сохранению культурно-исторического наследия в той или иной степени разрабатываются в культурной политике на федеральном и региональном уровнях.

Региональные программы сохранения историко-культурного наследия Юга России: это учет особенностей. Анализ региональных программ субъектов Российской Федерации, расположенных на Юге России свидетельствует об особой специализации ряда регионов в вопросах сохранения историко-культурного наследия, что влияет на формирование нормативной базы и стимулирует активность граждан в решении этих вопросов.

Природные ландшафты являются важнейшей частью культурного наследия народов КБР. Кабардино-Балкария занимает самую высокогорную часть Кавказского хребта – его северные склоны (в пределах ее границ находится одно из семи чудес России – вершина Эльбрус (высота 5642м.)), а также часть подступающей к нему с севера Предкавказской равнины [4, с.8].

Небольшая по площади республика (12,5 тыс. кв. км.) включает в себя очень разнообразные ландшафты. К особо охраняемым природным территориям в КБР относятся 8 заказников и 21 памятник природы.

На горную часть приходится половина территории республики и здесь расположены основные природные объекты, привлекающие внимание исследователей, путешественников, туристов: Приэльбрусье, Хуламо-Безенгийское, Черекское (Балкарское), Баксанское и Чегемское ущелья и др. Обеспечение функционирования и соблюдения режима особой охраны государственных природных заказников и памятников природы, сохранение

их экологического, исторического, эстетического и культурного значения, поддержание экологического баланса, сохранение и воспроизводство на их территории объектов животного мира и обеспечение биологического разнообразия. пропаганда природоохранных знаний, распространение опыта охраны объектов животного и растительного мира являются важными государственными задачами, как на региональном, так и общероссийском уровнях[3, с.170].

Природа – важная часть духовной культуры народов Северного Кавказа, что нашло отражение в эпосе северокавказских народов «Нарты», фольклоре, системе народного воспитания в целом.

Интенсивная эксплуатация природных богатств привела к необходимости нового вида природоохранной деятельности – рациональному использованию природных ресурсов, при котором требования охраны включаются в сам процесс хозяйственной деятельности по использованию природных ресурсов.

Рациональное природопользование означает комплексное научно-обоснованное использование природных богатств, при котором достигается максимально возможное сохранение природно-ресурсного потенциала при минимальном нарушении способности экосистем к саморегуляции и самовосстановлению.

Наиболее общим принципом, или правилом охраны окружающей среды, необходимо считать следующий: «глобальный исходный природно-ресурсный потенциал в ходе исторического развития непрерывно истощается», что требует от человечества научно-технического совершенствования, направленного на более широкое и полное использование этого потенциала. Из этого принципа следует другой основополагающий принцип охраны природы и среды жизни: «экологично-экономично», то есть чем рачительнее подход к природным ресурсам и среде обитания, тем меньше требуется энергетических и других затрат. Воспроизводство природно-

ресурсного потенциала и усилия на его воплощение должны быть сопоставимы с экономическими результатами эксплуатации природы.

Все леса Кабардино-Балкарской Республики отнесены к защитным лесам, главное значение которых не столько в эксплуатационных запасах ценной древесины, сколько в выполнении ими средообразующих, водоохраных, защитных, рекреационно-оздоровительных и других экологических функций, а также, в большом их биоразнообразии (более 50 видов) произрастающих древесно-кустарниковых пород [1, с. 6].

Леса Кабардино-Балкарской Республики имеют неопределимое значение, играя большую роль в процессах регулирования состояния окружающей среды и предотвращения негативных изменений климата не только в республике, но и в регионе в целом. Реализация стратегии экологически приемлемого устойчивого социально-экономического роста республики предполагает, во-первых, переход от чисто экономических приоритетов развития к социально-экономическим, которые предусматривают равнозначное рассмотрение экологических и социально-экономических критериев, а для КБР, экологические критерии должны стать приоритетными. Во-вторых, предполагается формирование адаптивного механизма природопользования, предусматривающего максимальное использование экологической системы и развитие социально-экономической системы в соответствии с возможностями природной среды.

Таким образом, сохранение и приумножение лесных богатств Кабардино-Балкарской Республики на современном этапе может быть достигнуто при обеспечении отрасли стабильным финансированием, соблюдении развития приоритетных направлений в ведении лесного хозяйства, рациональном использовании лесных ресурсов, сохранении экологического равновесия, предотвращении неблагоприятных природных последствий и предупреждении негативного воздействия на окружающую природную среду в КБР.

Список литературы:

1. Астафьева О.Н. Культурная политика: теоретическое понятие и управленческая деятельность. Лекция 6. Приоритеты региональной культурной политики // Культурологический журнал. – 2018. – № 2. С.5
2. Атабиев Б.Х. Охрана объектов культурного наследия в Республике Адыгея, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республиках (практика и перспективы) // Культура: управление, экономика, право. 2019. – № 3. – С. 15–19.
3. Кулагина Е.Г. Этноэкологическая культура: от традиций к инновациям / Кулагина Е.Г. // Культура и цивилизация. – 2016. – № 2. – С. 164-171.
4. Шульгин П.М. Уникальные территории в региональной политике (вместо введения) // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. Сборник научных трудов. – М.: Изд-во Рос. науч-иссл. ин-та культ. и прир. наследия, 2019. С. 3–8.