

УДК 340.143

Махина Дарья Викторовна

**Студент 2 курса магистратуры факультет «Институт технологий
предпринимательства и права»**

**Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения**

Россия, г. Санкт-Петербург

ДОГОВОР ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ С ИЖДИВЕНИЕМ

***Аннотация:** В статье рассматривается актуальность проблемы договора пожизненного содержания с иждивением обусловлена тем, что в нынешнее время в правовой практике все больший интерес уделяется соглашению пожизненного содержания с иждивением. Действительно, настоящее соглашение может разрешить различные трудности одиноких немолодых людей, которые по различным причинам не имеют возможности работать на постоянной основе, не могут самостоятельно, без чужой поддержки выполнять различные физические и/или трудовые функции.*

***Ключевые слова:** иждивение, пожизненный договор, содержание, рента, пожизненный доход.*

LIFETIME MAINTENANCE CONTRACT WITH DEPENDANTS

***Summary:** The article discusses the relevance of the problem of a life maintenance agreement with a dependent due to the fact that at the present time in legal practice, more and more interest is paid to a life maintenance agreement with a dependent. Indeed, this agreement can resolve various difficulties of lonely elderly people who, for various reasons, are not able to work on a permanent basis, cannot*

independently, without someone else's support, perform various physical and / or labor functions.

Keywords: *dependent, life contract, maintenance, rent, lifetime income.*

Хроника возникновения института бессрочного содержания с иждивением берет начало ещё в далёком римском праве, во времена III – VI века, когда получила обширную популярность конструкция эмфитевзиса - «вид долгого использования чужой земли, которая передавалась по наследству (земельной аренды). Имелась возможность строить на арендуемой земле различные постройки, сажать и собирать урожай, передавать имеющуюся землю по праву наследования, использовать как залоговое имущество¹».

Дальнейшее установление института бессрочного содержания гражданина происходило в средние века. В этот период рентные договора разделяли на такие подвиды как: пожизненная и вечная рента. Второй подвид делился на ренту с капитала, ренту с недвижимых изменений населения и поземельную ренту.

Последующее становление института бессрочного содержания являлось последствием обычая отдавать церквям и/или монастырям во владение своё имущество, как движимое, так и недвижимое. За это население получало личное содержание и обеспечение в виде пожизненной ренты в собственности.

Попытка государственного усиления института ренты, которая была в 1913 году в плане одной из глав 19 Гражданского уложения, которая имела название «Пожизненный доход (рента) и пожизненное содержание²». Статья 1100 плана включила в себя подробное разъяснение договора о бессрочном доходе (ренте) и договора о бессрочном содержании, как одна из его разновидностей. Контракт бессрочного содержания согласно личной сути схож с договором пожизненного содержания с иждивением. В прямые

¹ Большой юридический словарь. Академик.ру. 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/19445/> (дата обращения: 05.04.22).

² Герценберг В.Э., Перетерский И.С. Обязательственное право. Книга V Гражданского уложения. СПб., 1914.

обязательства плательщика по рассматриваемому договору входило предоставление личного жилья гражданину, одежды, орудий и ухода в случае болезни. В отличие от нынешнего бессрчного договора содержания предметом данного договора могло быть как недвижимое, так и движимое имущество, включая его деньги.

Определение ренты не существовало в законодательном закреплении Российской Федерации после Октябрьской революции 1917 г. пункты о договоре с условием бессрчного содержания не были добавлены и в Гражданский кодекс 1922 г. Ранее не видели острой необходимости отображения данного договора в законе.

Несмотря на всё вышесказанное, договоры с условием предоставления бессрчного пользования имуществом стали широко распространяться повсеместно. Причиной такого стремительного роста данного договора являлась отрицательная экономическая ситуация в стране, которая сложилась в России после всем известной Октябрьской революции и окончания Гражданской войны. Так как множество домов были разрушены и пришли в негодность, возросла потребность населения в жилье. Иными словами, обоснованием такой острой необходимости в жилье стало, по сути, довольно тяжелое материальное положение населения. Граждане, у которых еще оставалось своё жильё, были не в состоянии поддерживать приемлемое состояние домов для проживания, требовалась материальная поддержка. Все это они могли приобрести, заключив договор с бессрчного содержания.

Договор бессрчной «помощи» получили очень обширную популярность во времена Великой Отечественной войны и в последующие года. Бесчисленное число нуждающихся, которые были одиноки, очень быстро росло, и единственным спасением для большинства было заключение договора, которое предусматривало бессрчное содержания.

В 1945 г., перед окончанием тяжёлой войны, в популярном на тот момент журнале «Социалистическая законность» была опубликована статья

под названием «Договор об отчуждении имущества на условии пожизненного пользования» авторства В.А. Рясенцева, который являлся деятелем науки РСФСР и доктором юридических наук. По мнению автора, данный договор повсеместно использовался в быту, даже несмотря на то, что он еще никогда не был признан судебной практикой. В.А Рясенцев писал: «Пора услышать на настойчивые запросы жизни и уже признать юридическую силу за этими договорами³».

На практике огромное количество ничем не регулируемых гражданско – правовых взаимоотношений послужило причиной признания юридической силы за договорами с условием бессрочного содержания, а также к добавлению в Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. статей, которые содержали в себе нормы о договорах купли-продажи с условиями бессрочного содержания продавца. Данные нормы были помещены в главу Гражданского кодекса РСФСР «Купли-продажа». В кодексе впервые начали рассматривать виды более подробно.

Юристы считали, что договор бессрочно содержания следует рассматривать как самостоятельный вид договора, а не разновидность уже имеющихся. Основным аргументом юристов было то, что у договора купли-продажи и бессрочного содержания был только один общий момент, и это передача собственности от продавца к покупателю⁴.

Нормы Гражданского кодекса РСФСР, которые должны были регулировать взаимоотношения сторон в договоре бессрочного содержания, оказались неэффективными. Одной из основных причин сложившейся ситуации является приуменьшение законодательством значимости в социальном плане.

³ Рясенцев В.А. Договор об отчуждении имущества на условии пожизненного пользования. // Социалистическая законность, 1945. № 1-2. С. 25.

⁴ Иоффе О.С., Толстой Ю.К. Новый Гражданский кодекс РСФСР. Изд-во ЛГУ, 1965. 260 с.

Зимой 1995 года в действие был введен Гражданский кодекс Российской Федерации. После его появления в российском правовом поле появилось понятие «рента».

Рассматривая п.1 ст. 583 Гражданского кодекса Российской Федерации «По данному договору ренты одна из сторон (которая получает ренту) передает другой стороне (которая платит ренту) в пользование, владение и распоряжение имуществом, а плательщик ренты обязуется платить определённую сумму, которая установлена договором или иным способом (на усмотрение сторон⁵).

В то время Гражданским кодексом Российской Федерации было выделено две разновидности ренты:

- Постоянная рента (ст. 589 ГК РФ);
- Пожизненная рента (ст. 596 ГК РФ).

Договору бессрочного обеспечения кодекс Российской Федерации уделил §4 гл., пять статей из которого (ст. 601–605 ГК РФ) регулируют именно данные отношения.

п.1 ст. 601 Гражданского кодекса Российской Федерации «По контракту бессрочного обеспечения с иждивением получатель ренты – индивид, который передает личное недвижимое имущество в собственность гражданина, который обязуется выплачивать ренту лицу, которое указано в договоре (возможны выплаты 3-му лицу).

Так же есть вариант пересмотра договора. Возможно заменить выплаты с каждого месяца на единоразовую крупную сумму в течение жизни получателя (ст.603 ГК РФ). Обязательства плательщика заканчиваются после смерти получателя (п. 1 ст. 605 ГК РФ).

Таким образом мы можем сделать вывод, что на данный период времени, договор бессрочного содержания для большинства престарелых одиноких

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ: принят Гос. Думой 22 дек. 1995 г. [с послед. изм. и доп.].

граждан является единственным возможным вариантом. Отсутствие государственного обеспечения пожилого население ведет лишь к увеличению подобных контрактов. Рассматривая судебную практику, мы можем отметить, что в соответствии с нормами ГК РФ получателями ренты могут стать любые индивиды, но подавляющее их большинство пожилые граждане.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10.12.1998.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изменениями на 28 июня 2022 года) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. С. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ ((с изменениями на 28 июня 2022 года) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. С. 410.5.
5. Большой юридический словарь. Академик.ру. 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/19445/> (дата обращения: 02.06.2016).
6. Герценберг В.Э., Перетерский И.С. Обязательственное право. Книга V Гражданского уложения. СПб., 1914.
7. Иоффе О.С., Толстой Ю.К. Новый Гражданский кодекс РСФСР // Изд-во ЛГУ, 1965. 260 с.

8. Рясенцев В.А. Договор об отчуждении имущества на условии пожизненного пользования. // Социалистическая законность, 1945. № 1-2. С. 25.