

УДК 349.6

**Голуб Виталий Васильевич,
магистр 2 курса, кафедра «Экономики и права»
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени героя РФ
генерала армии Е.Н. Зиничева
Россия, г. Санкт-Петербург**

ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В результате изучения аспектов российского законодательства, устанавливающего нормы ответственности за незаконное уничтожение лесных посадок, в данной публикации взяты во внимание проблемы, отраженные в теории и практике механизмов привлечения к ответу в совершенных действиях лиц, причастных к незаконному уничтожению лесов, и рассматриваются различные способы улучшения действующего экологического законодательства.

Ключевые слова: ответственность, лесные и нелесные насаждения, вырубка леса, экология, лес.

SOCIALLY DANGEROUS CONSEQUENCES OF ILLEGAL LOGGING OF FOREST

Annotation: The author analyses the legislation and legal literature on liability for illegal logging in order to identify the causes of illegal logging and the problems of legal liability for illegal logging in Russia and proposes solutions to resolve them. A comparative analysis of Article 8.28 of the Russian Forest Code and Article 260 of the Russian Criminal Code shows that there is a gap in the administrative liability legislation, which results in the absence of liability for illegal

small-scale felling of non-forest vegetation, damage to non-forest vegetation that does not result in the cessation of growth, and small-scale damage that results in the cessation of growth. It is proposed to amend the provisions of Article 8.28 of the CAO RF by adding the words "non-forest plantings". The author recommends that illegal logging that is permitted but deliberately ignores or disrupts the existing system and existing forestry rules should be addressed with the involvement of environmentalists. Based on a comparative legal analysis of Russian and foreign cases concerning the problem of inadequate forest management and monitoring of illegal logging, the author suggests including voluntary certification of logging to increase the effectiveness of the fight against this crime. They also point out that the guidelines for calculating compensation set out in Government of the Russian Federation Decree No. 273 of 8 May 2007 do not contribute to a fair verdict, as they do not make it possible to assess the indirect environmental damage caused by environmental crimes. Overall, the authors conclude that theoretical and practical problems greatly limit the development of the criminal justice system in this area, but there are ways to find solutions.

Key words: *liability, forest and non-forest plantations, illegal logging, environmental protection, forest.*

Российская Федерация в силу своей обширной территории имеет важную, стратегическую и фундаментальную значимость с точки зрения лесных ресурсов. Лес регулирует состав атмосферы, режим обращения воды, климат на отдельных континентах и во всем мире, из него вырабатывают древесину, объем производства которой растет год от года и кроме того ликвидирует отрицательное воздействие людей на окружающий мир [1, с. 21].

В данный момент времени такая проблема как неправомерная вырубка леса очень широко представляется средствами массовой информации, когда показывается какими методами действуют т. н. «черных лесорубов», контролируемые определенные участки лесной зоны.

А. Сухаренко перечисляет различные основания незаконных рубок: недоработки лесного законодательства и его фактическое использование, ослабление в системе управления лесными массивами, продажность должностных лиц, недостаточный уровень сотрудничества между ведомствами, отсутствие ясности в торговле лесом, плохие жизненные условия в стране, наличие все повышающегося потребности в лесе [2, 1]. По имеющимся данным в Финляндии, Эстонии, Китае и прочих государствах, которые имеют границу с РФ, древесина стала в последние годы производиться в гораздо меньших объемах, чем раньше, но вместе с тем наблюдается увеличение зависимости от поставок сырой древесины из РФ, вне зависимости от законности [3, с. 57].

Ст. 1.4 ЛК РФ [4] дает гарантии неистощимости использования лесных ресурсов, позволяющих обеспечить нужды людей в древесине и продукции из нее. Вместе с тем, наблюдается стремительное уменьшение товарного леса, когда осуществляются подсечно-огневые рубки, что ведет к появлению трудностей в экологии, экономике и социальной сфере. Этот вопрос надо поднимать на самом высоком уровне.

Стратегия, определяющая меры по безопасности в сфере экологии, действие которой предусматривается до 2025-го года, [5] говорит, о том, что основные методы политики государства в сфере защиты экологии, представляют собой реализацию практических мероприятий, позволяющих защитить потенциал природы нашей страны и обоснованно расходовать его.

Нацпроект «Развитие лесного хозяйства» с 2013-го по 2020-е г. ставит несколько задач:

- осуществление охраны и защиты лесных ресурсов нашей страны;
- уменьшение ущерба лесным ресурсам, наносимого лесными пожарами и незаконными вырубками леса;
- исполнение нормативных актов в лесной сфере, особенно тех, которые касаются незаконной вырубке леса [6].

Само собой разумеется, что данные государственные стратегии и программы будут эффективно реализовываться, только тогда когда они будут работать в связке с проработанной системой, обеспечивающей уголовное преследование преступников.

Сейчас, незаконная вырубка леса в нашей стране наказывается и в административном, [7], и в уголовном [8] порядке. Но стоит отметить, что на данный момент времени нормативные акты, регламентирующие лесную сферу, проработаны очень плохо.

Согласно этому, отмечается ряд вопросов, затрагивающих правовую ответственность за незаконную вырубку леса в нашей стране:

1) Незаконная вырубка леса как термин, не полностью определена в КоАП РФ. Ст. 8.28 КоАП РФ рассматривает этот термин как незаконную вырубку, причинение вреда и процесс, при котором в самостоятельном порядке изымаются деревья, кустарники и лианы в лесных угодьях. Согласно пункту 16 Постановления, изданного Пленумом ВС РФ [9], незаконная вырубка леса представляет собой вырубку, которая проводится с нарушением требований ЛК РФ. К примеру, эта деятельность проводится, не оформляя договоры на аренду лесных участков, или оформляя договоры на куплю и продажу леса, но в которых прописан объем больше разрешенного, нарушая породный и возрастной состав, работая за лесосекой и прочее. При рассмотрении нормативных актов, касающихся этой сферы и ст. 260 УК РФ, можно увидеть несколько недостатков, которое имеет административное законодательство. К примеру, ст. 260 УК РФ, регламентирует ответственность за неправомерное использование леса и нелесных насаждений, а ст. 8.28 ЛК РФ касается только лесных насаждений. Кроме того, нет определения административной ответственности за причинение вреда нелесным насаждениям, не вызывающим остановку роста, или когда эта остановка не является большой.

Но стоит заметить, что у нелесных насаждений такие же функции, как и у леса, и все мероприятия, которые повредят им, также повредят и растительность [10, с. 84]. В связи с этим, в ст. 8.28 КоАП РФ, необходимо добавление термина «нелесные насаждения». Решение этой задачи, безусловно, позволит эффективнее реализовать положения, устанавливающие ответственность за незаконную вырубку лесных угодий.

2) Уголовная ответственность будет рассматриваться, если лес заготавливается вне лесосеки и осуществляется его вывоз, к примеру, для того чтобы продать и уже эти деяния предусматривают ответственность по статье 191.1 УК РФ.

Вопрос по определению и последующей квалификации правонарушений, которые предусматриваются статьей 260 УК РФ, считается учеными самым значимым [11]. При уголовном и административном расследовании, самое сложное это определить неправомерные рубки леса, которыми специально не соблюдается или же искажается действующий режим и порядок заготовки леса и цель таких расследований состоит в нормализации этих процессов [12]. В таких расследованиях принимают участие эксперты, занимающиеся охраной природных ресурсов. Главная угроза исходит от неправомерных выборочных рубок, с вырубкой отдельных деревьев, их групп, если вырубается часть ствола редкого дерева, представляющего особую ценность. Вырубки такого рода плохо прослеживаются спутниками и их практически невозможно зафиксировать. Литературные источники описывают наличие продолжительных неправомерных рубок и те, технологии, которые сейчас существуют, дают возможность осуществлять их с большим профессионализмом, качеством и организованностью [13, с. 308]. В связи с этим, следует разграничить лесные участки, зарегистрировать их по кадастру земли, а также выявить, для чего они предназначаются и как и в каком объеме на них можно проводить рубку леса. Что даст возможность

точнее определить тех, кто нарушил правила лесозаготовки (например, в случае выборочной рубки), и выявить ответственных за нарушение.

3) Проведение мониторинга и управления лесными ресурсами осуществляется в неполном объеме, поскольку в этой сфере практически отсутствует работа.

По сравнению с нашей страной, за границей, при охране лесных ресурсов и отслеживания их состояния, используют в первую очередь, человеческие ресурсы, а только потом технологии. К примеру, австралийские инспекторы обладают очень широкими полномочиями, позволяющими им производить мониторинг и расследовать правонарушения, состоящие в плохом состоянии леса, увеличении неправомерных вырубок, развитии подпольной промышленной сферы по переработке леса и так далее. Вместе с этим, в 2012-м г. состоялось принятие Закона, запрещающего незаконные рубки леса [14], который дает возможность сформировать подзаконные акты для толкования положений Лесного закона. Закон также предусматривает добровольную сертификацию лесной продукции для обеспечения легальности отечественных лесных ресурсов.

В ЕС проблема низкой вероятности обнаружения незаконных нарушений лесного законодательства решается иначе: Регламент ЕС по лесоматериалам допускает создание признанных на национальном уровне неправительственных организаций (НПО), ответственных за проведение мониторинга лесных массивов [15]. Если обнаруживаются какие-либо подозрительные действия, то у мониторинговой организации есть право проверить записи лесников и, если они не соответствуют закону, сообщить о них в местные регулирующие инстанции.

В данном контексте стоит рассмотреть Томскую область. В 2015-м г. там произошло формирование межведомственной комиссии, целью работы которой является предотвращение неправомерной рубки леса и его неправомерного оборота [16]. За 2017-й г. комиссия обнаружила семьдесят

пять ситуаций, когда нарушалось законодательство в лесной сфере, и возбудила пятьдесят шесть административных дел, но как показала практика, это не ликвидировало проблему целиком. Одним из предложений по тому, как можно улучшить контроль, за вырубкой леса, является то, что необходимо ввести добровольную сертификацию и это дало бы возможность уменьшить объемы незаконных заготовок леса и, конечно же, число нелегальных лесозаготовительных предприятий.

Другая проблема представляет собой то, что количество работников лесного хозяйства в России с каждым годом уменьшается. В результате растет число случаев по статье 191(1) Уголовного кодекса РФ, когда древесина вывозится с территории, а не с места вырубки, например, для последующей продажи, а потенциальные виновники незаконных рубок не несут ответственность согласно статье 260 УК РФ.

В реальности очень сложно произвести задержание виновника преступления в силу объективных причин, выражающихся в огромном лесном массиве, удаленности от городов и так далее. Как правило, неправомерная вырубка обнаруживается после ее совершения, когда обнаруживаются свежие пни от деревьев или получается информация, что кто-либо обладает свежей древесиной. Поэтому, невозможно реализовать доказанность всех объективных факторов неправомерной вырубки, выявить причинно-следственные связи деятельности и итога, в особенности, когда прошло определенное время. Возможно, если глубже изучить дендрохронологию, то это решит ряд накопившихся проблем. Но стоит упомянуть и еще одну проблему. Ознакомившись с новыми методами сертификации, нелегальные лесорубы намеренно пытаются фальсифицировать положение деревьев и пней, часто с помощью тепла. Поэтому ботанические исследования полезны для определения природы растительного организма, его группы (рода) и происхождения частей растения.

Другим, не менее важным вопросом в области охраны лесов являются различные методы, при помощи которых рассчитывается ущерб, который причиняется лесными насаждениями. К примеру, в РФ, расчет объема данного ущерба осуществляется согласно Постановлению, изданного Правительством Российской Федерации 08.05.2007-го года, за № 273 (в редакции 11.10.2014-го года, с внесением изменений 02.06.2015-го года) «Об исчислении размера ущерба, нанесенного лесам вследствие нарушения ЛК РФ». Данным законом определено, как должен рассчитываться ущерб, который получили лесные насаждения и те их них, которые законом не отнесены к данному виду насаждений. Ущерб, полученный вырубкой деревьев, кустарников и лиан, при нарушении ЛК Российской Федерации, вместе с нарушением методики расчета объема ущерба лесным угодьям, которую содержит Постановление № 273. Проводя анализ того, в каком положении находится представленное решение, специалисты сделали вывод, что в этой методике содержится неполный список важных характеристик, позволяющих оценить данный ущерб. К примеру, используя эту методику нельзя определить нанесение косвенного вреда экологии из-за соответствующих преступлений, а также не может учесть, что лес является отдельной экологической системой и то, что окружающая среда может самостоятельно регулироваться. Большая часть специалистов приходит к мнению об использовании таксона в качестве обычной единицы при расчете вреда, являющейся заблаговременно просчитанной постоянной его величиной. Здесь нельзя определить, как соответствуют между собой объем вреда определенный таксоном и реальный объем. Что говорит и произвольности таксона как такового и это не соответствует принципу компенсирования, например, полного компенсирования.

Соответственно, и теоретически и практически, эту проблему представляют как сложное препятствие, которое не позволяет развивать

пенитенциарные учреждения в данной области, но эту проблему можно решить.

Использованные источники:

1. Баскакова С.И., Шарова Г.Н. Проблемы охраны лесов от пожаров // Экологическое право. 2012. № 2. С. 21–24.
2. Сухаренко А. Под властью топора // ЭЖ-Юрист. 2014. № 27. С. 1–3.
3. Сухаренко А.Н., Жерновой М.В. Декриминализация лесной отрасли России: проблемы и перспективы // Российская юстиция. 2014. № 7. С. 55–58.
4. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 01.09.2018) // «КонсультантПлюс»: Справочно-правовая система. Версия Проф. (дата обращения: 10.01.2023).
5. Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 17. Ст. 2546.
6. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 318 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства на 2013–2020 годы» (ред. от 31.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2164.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // «КонсультантПлюс»: Справочно-правовая система. Версия Проф. (дата обращения: 10.01.2023).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.10.2018) // «КонсультантПлюс»: Справочно-правовая система. Версия Проф. (дата обращения: 10.01.2023).
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 12.
10. Качина Н.В. Проблемы уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Современное право. 2011. № 9. С. 84–87.
11. Конфоркин И.А. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений. 2009. 183 с. // «КонсультантПлюс»: Справочно-правовая система. Версия Проф. (дата обращения: 10.01.2023).
12. Фомина И.А. Типичные следственные ситуации и их значение в выборе направлений и приемов при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Сибирский юридический вестник. 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipichnye-sledstvennyye-situatsii-i-ihznachenie-v-vybore-napravleniy-i-priemov-pri-rassledovanii-nezakonnoy-rubki-lesnyh-nasazhdeniy> (дата обращения: 11.04.2023).
13. Дицевич Я.Б., Белых О.А., Русецкая Г.Д. Противодействие преступности в сфере лесопользования: проблемы и перспективы// Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 2. С. 308.