

Хакимов Умиджон Зохиджон угли
Магистрант 2 курса, факультет «Юриспруденция»
Ленинградский Государственный университет имени А.С. Пушкина
Россия г. Санкт – Петербург
Научный руководитель: Аксенов Дмитрий Васильевич
Кандидат юридический наук, доцент

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ
АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Аннотация. В данной статье предпринимается попытка научного осмысления концепции уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Обобщение различных точек зрения относительно конструктивных особенностей состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, позволяет автору провести всесторонний анализ нормативного закрепления понятия «вовлечение», а также форм его непосредственного выражения в уголовном праве. В контексте проведения исследования автор приходит к выводу, что указанное деяние имеет свои особенные признаки, не присущие иным составам, что свидетельствует об особенной природе затронутых отношений, обусловленных взаимодействием субъекта преступления и несовершеннолетней жертвы.

Ключевые слова: несовершеннолетний, преступление, уголовное право, субъективная сторона, объект, ответственность.

CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR INVOLVING A MINOR IN THE PERFORMANCE OF ANTISOCIAL ACTIONS

***Abstract.** This article attempts to scientifically comprehend the concept of criminal liability for involving a minor in antisocial acts. Generalization of various points of view regarding the design features of the offense under Art. 151 of the Criminal Code of the Russian Federation, allows the author to conduct a comprehensive analysis of the normative consolidation of the concept of "involvement", as well as the forms of its direct expression in criminal law. In the context of the study, the author comes to the conclusion that this act has its own special features that are not inherent in other offenses, which indicates the special nature of the affected relations, due to the interaction of the subject of the crime and the minor victim.*

***Key words:** minor, crime, criminal law, subjective side, object, responsibility.*

В настоящее время, исследователями уделяется достаточно большое внимание вопросам вовлечения в совершение преступлений, что обусловлено действиями чрезмерно активизирующихся экстремистских и террористических организаций. В частности, только за последние пять лет, о чем свидетельствуют статистические данные, представленные международными организациями, число адептов различных преступных сообществ пор всему миру увеличилось почти на 17 процентов¹.

Такое положение дел свидетельствует о том, что преступная логистика в данном вопросе продолжает совершенствоваться, и в особенности её действие успешно тогда, когда в качестве такого адепта выступает несовершеннолетний. Однако, несмотря на то, что законодателем предусмотрена ответственность за деяния по части совершения

¹ Храмцова А. А. Меры противостояния международному терроризму: Россия и ОДКБ / А. А. Храмцова // Наукосфера. – 2022. – № 6-1. – С. 113-119.

террористических и экстремистских преступлений, логика вовлечения в указанные правонарушения берет свое начало намного раньше, то есть, в те моменты, когда идет становление несовершеннолетнего как личности.

Процесс самоутверждения, как отмечает З.Р. Ханова, несет в себе аспекты, которые могут оказывать непосредственное влияние на морально-психическое состояние подростка, и одновременно с этим формировать в нем необходимость самовыражения через призму совершения каких-то действий. Это может быть вызвано, как необходимостью адаптации к внешним условиям, так и защитой от угроз. При этом, самому подростку иногда сложно понять, что именно он должен принимать за угрозу, а что за защитный механизм, поэтому нередко, что несовершеннолетний старается совершать поступки, которые присущи остальным участникам отношений (копирует поведение), и тем самым вырабатывает определенную модель поведения, позволяющую ему успешно социализироваться с другими людьми². При указанном социальном подходе вовлечение несовершеннолетнего в участие различных действий становится наиболее возможным, при этом, образ мышления несовершеннолетнего в такие периоды становится настолько устойчивым (присущим конкретным принципам), что он уже не различает - являются ли его действия правомерными или социально опасными.

В современной модели законодательного регулирования уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в участие антиобщественных действий предусмотрена статьей 151 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ)³, где, в частности, нет точного определения понятия «вовлечение», дается характеристика конечных целей, которое и определяет состав преступления, предусмотренной настоящей статьей. Между тем, в науке уголовного права указанное понятие

² Ханова З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: уголовно-правовые и криминологические проблемы: дисс... канд.юрид.наук. Специальность: 12.00.08. Махачкала, 2008. 201 с.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.

не имеет четкой правовой регламентации, равно как и не имеет ярких характерных признаков с точки зрения исследования указанного явления в правовой доктрине.

Так, ученые, которые пытались дифференцировать понятие «вовлечение», отмечали, что его сущность неразрывно связана с целью выстроить в стороннем лице устойчивое представление о необходимости участия в определенных событиях и активно подталкивать такое лицо к его успешной реализации. В частности, некоторыми исследователями отмечается, что термины «вовлечение» и «привлечение» имеют общие корни, а следовательно, должны иметь и общий смысл⁴. При этом привлечение, согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, подразумевает под собой «побуждение к чему-нибудь»⁵. Поэтому, законодательное закрепление действий вовлекательного характера должно строиться на правиле оценки того, самостоятельно ли совершает определенные действия лицо, или его привлечение стало следствием стороннего влияния.

В приведенной норме нет четких указаний на подобную регламентацию, однако, более детальное определение понятия «вовлечение» было дано Верховным судом РФ в одном из своих постановлений. Так, в постановлении Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1⁶ указано, что под вовлечением непосредственно несовершеннолетнего в совершение антиобщественных деяний следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить указанное. При этом в указанном интерпретационном акте дается детальное описание этих инсинуаций. В частности, к таковым предлагается относить: обещания, обман, угрозы, а

⁴ Трифанова А.А. Теоретические основы вовлечения несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия / А. А. Трифанова, Е. В. Барабашкина, А. А. Перяшкина // Старт в науке - 2022 : сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса : в 2 ч., Петрозаводск, 14 ноября 2022 года. Том Часть 1. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 253-260.

⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Сов. энцикл., 1972. 994 с.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. № 29. 11.02.2011.

также, непосредственное предложение на совершение антиобщественных действий. Стоит отметить, что именно от конкретизации указанных действий (способа их непосредственной реализации) зависит и степень ответственности, которая предусмотрена ст. 151 УК РФ.

Согласно диспозиции, отраженной в приведенном положении, субъектом указанного преступления являются исключительно совершеннолетние лица. Указанный признак свидетельствует о том, что законодатель не признает совершение вышеуказанных действий в качестве общественно опасных, если они были реализованы со стороны лиц, не достигших возраста 18 лет. Однако, здесь законодатель вводит отдельную дифференциацию, тем самым разграничивая нарушителей по признаку, отражающимся как в конкретном возрастном цензе, так и в их социальной связи с несовершеннолетним.

В частности, за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, которое было совершено лицом, достигшим возраста 18 лет, предусмотрена ответственность по ст. 151 УК РФ, при этом, указанный признак достижения определенного возраста, относится к квалифицирующим (ч. 1 ст. 151 УК РФ).

Другим несомненно важным признаком оценки правосубъектности потенциального подозреваемого является его социальный статус, на это законодатель обратил внимание, когда концептировал положения второй части указанной уголовной нормы. Учитывая по всей видимости особенности социальной взаимосвязи между несовершеннолетними и субъектами, способными оказывать на них непосредственное влияние, законодатель предусмотрел отдельную ответственность за вовлечение, в отношении следующих субъектов: родитель, педагогический работник, а также иные лица, на которых закон возложил обязанность – опекать несовершеннолетних. В указанной связи, требования ч. 2 ст. 151 УК РФ гласят, что ответственность за совершение преступления, предусмотренного данной статьей, при условии,

что установленное вовлечение реализуется со стороны родителя, педагогического работника, либо другим, воспитывающим несовершеннолетнего, лицом, наступает вне зависимости от того, являются ли указанные действия общественно опасными. При этом ответственность в таком случае будет определять действия нарушителя, как умышленные со степенью средней тяжести.

Другим не менее важным основанием для квалификации действий по указанной статье стало основание, предопределяющее способ совершения рассматриваемого преступления. Так, в ч. 3 статьи 151 УК РФ, в качестве отдельного квалифицирующего признака выделен способ совершения в виде применения насилия, либо угрозы такого применения. Благодаря интеграции указанного признака в рассматриваемый состав, была установлена и более высокая степень ответственности, относящая указанный вид преступления к тяжким.

Более того, указанный признак представляет из себя обстоятельство, которое в судебной практике относится к одному из самых сложных к доказыванию. Примером такого случая можно назвать дело, где решение о наказании родителя было вызвано установлением обстоятельств, указывающих на применение угроз, сопровождаемых нецензурной бранью. Органы следствия, в силу того, что вовлечение к участию в попрошайничестве со стороны родителя почти всегда сопровождалось указанными словообразованиями, посчитали, что это является доказательством угроз, высказанных в сторону несовершеннолетнего. Однако суд, установив факт вовлечения, указал, что для квалификации деяний подсудимого по указанной части органам правопорядка необходимо более точно оценивать обстоятельства, а также характер отношений между подростком и его опекуном. В противном случае, любое высказывание, сказанное в сторону

несовершеннолетнего, к примеру, более громким голосом, может расцениваться как угроза⁷.

Таким образом, разграничивая объективную и субъективную сторону затронутого состава преступления, важно отметить, что к первому его элементу необходимо отнести именно активные действия совершеннолетнего лица, направленные на привлечение несовершеннолетнего к таким видам антиобщественного поведения, как: попрошайничество, бродяжничество или систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ. При этом именно активное выражение указанных действий будет выражать объективную сторону преступления.

Если же затрагивать особенности учета субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, то здесь важно осознавать, что её выражение обусловлено прямым или косвенным умыслом, при этом, что характерно, нельзя привлечь к ответственности того, кто не располагает достаточными сведениями о том, что вовлекаемое лицо не достигло совершеннолетия⁸.

Учитывая некоторые особенности правовой конструкции затронутого состава преступления, мы можем сказать, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий характеризуется рядом признаков. К числу таковых стоит отнести характер взаимосвязи между жертвой и субъектом преступления, а также способ, избираемый лицом для того, чтобы успешно реализовать свой преступный замысел. Фиксация данных признаков, либо их отсутствие позволяет достоверно понять, и тема самым верно квалифицировать действия подозреваемого, а также определить степень ответственности, предусмотренную за совершенное правонарушение.

⁷ См.; Артемьев С.В. Вовлечение несовершеннолетнего в преступления. Юридическая природа понятия / С.В. Артемьев // Студенческий вестник. – 2022. – № 10-1(202). – С. 65-67.

⁸ Лихолет Е.Н. К вопросу об административной ответственности за приобретение и передачу алкогольной продукции несовершеннолетним / Е.Н. Лихолет, Н.К. Сливко, Д.М. Бондаренко // Право и практика. – 2022. – № 3. – С. 64-69.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. № 29. 11.02.2011.
3. Артемьев С.В. Вовлечение несовершеннолетнего в преступления. Юридическая природа понятия / С.В. Артемьев // Студенческий вестник. – 2022. – № 10-1(202). – С. 65-67.
4. Лихолет Е.Н. К вопросу об административной ответственности за приобретение и передачу алкогольной продукции несовершеннолетним / Е.Н. Лихолет, Н.К. Сливко, Д.М. Бондаренко // Право и практика. – 2022. – № 3. – С. 64-69.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Сов. энцикл., 1972. 994 с.
6. Трифанова А.А. Теоретические основы вовлечения несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия / А.А. Трифанова, Е.В. Барабашкина, А.А. Перяшкина // Старт в науке - 2022: сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса: в 2 ч., Петрозаводск, 14 ноября 2022 года. Том Часть 1. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 253-260.
7. Ханова З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: уголовно-правовые и криминологические проблемы: дисс...канд.юрид.наук. Специальность: 12.00.08. Махачкала, 2008. 201 с.

8. Храмцова А.А. Меры противостояния международному терроризму: Россия и ОДКБ / А.А. Храмцова // Наукосфера. – 2022. – № 6-1. – С. 113-119.