

*Летягин А.И.*

*магистрант*

*2 курс,*

*Новосибирский Юридический Институт (филиал) Томского*

*Государственного Университета*

*Россия, г. Новосибирск*

## **ГРУППОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ**

***Аннотация:** В статье освещены вопросы, связанные с таким объектом криминологического исследования, как групповая преступность, что является актуальным в криминологии. Уделено внимание самым распространенным формам соучастия. Сделан вывод о зависимости ответственности исполнителя и соучастников.*

***Ключевые слова:** групповая преступность, соучастники, организаторы, пособники, ответственность соучастников, преступность несовершеннолетних.*

***Annotation:** The article highlights issues related to the subject of criminological research, such as group crime, which is relevant in criminology. Attention has been paid to the most common forms of complicity. It has been concluded that the responsibility of the perpetrator and the accomplices is dependent.*

***Key words:** Group crime, accomplices, organizers, accomplices, liability of accomplices, juvenile delinquency*

Концепция соучастия в совершении преступления стала известна уголовному праву еще в рамках положений Уголовно-исполнительного кодекса

1845 года. Именно в этом документе содержалось полное раскрытие смысла этого правового явления.

Все государства-члены ЕАЭС регулируют соучастие как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (статья 32 Уголовного кодекса Российской Федерации; часть 1 статьи 16 Кодекса). Уголовный кодекс Республики Беларусь; статья 27 Уголовного кодекса Республики Кыргызстан; статья 37 Уголовного кодекса Республики Армения). Единый подход демонстрирует уголовное право этих государств в отношении типов соучастников, к которым относятся исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник<sup>1</sup>.

Для того, чтобы преступление считалось совершенным в соучастии необходимо присутствие совместной деятельности участников преступления.

Поскольку совместность совершения действий затрагивает не только объективные, но и субъективные стороны преступления.

Непосредственность совершения преступления может быть свойственна любому соучастнику. Также отмечен ряд недочётов действующего легального определения: неоправданно зауженное определение соисполнительства и неполный перечень лиц, привлечение которых к совершению преступления образует посредственное исполнение. Оценены преимущества и недостатки конструирования определения понятия «исполнитель» с использованием таких терминов, как «преступление», «деяние» и «объективная сторона». Предпочтение отдано последнему. Отмечается необходимость определения ролей соучастников на всех стадиях совершения преступления.

Среди ученых нет однозначного мнения, на каком учении об ответственности соучастников базируется действующее законодательство. В статье рассматривается проблема ответственности организатора преступления

---

<sup>1</sup> Ныркова Н.А. Законодательные границы уголовно-наказуемого деяния в государствах - членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовой анализ) // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2016. – № 2. – С. 99.

как соучастника, которая вызывает трудности при определении оснований ответственности за неоконченное преступление.

В настоящее время в уголовном праве господствуют две основные теории ответственности соучастников – акцессорная и теория самостоятельной ответственности. Суть акцессорной теории заключается в том, что в любом преступлении ключевой является деятельность исполнителя, а роль остальных соучастников рассматривается как второстепенная, не имеющая самостоятельного значения.

Кроме того, в науке уголовного права, при рассмотрении всех перечисленных нами соучастников возникает проблема, связанная с квалификацией их деятельности при приготовлении к преступлению. Среди прочих иных приготовительных действий данная норма относит к приготовлению и такую его разновидность как приискание соучастников преступления. К соучастникам преступления действующее уголовное законодательство относит исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника (ч. 1 ст. 33 УК РФ). Однако, как это показано в работах наших коллег, деяния организатора, подстрекателя и пособника образуют причастность к преступлению, но не соучастие в его совершении.

Вывод: таким образом, из смысла статьи 32 УК РФ под соучастием следует понимать умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, можно сделать вывод, что тем самым законодательно закреплён отказ от акцессорного принципа ответственности соучастников, согласно которому ответственность соучастников механически зависела от ответственности исполнителя и самостоятельного значения не имела.

Криминальная ситуация в России остается сложной. Преступность становится одним из дестабилизирующих факторов, которые создают реальную угрозу успешному осуществлению социально-экономических реформ. Однако

самое большое беспокойство вызывает интенсивная криминализация несовершеннолетних, что является очень серьезной проблемой.

Особенность преступности несовершеннолетних заключается в том, что она в основном носит групповой характер. По видам преступлений групповые преступления, по мнению экспертов, составляют до 70% в структуре всех преступлений несовершеннолетних. Это связано с возрастом и психологическими и личностными особенностями граждан в возрасте от 14 до 17 лет.

Наиболее распространенной формой соучастия в преступности несовершеннолетних является группа людей по предварительному сговору (доля составляет 92%), в то время как при других формах соучастия несовершеннолетние совершили преступления около 8%. В результате подростки характеризуются неорганизованной преступной группой. Следует отметить, что несовершеннолетние преступники в основном совершают преступления против собственности (около 70%), большинство из которых - кража, грабеж, разбой, реже мошенничество. Во-вторых, преступления против жизни и здоровья (от 10 до 12%) убийств наносят различный вред здоровью. Далее следуют преступления против общественной безопасности (5-7%), которые включают: незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, а также незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств

Преступность среди несовершеннолетних может быть классифицирована среди преступлений небольшой тяжести - около 5%, преступлений средней тяжести - в пределах 15%, тяжких преступлений - около 75%, особо тяжких преступлений - в пределах 3-5%.

На наш взгляд, криминальные тенденции в отношении несовершеннолетних указывают на дальнейшее увеличение числа краж и грабежей, совершаемых организованными группами несовершеннолетних. Сегодня наблюдается тенденция к усилению агрессивности группового

поведения подростков, и они также стали более опасными и организованными. По этой причине количество покушений на жизнь и здоровье граждан увеличилось. В общем, это связано с импульсивным характером подростка, искаженным представлением о моральных ценностях.

Рассмотрим наиболее важные причины преступности несовершеннолетних:

1. Состояние алкогольного (наркотического) опьянения. Молодые люди, проводящие время в компании, хотят повеселиться, попробовать «острые ощущения», которые в глазах несовершеннолетних выглядят чем-то престижным;

2. Материальная необходимость. Обострение неуверенности в собственных силах на фоне бедности и постоянной нужды, моральной и социальной деградации в семьях приводит к не очень хорошим последствиям;

3. Провокация подростка взрослыми, которые заставляют его совершать преступления. Около 30% преступлений совершается несовершеннолетними с участием взрослых. Как правило, это самые опасные преступления: бандитизм, убийство, грабеж;

4. Некорректные условия отдыха детей и молодежи по месту жительства.

Многие детские учреждения и организации вообще прекратили свое существование, а их помещения были сданы в аренду коммерческим структурам. Процесс разрушения системы восстановления и занятости в течение лета идет полным ходом. Многие оздоровительные лагеря для детей и подростков закрыты, а другие дети из семей с одним родителем и с низкими доходами не могут попасть из-за высоких расходов на проезд.

Для предотвращения преступности среди несовершеннолетних необходимо проводить общеобразовательные, культурные, образовательные и оперативные мероприятия. Одной из важнейших задач образовательных учреждений является оказание положительного влияния на учащихся. Важную роль в этой работе играют учителя, а также сотрудники психологических служб, которые должны быть созданы в школах и профессиональных училищах.

Практика показывает наиболее эффективные меры по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних: проведение разъяснительной работы с учащимися, их родителями, преподавательским составом образовательных учреждений города; проводить рейды и операции во время патрулирования на территории, где чаще всего находятся подростки (дискотеки, клубы); установление «контактов» с бывшими членами неформальных групп.

Таким образом, преступность среди несовершеннолетних начинает приобретать глобальный характер для российского общества. Обратите внимание, что приведенные выше статистические данные характеризуют только зарегистрированные преступления, в то время как преступность среди несовершеннолетних также характеризуется высокой задержкой.

В настоящее время опасность заключается в том, что преступление в глазах несовершеннолетних ассоциируется с престижем (тогда как преступники были ранее определены как изгой), и, следовательно, в настоящее время эту категорию населения можно рассматривать как независимая социальная группа. Однако эту ситуацию можно исправить, в частности, путем принятия и реализации специальных федеральных программ, в рамках которых можно было бы проводить целенаправленную государственную политику, которая способствует совместным усилиям семьи, школа, государственные органы и правоохранительные органы. Важнейшими элементами этой политики должны быть устранение социально-психологических причин.

#### **Использованные источники:**

1. Ныркова Н.А. Законодательные границы уголовно-наказуемого деяния в государствах - членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовой анализ) // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2016. – № 2. – С. 99.