

*Бобровникова Анита Валерьевна –
студентка 2 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Россия*

*Научный руководитель: Конопляникова Татьяна Валерьевна –
доцент кафедры гражданского права и процесса,
кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Россия*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

***Аннотация:** Рассматриваются некоторые проблемы правового регулирования реализации договора энергоснабжения с учетом анализа действующих норм ГК РФ, ФЗ «Об электроэнергетике», подзаконных нормативных актов. Особое внимание уделяется вопросу, связанному с невозможностью поставщиков энергоносителей ограничивать или прекращать энергоснабжение организаций, обеспечивающих безопасность государства. Не менее важной является проблема ограничения и прекращения подачи электроэнергии абонентам.*

***Ключевые слова:** договор энергоснабжения, правовое регулирование, энергоснабжающая организация, централизованные поставки электрической энергии, абонент, ограничение, прекращение и перерыв в подаче электроэнергии*

PROBLEMATIC ISSUES OF LEGAL REGULATION OF THE ENERGY SUPPLY CONTRACT

***Abstract:** Some problems of legal regulation of the implementation of the energy supply contract are considered, taking into account the analysis of the current norms of the Civil Code of the Russian Federation, the Federal Law "On the Electric Power Industry", and by-laws. Particular attention is paid to the issue related to the impossibility of energy suppliers to limit or stop the energy supply to organizations that ensure state security. No less important is the problem of limiting and stopping the supply of electricity to subscribers.*

***Key words:** energy supply contract, legal regulation, energy supply organization, centralized supply of electric energy, subscriber, restriction, termination and interruption in electricity supply*

Договор энергоснабжения является одним из наиболее распространенных договоров, так как все физические и юридические лица в современном мире практически не могут обойтись без потребления электрической и тепловой энергии. Отношения, связанные с потреблением энергии опосредованы контрактом на энергоснабжение. Согласно ст. 539 Гражданского кодекса о договоре энергоснабжения, организация-поставщик электроэнергии обязуется обеспечивать абоненту (потребителю) через присоединённую сеть, а абонент обязуется оплачивать получаемую энергию, а также соблюдать согласованный режим потребления для обеспечения безопасной работы в управлении сети. Учитывая нормы, понятно, что договор энергоснабжения имеет ряд особенностей, которые отсутствуют в значительном числе договоров гражданского права. К ним относятся необходимость подключения сети к энергоснабжающей организации, обязанность абонента соблюдать предусмотренный в контракте режим потребления энергии, обеспечивать безопасность работы сетей, находящихся под его контролем, и работоспособность коллекторов тока и измерительных приборов. Суть договора

энергоснабжения заключается в том, что организация энергоснабжения предоставляет абоненту (потребителю) материальные блага, то есть энергию, на возвратной основе. Договор энергоснабжения также имеет характеристики, которые не являются типичными или вообще не существуют в договоре купли-продажи в традиционном его понимании.

Некоторые эксперты считают, что эта связь является неустойчивой, поскольку в соответствии со статьей 545 Гражданского Кодекса РФ абонент может передавать энергию, полученную от организации энергоснабжения через сети, подключенные к другому лицу (субабоненту), только с согласия организации питания. Поэтому в Гражданском кодексе передача энергии от абонента к абоненту формулируется как право, а не обязанность абонента. Это означает, что абонент может отказаться от передачи энергии, и на практике он часто это делает, объясняя, что эта деятельность для них не является основной и не носит публичного характера.

Следует отметить, что проблема квалификации договорных отношений между абонентом и субабонентом не решена принятием Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», радикально изменившим правоотношения в рассматриваемой области.

По мнению многих исследователей, анализ этих изменений свидетельствует о желании законодателя «отойти» от привычных условий (организации энергоснабжения абонента), соответственно отказавшись от принципа различия субъектов рассматриваемых отношений по последовательности расположения (соединения) энергетических объектов в цепочке прохождения электроэнергии. Однако изменение терминологии само по себе не является решением проблем, возникающих для абонентов и субабонентов. Например, невозможно четко решить, какой тип договора должен быть заключен между субабонентом и абонентом, поскольку абонент не является организацией снабжения и продажи энергии и может не соответствовать критериям территориальной сетевой организации.

Проблема с так называемыми некоммутированными потребителями электроэнергии остается нерешенной. Примером тому является Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 1995 года № 1173 «О мерах по внедрению устойчивой эксплуатации объектов, обеспечению государственной безопасности». С целью реализации устойчивой эксплуатации объектов, обеспечения безопасности государства (воинские части, учреждения, предприятия и организации федеральных органов исполнительной власти, в которых проходит военная служба и т.д.), а также исключения случаев, угрожающих выполнению поставленных перед ними задач, любого ограничения или прекращения действия лицензии на топливо и энергоресурсы (электроэнергетика и теплоэнергетика, вода, газ) классифицируется этим указом как акт, нарушающий государственную безопасность.

Поэтому поставщикам энергоносителей прямо запрещено ограничивать или прекращать энергоснабжение организаций, обеспечивающих безопасность государства. В этом смысле, вопрос соблюдения нормативного положения, упомянутого выше, пункты 2, 3 статьи 546 Гражданского Кодекса Российской Федерации о невозможности прекращения (ограничения) при определенных обстоятельствах энергоснабжения этих организаций является вполне разумным.

Таким образом, в соответствии с пунктом 2 статьи 546 Гражданского Кодекса, допускается перерыв в поставке, прекращение или ограничение подачи энергии по соглашению сторон, за исключением случаев, в которых государство не удовлетворено электроустановками абонента, отсутствует сертификат органа государственного энергетического надзора, существует угроза аварии. Кроме того, допускается прекращение или ограничение подачи энергии без согласия абонента или юридического лица, но с соответствующим предупреждением, в соответствии с процедурой, установленной законом или другими правовыми актами в случае нарушения указанных обязательств абонента по оплате за электроэнергию.

Перерыв в подаче или ограничение энергоснабжения также допускается без согласия абонента и без надлежащего предупреждения в случае принятия

срочных мер по предотвращению или устранению аварий в организации-поставщике электроэнергии при условии немедленного уведомления абонента (ч. 3 ст. 546 Гражданского кодекса).

Исходя из норм гражданского кодекса, упомянутых выше, ограничение или прекращение подачи электроэнергии организации, которые обеспечивают безопасность государства, считается законным, при условии: когда отсутствует сертификат агентства государственного мониторинга энергоэффективности, неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента и это угрожает аварией или создает угрозу жизни людей.

К недостаткам нормативно-правового регулирования энергоснабжения можно отнести и следующие обстоятельства.

В пунктах 2 и 3 статьи 546 Гражданского кодекса РФ устанавливается обязанность организации энергоснабжения предупреждать абонента о предстоящем перерыве, прекращении или ограничении энергоснабжения. Между тем, законодатель не определил конкретные временные рамки для этого уведомления. В связи с этим организация энергоснабжения имеет право проинформировать подписчика о следующем перерыве, прекращении или ограничении поставок энергии в любой удобный момент, и маловероятно, что организация питания учитывает интересы и технологические особенности деятельности абонента. Очевидно, что такие «законные» действия энергоснабжающих организаций могут привести к неоправданным потерям абонента, отказам дорогостоящего оборудования и даже гибели людей.

Но основная проблема заключается в том, что правовая база является случайной, и нет единой концепции регулирования определенных проблем энергоснабжения.

Отмечая просчеты в законодательном регулировании энергоснабжения и связанные с этим серьезные негативные последствия для всей страны, следует упомянуть о необходимости комплексного решения указанных проблем в кодифицированном акте – Гражданском кодексе РФ. При этом систематизация законодательства должна основываться на следующих принципах:

1. минимизация регулирования энергоснабжения подзаконными актами, сделав обязательными нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разработка новых норм;

2. повышение платежной дисциплины в энергоснабжении за счет повышения юридической ответственности сторон за нарушение договорных условий;

3. совершенствование процедуры ограничения и прекращения энергоснабжения потребителей, которые не обеспечивают оплату за электроэнергию, которую они получают;

4. совершенствование процедуры компенсации государством энергии, потребляемой стратегическими организациями (не отключенными) в случае несостоятельности.

В завершении, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний момент энергоснабжение вызывает высокую значимость в правовой среде, а также имеет множество неразрешенных вопросов. На нынешнем этапе важно привлечь внимание общества и специалистов к кругу обозначенных проблем и выработать пути обеспечения позитивных сдвигов в правовом регулировании энергоснабжения.

Библиографический список:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ – дата обращения: 28.04.2020 г.

2 Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26.03.2003 N 37-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41477/ – дата обращения: 28.04.2020 г.

3 Указ Президента РФ от 23 ноября 1995 г. N 1173 «О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих

безопасность государства.» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/105476/> – дата обращения: 28.04.2020 г.

4 Гражданское право: Учебник: в 3 т. Том 1: — 6-е изд., перераб. и доп./ под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 1997. 600 с // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.studmed.ru/view/sergeev-ap-tolstoy-yuk-grazhdanskoe-pravo-tom-1_60994c8bbba.html?page=78 – дата обращения: 28.04.2020 г.

5 Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. 1995. № 7.