

Мячин Н.В.,

Студент

2 курс, факультет «Электротехнический»

Самарский государственный технический университет

Россия, г. Самара

Михайлов И.И.,

Студент

2 курс, факультет «Электротехнический»

Самарский государственный технический университет

Россия, г. Самара

Гареев Н.Р.,

Студент

2 курс, факультет «Электротехнический»

Самарский государственный технический университет

Россия, г. Самара

Научный руководитель: Зайцева Наталья Валентиновна

ПРОБЛЕМА «ВОСТОК – ЗАПАД – РОССИЯ» В ТРУДАХ РУССКИХ ФИЛОСОФОВ ЭПОХИ НИКОЛАЯ I

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблема различий мировоззренческих установок между западной и восточной цивилизациями. Данные отличия обусловлены историческими, географическими и экономическими аспектами, которые необходимо проанализировать. Используются исторический и сравнительный методы. Приводятся точки зрения философов. Актуальность обусловлена условиями развития современного российского общества и необходимостью обращения к культурным ценностям.

Ключевые слова: цивилизация, культура, человек, философия, функции цивилизации, общество.

Annotation: *This article deals with the problem of differences in worldview attitudes between Western and Eastern civilizations. These differences are due to historical, geographical and economic aspects that need to be analyzed. Used historical and comparative methods. The points of view of philosophers are given. The relevance is due to the conditions of development of modern Russian society and the need to appeal to cultural values.*

Key words: *civilization, culture, man, philosophy, functions of civilization, society.*

Окружающий мир меняется и люди вместе с ним. Но есть вещь, которая остаётся без изменений: человеку нужен человек, в этом нет сомнений. XXI век является временем глобализации, обеспеченным существованием и действием международного права и заложенных им же принципов. Но тем не менее, мир полон противоречий и конфликтов, складывающихся между представителями разных цивилизаций. Мировопорядок претерпел изменения, вызванных развалом СССР. Отсутствие военных блоков и борьбы двух идеологий привели к тому, культура в широком смысле стала одним из главных аспектов для ассоциации человека с государством. Поэтому цивилизационный подход становится наиболее актуальным. Во многом и потому что встречается процесс деглобализации. Важно проследить историческую причину, проанализировать значимых русских философов XIX века.

Начнем с того, что по О. Шпенглеру, культура, обладая душой является смыслом существования общества. Цивилизация же – это локальное образование, подлежащее историческому исследованию [1, с. 511]. За цивилизацией наступает гибель культуры. Наиболее важными функциями

цивилизации являются: адаптивная, регулятивная и унифицирующая. Все они связаны так или иначе с культурой [2, с. 1].

Проблема «Запад – Восток» заключается в вечном противопоставлении, основанном на политическом устройстве, ценностных ориентациях и религиозных взглядах [3, с. 1]. Данная проблема существовала начиная с Древней Греции и Персии и имеет место сегодня.

Теперь обратимся к XIX веку в России. Император Николай I правил около тридцати лет. Оценки историков являются противоречивыми. Но что с чем точно сложно поспорить, так это с тем, что русская культура испытывала свой расцвет. Как и в литературе, так и в философии [4, с. 1]. Именно в данный период был заложен фундамент для существования противоборства славянофилов и западников.

Самым первым являлся Петр Яковлевич Чаадаев, участник Отечественной войны 1812 года, а также первый русский религиозный философ. В своем первом письме П.Я. Чаадаев относит русский народ к тем, кто не может быть отнесен ни к Западу, ни к Востоку. Русский народ живет как бы вне времени. Определяя осознанность и глубокую мотивацию западных народов в развитии, Чаадаев утверждает, что подобного не было у российского государства. Владычеством Чаадаев называет унаследованную от нашествия татаро-монгол модель сильной самодержавной власти. Чаадаев утверждает, что народы живут исключительно сильными впечатлениями, которые сохранились, а также общением с другими народами [5, с. 5]. Во втором письме автор критикует православную церковь, ведь она, в отличие от католицизма, не делает людей свободными, а наоборот, способствует крепостному укладу [5, с. 19].

Во многом, Чаадаев является первооткрывателем проблемы «Запад – Восток», хотя бы потому что именно после создания писем, образовались течения западников и славянофилов.

Следующим философом можно назвать Алексея Степановича Хомякова. Его статья «О старом и новом» являлась ответом на аргументы Чаадаева. Хомяков утверждал, что предки не ставили цель мщения и ненависти из-за того, что якобы Россия была создана в результате завоеваний. Это тоже неверно. Более того, Хомяков утверждает, что католицизм еще более подвержен тяготой к материальному. В отличие от православия, что в основе лежит дух и повиновение. Католицизм является даже причиной революций и тяготой к отказу от него для поиска пути к материализму и атеизму [6, с. 469–470].

Хомяков был одним из первых, кто усмотрел в историческом пути России самобытность и стремления найти свой путь развития.

Иван Александрович Герцен, будучи молодым философом придерживался прозападных взглядов. Европа казалась ему эталоном, где реализованы свободы личности. Длилось это недолго. В 1848 году революции в Европе были обречены на провал. Именно в этот период рушатся идеальные представления о европейском прогрессивизме [7, с. 3]. В книге «С того берега» автор нелестно отзывался о Франции, где утверждал, что «все – двигают деньги». Герцен обращает внимание на помешанность на материальные блага, а не на духовные, развращение нравов, упадок в областях знаний, кризис католицизма.

Цикл статей «Россия до Петра Великого» был опубликован Виссарионом Григорьевичем Белинским в 1841 году. Автор пишет: «Что же такое Европа и что такое Азия? — Вот вопрос, из решения которого только можно определить значение, важность и великость дела Петра. Азия — страна так называемой естественной непосредственности, Европа — страна сознания; Азия — страна созерцания, Европа — воли и рассудка. Вот главное и существенное различие Востока и Запада, причина и исходный пункт истории того и другого» [8, с. 3]. В данном случае, можно отождествлять понятия «Запад» и «Европа», понятие «Восток» и «Азия».

Таким образом, наглядно можно проследить мнения философов, касающихся проблемы ассоциации России с западным миром. Градация исходит от полной зависимости от культуры Европы и отрицания российской цивилизации до более умеренной и взвешенной точки зрения. Данная проблема нашла свое отражение и позже в творчестве Николая Александровича Бердяева.

Использованные источники:

1. Шпенглер О. Закат Европы. / Ростов-на-Дону, 1998. — 640 с.
2. Кузнецова Евгения Владимировна Культура и цивилизация: проблема взаимосвязи (исторический и теоретико-методологический аспекты) // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2015. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-i-tsivilizatsiya-problema-vzaimosvyazi-istoricheskiy-i-teoretiko-metodologicheskii-aspekty> (дата обращения: 14.05.2022).
3. Байдаров Е. У. Проблемы дихотомии «Запад-Восток», «Восток-Запад» в глобалистике // Credo New. — 2007. — № 4.
4. Дмитриев, А.В. История русской общественной мысли. Эпоха Николая I: учебное пособие для вузов / А.В. Дмитриев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 175 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10217-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 74 — URL: <https://urait.ru/bcode/494787/p.74> (дата обращения: 14.05.2022).
5. Чаадаев, П.Я. Философические письма. Статьи и письма / П.Я. Чаадаев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 268 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07897-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 19 — URL: <https://urait.ru/bcode/491876/p.19> (дата обращения: 14.05.2022).
6. Хомяков, А.С. О старом и новом [Текст] / А.С. Хомяков / Соч. в 28 т. — Т. 1. — М., 1975.

7. Евтеева Т.В. Критика западной цивилизации в воззрениях А.И. Герцена // Аналитика культурологии. 2011. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kritika-zapadnoy-tsivilizatsii-v-vozzreniyah-a-i-gertsena> (дата обращения: 14.05.2022).
8. В.Г. Белинский Россия до Петра Великого, 1841. 130 с. — Текст: электронный // Литрес (сайт). — URL: <https://www.litres.ru/vissarion-belinskiy/rossiya-do-petra-velikogo/> (дата обращения: 15.05.2022).