

Комиссаренко Людмила Георгиевна,

студентка 3 курса

Юридического института СКФУ

Россия, г. Ставрополь

Научный руководитель: Беспалов Роман Викторович,

доцент, кафедра уголовного права и процесса

Юридического института СКФУ

Россия, г. Ставрополь

ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются различные проблемные аспекты одорологического метода. Берутся во внимание естественнонаучный, технический и тактический а также процессуальный аспекты. В данной статье также раскрываются вопросы, связанные с криминалистической одорологией, ее эффективностью в расследования и раскрытия преступлений.*

***Abstract:** This article discusses various problematic aspects of the odorological method. Natural science, technical and tactical as well as procedural aspects are taken into account. This article also reveals issues related to forensic odorology, its effectiveness in investigating and solving crimes.*

***Ключевые слова:** запах, след, преступник, место происшествия, выборка, доказательство.*

***Keywords:** smell, track, criminal, where, sample, evidence.*

В настоящее время происходит рост преступности, и перед сотрудниками правоохранительных органов стоит задача правильно и успешно раскрыть и расследовать преступления. В своей работе они используют как традиционные методы собирания доказательств по делу, так и

нетрадиционные. Если несколько десятков лет назад правоохранители на месте совершения преступления могли заметить различные следы, например следы ног, рук преступника, то в настоящее время таких следов на месте совершения преступления можно найти немного. Данный момент говорит о том, что преступники уже имеют представление о методах работы правоохранительных органов и, следовательно, продумывают, как эти следы скрыть.

Преступники, чтобы скрыть следы преступления, могут, например, воспользоваться традиционными методами и использовать перчатки во время совершения преступления или стирать уже оставленные следы. Орудия преступления, обувь и одежду в большинстве случаев выбрасывают. Следовательно, для того чтобы наиболее полно, успешно, правильно раскрыть уголовное дело органы могут прибегать к «нетрадиционным» методам получения доказательств, в том числе и к одорологии.

В 1965 г. группа криминалистов в составе А. Винберга, В. Безрукова, М. Майорова и Р. Тодорова предложила способ сохранения и последующего использования запахов, который был назван криминалистической одорологией, или одорологическим методом.

Главное значение криминалистической одорологии является то, что благодаря запаховым следам, оставленным на месте совершения преступления, можно идентифицировать личность преступника. Запаховые следы- это пахнущие летучие выделения, содержащиеся в поте и крови человека, стабильно продуцируемые организмом и отражающие его уникальные особенности. Применяя метод криминалистической одорологии в практике можно сделать вывод о том, что каждый человек обладает определенным запахом, который предопределен генетикой.

В отличие от традиционных следов преступления, которые видно человеку невооруженным глазом, запаховые следы не являются видимыми и

не воспринимаемы человеком. Следовательно, преступники о ликвидации таких следов беспокоятся в меньшей степени.

Бывают и такие случаи, когда на месте совершения преступления остаются только запаховые следы человека, и иногда этого бывает достаточно, чтобы изобличить виновных лиц в совершении определенного преступления.

Существует несколько проблем криминалистической одорологии:

во-первых, сама методика одорологии в полном объеме не разработана, соответственно определенный перечень действий в полной мере не предоставлен. В законе сказано только то, что для того, чтобы провести одорологическое исследование, нужно вынести постановление о назначении данной экспертизы, а после проведения эксперт должен составить заключение.

во-вторых, присутствует проблема в самом собирании, изъятии таких следов в ходе определенных следственных действий. Следователю нужно вызвать кинолога с собакой, и ,обязательно, закрыть доступ на место происшествия, чтобы посторонние запахи не попали туда. Чтобы в будущем использовать запаховые следы, необходимо правильно их изъять, а это вызывает некоторые сложности , и поэтому многие следователи пренебрегают данным методом.

В-третьих, на мой взгляд, одна из самых важных проблем -это расхождение во мнении, можно ли результаты одорологической экспертизы использовать в качестве доказательства. Одни ученые говорят, что данные сведения являются достоверными, правдивыми и могут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу, а другие, напротив, считают, что эти сведения являются сомнительными и не совсем достоверными, так как это исследование «проводят собаки» и, разумеется, могут быть допущены ошибки.

Таким образом, для разрешения проблем криминалистической одорологии необходимо, чтобы данное исследование было полнее регламентировано, получило официальное закрепление в законе и т.д.

В проблеме одорологического метода Р.С. Белкин выделяет четыре аспекта: естественно-научный и технический, процессуальный, этический и тактический [2, с. 596].

Первый аспект-естественно научный состоит из мнений противников одорологии, которые считают, что теория запаха о его индивидуальности и относительной неизменяемости отсутствует. По мнению А.И. Винберга запаховый след человека представляет собой сложный комплекс запахов, включающий:

1) местные запахи — запахи отдельных мест тела, обладающие определенными обонятельными признаками, а именно: область кожи, лишенная волос (подошвы ног, ладони рук), участки кожи со слабым волосяным покровом (подмышечная и лобковая области), кожа с хорошо развитым волосяным покровом (голова);

2) индивидуальный запах — запах человеческого тела, в который включается сумма всех местных запахов;

3) общий запах — запах человека в одежде, включая профессиональный запах и побочные запахи (духов, мыла, зубной пасты, табака и др.).

Таким образом, запаховый след человека состоит из его индивидуального запаха, различных бытовых, производственных и прочих запахов [3, с. 194]. Уже сам весьма сложный состав запахового следа обеспечивает его индивидуальность [2, с. 596].

Считается, что технический метод в настоящее время является решенным. Сейчас существуют специальные лаборатории в органах внутренних дел для осуществления одорологического метода.

Тактический аспект проблемы, по мнению Белкина Р.С., состоит в следующем:

1. Для использования собак при выборке необходимо их специально дрессировать;

2. Использовать на практике единообразные предметы-запахоносители; [2, с. 122]

3. Уменьшить посредничество кинолога при выборке, а именно: дача собаке проверяемого объекта-запахоносителя, подача команд на выборку и возврат в исходное положение;

4. Устранить влияние посторонних раздражителей на собаку во время выборки, в том числе организовать наблюдение за ходом выборки без воздействия на поведение собаки. [4, с. 60]

Этический аспект проблемы. Главным мнением противников применения одорологического метода в доказывании уголовных дел служит вопрос об унижении чести и достоинства людей, таких как подозреваемого и тех, кто заведомо причастен к уголовному делу. В.И. Шиканов пишет: «выборка живых лиц по запаху с помощью собаки недопустима, ибо низводит человека до положения бесправного объекта исследования и связана с унижением его достоинства» [1, с. 147]. Позднее к данным утверждениям добавились ссылка на безнравственность привлечения для участия в выборке лиц, заведомо не причастных к преступлению, которые предъявляются собаке вместе с обвиняемым [5 с. 151], а также мысль о том, что «пробы воздуха изымаемые, на месте происшествия согласно предложенной методике... не являются вещественным доказательством, так как в этом случае свойства и сами молекулы запаха не воспринимаются следователем и понятиями непосредственно и не могут быть отражены в протоколе осмотра» [6, с. 69].

С точки зрения процессуального аспекта В. И. Шиканов и Н. Н. Тарнаев считают, что не служат доказательством результаты использования служебно-розыскной собаки, «поскольку в исчерпывающем перечне источников судебных доказательств закон собаку-ищейку не упоминает». [6, с. 42].

А.И. Винберг, и В.Д. Арсеньев совместно с другими сторонниками одорологического метода в доказывании не раз отмечали, что не стоит

отделять данный метод, подлежащий оценке наряду с другими доказательствами.

Чтобы решить проблему нужно учесть, что в доказывании важное место занимают правила допустимости и относимости доказательств. Следовательно, эти правила должны обеспечивать достоверность средств доказывания и создавать надежный фундамент для признания доказанными или недоказанными определенных обстоятельств [7, с. 159].

Таким образом, можно сделать следующий вывод: одорологический метод имеет большое значение в расследовании, раскрытии преступлений. Следовательно, для лучшей раскрываемости уголовных дел, необходимо улучшать, усовершенствовать методики обнаружения, изъятия запаховых следов. Предполагается, что с развитием техники и науки применение одорологического метода будет использоваться более широко и успешно.

Использованные источники:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. – 3-е изд, дополненное. – М., ЮНИТИ –ДАНА, Закон и право, 2001. – 837с.
2. Винберг, А.И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии / А.И. Винберг // Труды ВНИИСЭ. - 1973. - №5. – С. 194 – 217.
3. Винберг А.И. К вопросу об органолептико–одорологической судебной экспертизе/Актуальные вопросы теории судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1976. Тр. ВНИИСЭ №21. – С. 54-81.
4. Шиканов В. И. К вопросу о сущности одорологического эксперимента и его месте в системе криминалистических методов // Вопросы борьбы с преступностью: Труды Иркутского госуниверситета. 1970. Вып. 95. – 147 с.
5. Зайцев Е.А., Кисилев Я.С., Корневский Ю.В., Строгович М.С. Проблемы судебной этики. – М., 1974. – 272 с.
6. Шиканов В.И., Тарнаев Н.Н. Применение служебно-розыскных собак при расследовании преступлений: метод, рекомендации для следователей

органов прокуратуры и МВД / В.И. Шиканов, Н.Н. Тарнаев; ИГУ, Юрид. фак.
- Иркутск; Чита: Б.и., 1973. - 76 с.

7. Абудлкарамова Е.Р., Янин М.Г. Одорология: проблемы и перспективы
/ Е.Р. Абудлкарамова, М.Г. Янин // Проблемы права. – 2010.– №1. – С. 159-162.