

*Муравьева Анастасия Владимировна,
студент,*

2 курс, факультет «Педиатрия»

Саратовский государственный медицинский университет

имени В.И. Разумовского

РФ, г. Саратов

Научный руководитель Кузнецова Мария Николаевна,

кафедра философии, гуманитарных наук и психологии

Саратовский государственный медицинский университет

имени В.И. Разумовского

РФ, г. Саратов

СУЩЕСТВОВАНИЕ ВНЕШНЕГО МИРА

***Аннотация:** В статье рассмотрена тема существования внешнего мира, которая затрагивается в философии с далеких времен. Рассмотрена точка зрения философа Р. Декарта, подробно разобравшего данную проблему в своем трактате «Размышления о первой философии». Также, затронуто доказательство существования мира И. Кантом, который считал, что сделать это можно при помощи органов чувств. Кроме этого, рассмотрено мнение Дэвида Юма на этот счет и его подход к решению проблемы.*

***Ключевые слова:** внешний мир, сомнение, Декарт, органы чувств, Кант, Юм.*

***Annotation:** The article deals with the topic of the existence of the external world, which has been touched upon in philosophy since ancient times. The point of view of the philosopher R. Descartes, who analyzed this problem in detail in his treatise "Reflections on the first philosophy", is considered. Also, the proof of the existence of the world is touched upon by I. Kant, who believed that it could be done*

with the help of the senses. In addition, David Hume's opinion on this matter and his approach to solving the problem are considered.

Key words: *external world, doubt, Descartes, sense organs, Kant, Hume.*

Вопрос о существовании внешнего мира у человечества возник уже давно. Многие философы пытались найти ответ на вопрос: являются ли окружающие нас объекты реальными и существуют ли они независимо от нас или все-таки они являются частью нас самих, проекцией наших мыслей?

Ответ на данный вопрос пытался найти Рене Декарт в 1641 году в своей работе «Размышления о первой философии». Он утверждал, что действительно есть причины, из которых можно подумать, что мир нереален. Чувства могут быть не достоверны, ведь они находятся в самом человеке – из этого можно сделать вывод, что нам лишь чудится, что внешние вещи как-то на нас влияют. «... Я буду рассматривать себя как существо, лишённое рук, глаз, плоти и крови, каких-либо чувств: обладание всем этим, стану я полагать, было лишь моим ложным мнением...» - данное решение позволяет Декарту отметить все вещи, вызывающие сомнения, чтобы затем прийти к невозможности сомневаться в существовании самого сомнения. По мнению Декарта почти все в этом мире может вызывать сомнения [1, с. 17].

Чтобы выразить сомнение в собственном существовании нужно хотя бы уже существовать, иначе этого самого сомнения и не получилось бы. Р. Декарт считал данный аргумент самым неопровержимым доказательством своей реальности и называл принцип «я мыслю, следовательно, я существую» [2].

Реальность самого тела человека по Декарту доказывается тем, что, когда наносится какой-то вред или польза телу, то человек обязательно чувствует и мыслит это чувство. Таким же образом доказывается принадлежность тела именно человеку. Если бы тело не существовало или было отдельной от человека субстанцией, то он ничего бы не почувствовал.

Также вопрос о существовании внешнего мира рассматривал известный немецкий философ Иммануил Кант. В своей работе «Критика чистого разума» Кант писал: «Нельзя не признать скандалом для философии необходимость принимать лишь на веру существование вещей вне нас». Он считал, что мир вокруг и человек являются действительно реальными. Однако вещи в нашем мире лишь то, как мы их чувственно воспринимаем, облаченное в некоторую форму. Согласно И. Канту, невозможно познать суть вещей опытным путем, но это можно сделать при помощи органов чувств. В любом случае можно сделать вывод, что по И. Канту человек и все вокруг него не является сном, но определенной реальной стороной существования вещей как идей [3, с. 55].

Английский философ Дэвид Юм же придерживается немного другого мнения на этот счет. Он убежден, что не существует никакого мира идей, а есть только мир вещей, который мы можем познать при помощи лишь одного инструмента - органов чувств. Д. Юм считает, что идеи, которые возникают в нашей голове, являются производным от чувств и не возможны без наличия предыдущего опыта [4, с. 237].

Системы восприятия для Юма делятся на две категории: впечатления и идеи. Коренное отличие между этими формами восприятия заключается в том, насколько сильно оно себя проявляет в данный момент. Впечатление проявляет себя весьма сильно, а идея нет. Под последним философ подразумевает слабые образы впечатлений, которые возникают у человека при мышлении. Однако ключевым является тот факт, что обе эти формы представляют собой восприятие, то есть идея не является первоисточником сама по себе. Источником для обеих форм восприятия является опыт. Также, исходя из этого. Выводится первичность впечатления по отношению к идее. Когда человек начинает воображать себе определенные вещи, например, что все окружающее его недействительно, он также в итоге приходит к повтору определенных, полученных им ранее, впечатлений [5, с. 498].

Остается рассмотреть с точки зрения Дэвида Юма вопрос о существовании самого себя. Учитывая сказанное выше, необходимо сделать отметку, что идея о самом себе также имеет своим первоисточником определенное впечатление, полученное ранее. Однако в данном случае случается противоречие. Если идея самого себя имеет под собой единичное впечатление в качестве источника, то эта идея не сможет изменяться в течение времени. Каждый раз, когда мы пытаемся что-либо обозначить как «Я» мы сталкиваемся с единичными впечатлениями. Среди них у нас не получается найти то, которое мы сможем посчитать первоисточником для нашего Я. Исходя из этого, философ делает вывод, что никакого «Я» в том смысле, в котором мы привыкли воспринимать это понятие не существует. Я – есть лишь совокупность определенных восприятий, порождающих мышление человека, его эмоции, идеи [6, с. 297].

Таким образом, можно сделать вывод, что все три великих философа, Рене Декарт, Иммануил Кант и Дэвид Юм, взгляды, которых я привела в тексте, верили, что окружающий нас мир – не сон, не выдумка, не иллюзия, а реальность.

Список литературы:

1. О корне проблемы существования внешнего мира. Философия, этика, религиоведение [Электронный ресурс]// КиберЛенинка [Электронный ресурс]: электронная энциклопедия [сайт]. – URL: file:///C:/Users/№1/Downloads/o-korne-problemy-suschestvovaniya-vneshnego-mira.pdf (дата обращения: 11.05.2022).
2. Хайдеггер М. Европейский нигилизм: сайт Владимира Бибикина. [Электронный ресурс]. URL: http://bibikhin.ru/evropeiskii_nigilizm#b2569 (дата обращения: 11.05.2022).
3. Кант И. Критика чистого разума // Соч.: в 8 т. – Т. 3. М.: Чоро, 1994. – с. 741.

4. Юм Д. Исследование о человеческом разумении. Перевод С.И. Церетели. М.: Прогресс, 1995. – с. 237.
5. Юм Д. Трактат о человеческой природе /Пер. с англ. С.И. Церетели // Юм Д. Соч.: В 2 т. Т. 1 / Вступ. ст. А.Ф. Грязнова; примеч. И.С. Нарского. 2-е изд., доп. и испр. М., 1996. – с. 498.
6. Юм Д. Сочинения в 2-х томах //М.: Мысль. – 1996. – Т.1. С.297.