

*Лукьянова Лилия Александровна,
студент 3 курса, факультет права и управления Владимирского
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.*

Россия, г. Владимир

*Научный руководитель Савин Андрей Александрович,
старший преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин
факультета права и управления Владимирского юридического
института Федеральной службы исполнения наказаний.*

Россия, г. Владимир

РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. Актуальность исследования состоит в том, что уголовная ответственность, несмотря на отсутствие его официального определения в отраслевом законе, относится к числу фундаментальных понятий уголовного права и выступает связующим звеном в юридической триаде «преступление – уголовная ответственность – наказание».

Ключевые слова: преступление, ответственность, реализация, закон.

Annotation. The relevance of the study lies in the fact that criminal liability, despite the absence of its official definition in the sectoral law, is one of the fundamental concepts of criminal law and acts as a link in the legal triad "crime - criminal liability - punishment".

Keywords: crime, responsibility, implementation, law.

Несмотря на взаимосвязь уголовных правоотношений и уголовной ответственности, следует признать, что момент их возникновения различен. Если момент возникновения уголовных правоотношений связан со временем

совершения преступления¹, то начало действия различного рода законных ограничений в правах лица, совершившего преступление, и претерпевание им лишений определяет начальный момент уголовной ответственности².

Уголовная ответственность, выступая в виде определенной обязанности претерпевать меры уголовно-правового характера может так и остаться нереализованной обязанностью, исключая последствия отрицательного характера. Тем не менее в рамках уголовных правоотношений, с стороны государственных органов совершаются определенные действия, способствующие установлению лица, которое причастно к совершению преступления. Таким образом, уголовные правоотношения возникают раньше, чем уголовная ответственность. Однако, уголовные правоотношения и уголовная ответственность, несмотря на несовпадение моментов их возникновения, обусловлены фактом совершения лицом преступного деяния, запрещенного уголовным законом. Бесспорно, что правовой статус лица изменяется в ходе динамики уголовно-правовых отношений.

Мнение о том, что наличие обвинительного приговора суда является обязательным условием наличия уголовной ответственности³, видится несколько усеченным. Исходя из подобного толкования только наказание будет являться обязательным признаком, свидетельствующим об уголовной ответственности. В действительности подобное утверждение противоречит положениям ст. 2 УК РФ, где наказание и иные меры уголовно-правового

¹ Фильченко А.П. Философско-юридические основания определения момента возникновения отношения уголовной ответственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11-2. С. 185.

² Реализация уголовной ответственности в органах и учреждениях ФСИН России: монография / С.А. Боровиков, Л.А. Букалерева, Н.В. Кузнецова и др. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. С. 26.

³ Иногамова-Хегай Л.В. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и иные меры уголовно-правового характера // Общество и право. 2016. № 2 (56). С. 98.

характера выступают равными последствиями преступления⁴.

Условно первой формой реализации уголовной ответственности, с точки зрения распространения во времени, можно назвать различные меры, предпринимаемые дознавателем, следователем, судом, в рамках уголовно-процессуального законодательства. Таким образом, текст уголовного закона позволяет обоснованно утверждать, что момент возникновения уголовной ответственности появляется гораздо раньше, чем момент вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Механизм реализации уголовной ответственности включает в себя три основных элемента:

1. Уголовно-правовые нормы. Они выступают нормативной основой регулирования общественных отношений, возникающих в связи с совершением преступления, определяют взаимные права и обязанности их участников.

2. Уголовно-правовые отношения. Весь процесс реализации уголовной ответственности представляет собой процесс реализации взаимных прав и обязанностей участниками уголовно-правового отношения. В этом аспекте важно подчеркнуть тесную взаимосвязь между уголовно-правовыми, уголовно-процессуальными и уголовно-исполнительными правоотношениями, взаимодействие между которыми, как верно отмечено специалистами, строится по следующей формуле: уголовно-процессуальные правоотношения есть форма установления уголовных правоотношений, а уголовно-исполнительные правоотношения - форма реализации уголовных правоотношений.

3. Акты применения норм права. Основным правоприменительным актом в сфере реализации уголовной ответственности является обвинительный приговор, с вынесением которого связано само возникновение

⁴ Реализация уголовной ответственности в органах и учреждениях ФСИН России: монография / С.А. Боровиков, Л.А. Букалерева, Н.В. Кузнецова и др. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. С. 32.

уголовной ответственности. Вместе с тем в процессе исполнения приговора суда возможно принятие других судебных решений, которыми, например, назначенное наказание может быть сокращено, заменено либо вовсе отменено, с лица может быть досрочно снята судимость⁵.

Реализация уголовной ответственности означает, что права и обязанности субъектов, возникшие после совершения преступления, были осуществлены в точном соответствии с предписаниями закона. Такая реализация находит свое воплощение в мерах государственного принуждения, которые назначаются судом и рассматриваются как формы реализации уголовной ответственности.

Таким образом, под реализацией уголовной ответственности следует понимать непосредственный процесс применения соответствующих норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, в ходе которого дается негативная оценка поведения лица, совершившего преступление, и осуществляется претерпевание им лишений и ограничений своих прав и свобод.

Действующий УК РФ предусматривает следующие формы реализации уголовной ответственности.

1. Осуждение с назначением и исполнением наказания.
2. Осуждение с назначением наказания, но без его реального исполнения.
3. Осуждение без назначения наказания.

Наказание, являясь классической формой реализации уголовной ответственности включает в себя все четыре элемента института уголовной ответственности: обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться уголовно-правовому государственному принуждению; осуждение в соответствии с обвинительным приговором суда с назначением

⁵ Уголовное право России: учебник в двух томах. Том I: Общая часть / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2018. С. 88.

наказания, подлежащим отбыванию осужденным; применение судом государственного принуждения в форме наказания; судимость с ее правовыми и социальными последствиями.

При этом судимость представляет собой особое правовое состояние лица, созданное фактом осуждения его за совершение преступления к какому-либо наказанию и характеризующееся определенными неблагоприятными для данного субъекта социальными и уголовно-правовыми последствиями⁶. Судимость завершает реализацию уголовной ответственности в форме, связанной с назначением лицу наказания.

Характеристика наказаний по их видам и содержанию дается в УК РФ. Самым строгим из применяемых наказаний является пожизненное лишение свободы. Предусмотренное в УК РФ исключительное наказание в виде смертной казни судами в настоящее время не назначается.

По смыслу ст. 73 УК РФ суд может постановить считать назначенное наказание условным только в том случае, если придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания. При этом суд должен учитывать не только личность виновного и смягчающие обстоятельства, но и характер и степень общественной опасности совершенного преступления.

Отсрочка отбывания наказания применяется судом к осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем, кроме осужденных к ограничению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, к лишению свободы на срок свыше 5 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ. Кроме того, суд может отсрочить отбывание наказания

⁶ Определение СК по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 сентября 2020 г. по делу № 8Г-11968/2020[88-13330/2020]. Доступ из СПС «Гарант».

осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

В ряде случаев, приходя к выводу, что предоставление отсрочки исполнения наказания не будет способствовать исправлению подсудимой и цели наказания не будут достигнуты, судьи не находят оснований для применения положений указанной нормы.

Так, по уголовному делу в отношении К.Н.М., судья не нашел оснований для применения к К.Н.М., имеющей двоих несовершеннолетних детей, один из которых не достиг четырнадцатилетнего возраста, отсрочки отбывания наказания. При этом суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, а также обстоятельства их совершения, данные о личности подсудимой и пришел к убеждению, что осужденная не сможет исправиться без изоляции от общества и правомерно вести себя в период отсрочки исполнения приговора. Кроме того, судом установлено, что отец детей К.Н.М. состоит с последней в зарегистрированном браке, имеет постоянные источники доходов, активно участвует в воспитании и в обеспечении детей, родительских прав он не лишился, хронических заболеваний ни он, ни дети не имеют⁷.

В случае назначения наказания с частичным его отбыванием в силу ст. 79, ч. 2 ст. 81 и ст. 93 УК РФ дальнейшее отбывание наказания прекращается, если суд сочтет возможным освободить лицо условно-досрочно, назначив ему определенные запреты и ограничения либо без применения таких ограничений (ст. 79, 93 УК РФ). Таким образом государство демонстрирует свое доверие

⁷ Справка по результатам изучения судебной практики назначения уголовного наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним и женщинам за 2018 год. Доступ из СПС «Гарант».

гражданину.

Принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой отдельную форму реализации уголовной ответственности, применяемую только к несовершеннолетним лицам в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации⁸. Так, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если суд признает, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Ему может быть назначено одновременно или несколько из следующих принудительных мер воспитательного воздействия: 1) предупреждение; 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специального государственного органа; 3) возложение обязанности загладить причиненный вред; 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Так, суд передал подсудимого под надзор матери сроком на 11 месяцев, возложив на нее обязанности по воспитательному воздействию и контролю за поведением сына. Принимая такое решение суд исходил из данных о личности подсудимого, который ранее ни в чем предосудительном не замечен, ранее не судим, впервые совершил преступление средней тяжести, вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном, причиненный материальный ущерб возместил, он студент дневного обучения, по месту учебы и жительства характеризуется удовлетворительно⁹.

Освобождение же от дальнейшего отбывания наказания в связи с

⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

⁹ Постановление Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 09 июля 2020 г. по делу № 1-250/2020. Доступ из СПС «Гарант».

болезнью осуществляется в силу обстоятельств, объективно препятствующих дальнейшему отбыванию наказания.

Таким образом, действующий УК РФ признает несколько форм реализации уголовной ответственности. Формами реализации уголовной ответственности выступают: 1) осуждение с полным отбыванием назначенного наказания; 2) осуждение с назначением наказания, но без его реального исполнения; 3) осуждение без назначения наказания. Самой естественной и самой распространенной формой реализации уголовной ответственности является наказание.

Использованные источники:

1. Фильченко А.П. Философско-юридические основания определения момента возникновения отношения уголовной ответственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11-2. С. 185.

2. Реализация уголовной ответственности в органах и учреждениях ФСИН России: монография / С.А. Боровиков, Л.А. Букалерева, Н.В. Кузнецова и др. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. С. 26.

3. Иногамова-Хегай Л.В. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и иные меры уголовно-правового характера // Общество и право. 2016. № 2 (56). С. 98.

4. Реализация уголовной ответственности в органах и учреждениях ФСИН России: монография / С.А. Боровиков, Л.А. Букалерева, Н.В. Кузнецова и др. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. С. 32.

5. Уголовное право России: учебник в двух томах. Том I: Общая часть / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2018. С. 88.

6. Определение СК по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 сентября 2020 г. по делу № 8Г-11968/2020[88-13330/2020]. Доступ из СПС «Гарант».

7. Справка по результатам изучения судебной практики назначения уголовного наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним и женщинам за 2018 год. Доступ из СПС «Гарант».

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

9. Постановление Московского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 09 июля 2020 г. по делу № 1-250/2020. Доступ из СПС «Гарант».