

*Вострова И.С.,
студент
2 курс, юридический институт
НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород*

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПОВОД ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы, связанные с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве повода для возбуждения уголовного дела. Автор анализирует законодательство об оперативно-розыскной деятельности, а также приводит примеры из судебной практики.*

***Ключевые слова:** возбуждение уголовного дела, оперативно-розыскная деятельность, повод, основание, уголовный процесс.*

***Annotation:** The article discusses issues related to the use of the results of operational investigative activities as a reason for initiating a criminal case. The author analyzes the legislation on operational investigative activities, and also gives examples from judicial practice.*

***Key words:** initiation of a criminal case, operational investigative activity, reason, basis, criminal process.*

Возбуждение уголовного дела – это первоначальная и важнейшая стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой органы предварительного расследования, получив в установленном законом порядке информацию о деянии, осуществляют проверку на наличие в нем признаков преступления и по ее результатам принимают решение о возбуждении

уголовного дела¹. Данная стадия должна отвечать требованиям законности и обоснованности, а их гарантиями являются законодательно установленные повод и основание².

Понятие «повод» в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует. Различные ученые раскрывали сущность данного определения в своих работах. А.В. Варданян понимал под поводом к возбуждению уголовного дела уголовно юридический факт, отражающий информацию о возможных признаках преступления. А.А. Чувилев, М.Г. Ковалева утверждали, что повод – это предусмотренные законом источники, из которых компетентные должностные лица получают информацию о совершенном или готовящемся преступлении. А.А. Усачев рассматривает повод как сообщение о преступлении³.

Согласно ч. 1 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁴ к поводам, которые служат причиной возникновения первой стадии уголовного процесса – возбуждение дела, относятся:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора.

В ч. 2 ст. 140 УПК РФ устанавливается также, что основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

¹ Бурцев А.В. Некоторые особенности возбуждения уголовного дела по результатам оперативно-разыскной деятельности // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. №1. С.81-82.

² Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. М.: Юрайт, 2010. URL: <https://urait.ru/bcode/410832ЭБС «ЮРАЙТ»> (дата обращения: 11.05.2023).

³ Мальцагов И.Д. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела // Закон и право. 2020. №1. С.116-117.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.

Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности содержится в п. 36.1 ст. 5 УПК РФ. К ним относятся сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления и лицах, которые скрываются от органов предварительного расследования и суда. Информация должна быть получена в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

Оперативно-розыскные мероприятия должны проводиться сотрудниками специальных оперативных подразделений, только в этом случае результаты оперативно-розыскной деятельности будут являться поводом и основанием для возбуждения уголовного дела. Законодательно установленный перечень данных органов содержится в ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и состоит из: органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, федеральных органов исполнительной власти в области государственной охраны, таможенных органов, службы внешней разведки, федеральной службы исполнения наказаний.

Сотрудники специальных оперативных подразделений обнаруживают признаки преступления в процессе проведения таких оперативно-розыскных мероприятий как:

- опрос;
- сбор образцов для сравнительного исследования;
- исследование предметов и документов;
- наблюдение;
- отождествление личности;
- обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1995. N 33. Ст. 3349.

- контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров;
- оперативный эксперимент;
- иные действия, указанные в законе.

Информация, собранная во время проведения оперативно-розыскных мероприятий, должна соответствовать основаниям, установленным в законе:

1) сведения о наличии признаков подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его совершивших;

2) сведения о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности России;

3) сведения о лицах, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;

4) сведения о лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов.

Отсутствие вышеуказанных оснований может повлечь признание результатов оперативно-розыскной деятельности не соответствующих закону и отмену постановления о возбуждении уголовного дела¹.

Возможна проверка информации в отношении любого лица в независимости от гражданства, национальности, пола, места жительства, имущественного, должностного и социального положения, принадлежности к общественным объединениям и иным обстоятельствам.

Еще одной гарантией законности и обоснованности при проведении оперативно-розыскных мероприятий является вынесение судебного решения в случае ограничения конституционных прав граждан на тайну переписки,

¹ Ковалева М.Г. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: конспект лекции / М.Г. Ковалева. СПб.: СПб юрид. ин-т Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2007. С.8.

телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на неприкосновенность жилища¹.

Допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий на основании мотивированного постановления руководителя оперативного подразделения при наличии обстоятельств:

1) особые случаи, не терпящие отлагательства, которые могут повлечь совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;

2) наличие данных о событиях и действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности России.

При наступлении указанных обстоятельств орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность проводит оперативные мероприятия, а также обязательно уведомляет об этом суд в течение 24 часов. Затем в течение 48 часов с момента начала осуществления мероприятий оперативные сотрудники обязаны либо получить соответствующее судебное решение, либо прекратить их проведение.

Результаты оперативно-розыскной деятельности предоставляются органам предварительного расследования или прокурору для последующего решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с требованиями Приказа МВД от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»². В Инструкции содержится перечень документов, отражается их содержательная часть, порядок представления результатов и иные положения.

¹ Ковалева М. Г. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: конспект лекции / М.Г. Ковалева. СПб.: СПб юрид. ин-т Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2007. С.8-10.

² Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 // Российская газета. N 282. 2013.

Пункт 6 устанавливает, что результаты оперативно-розыскной деятельности оформляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности. Рапорт составляется должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в соответствии со статьей 143 УПК РФ и регистрируется. В данном случае поводом для возбуждения уголовного дела являются не сами результаты оперативно-розыскной деятельности, а рапорт об обнаружении признаков преступления. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности осуществляется на основании постановления руководителя оперативного подразделения, которое составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется органам предварительного расследования или прокурору, второй - приобщается к материалам дела оперативного учета. Отдельным документом может прилагаться постановление, содержащее информацию о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну и их носителей.

Для того чтобы результаты оперативно-розыскной деятельности, являлись законным и обоснованным поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, в них должны отражаться достаточные данные, которые указывают на признаки преступления:

- информация о том, где, когда, какие признаки и какого конкретно преступления были обнаружены;
- при каких обстоятельствах произошло их обнаружение;
- информация о лице, его совершившем, и очевидцах преступления;
- информация о местонахождении необходимых предметов и документов, которые могут являться вещественными доказательствами;

- информация о других обстоятельствах, имеющих существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела¹.

Предоставленные оперативными сотрудниками результаты оперативно-розыскной деятельности должны быть получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств совершенного преступления, а главное - позволять формировать доказательственную базу.

Приведем примеры из судебной практики. Так, в ходе предварительного слушания уголовного дела № 1-87/2014 Пятигорским городским судом Ставропольского края от 19 февраля 2014 года по факту совершения преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст. 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации² было представлено ходатайство адвокатов обвиняемого У. В ходатайстве указывалось, что в отношении гражданина У. было проведено мероприятие в виде «Оперативного эксперимента», в результате которого работниками оперативно-розыскного подразделения была получена информация о признаках совершенного преступления, а затем сообщили о данном действии в форме устного заявления без составления рапорта об обнаружении признаков преступления и постановления о представлении результатов оперативной деятельности органам предварительного следствия. В ходе судебного процесса было установлено, что данные нарушения закона являются существенными и полученная органами предварительного расследования информация от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, не могла послужить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела³.

¹ Ковалева М.Г. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: конспект лекции / М.Г. Ковалева. СПб.: СПб юрид. ин-т Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2007. С.11-13.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. ст. 2954.

³ Постановление Пятигорского городского суда № 1-87/2014 от 19 февраля 2014 г. по делу № 1-87/2014 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).

Также можно обратиться еще к одному примеру из судебной практики, в котором результаты оперативно-розыскной деятельности послужили основанием для возбуждения уголовного дела. В апелляционной инстанции Иркутского областного суда от 25 сентября 2019 года было рассмотрено уголовное дело №22-2791/2019 в отношении гражданки М., осужденной за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ. Адвокат подзащитной М. подал жалобу, в которой утверждал о том, что приговор в суде первой инстанции постановлен с существенными нарушениями требований УПК РФ. Одним из таких, по мнению адвоката, являлось проведение следственных действий в виде осмотра места происшествия, выемки, осмотра предметов оперативным работником до возбуждения уголовного дела и без соответствующего поручения следователя. В ходе судебного процесса было установлено, что в соответствии с ч.1 ст.144 УПК РФ допускается производство осмотра места происшествия, а также изъятие предметов и документов, имеющих значение для дела в ходе этого осмотра до возбуждения уголовного дела. Данное процессуальное действие было проведено оперуполномоченным на основании поручения следователя, что подтверждается исследованными доказательствами¹.

Судебная практика Брянского областного суда также содержит подобный пример. В апелляционном производстве рассматривалось уголовное дело №22-1371/2019 от 6 сентября 2019 года, в котором обвиняемому П. вменяли ч.1 ст.228.1 УК РФ. В результате проведенного в отношении П. оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» была произведена видеозапись, которая была передана оперативными сотрудниками в соответствии с нормами уголовного законодательства органам предварительного следствия. Подсудимый в поданной суду жалобе

¹ Приговор Иркутского областного суда № 22-2791/2019 от 27 сентября 2019 г. по делу № 22-2791/2019 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).

ссылается на незаконность принятого в отношении его решения ввиду подстрекательства к совершению преступления сотрудников полиции. В результате уголовного процесса судом было принято решение об отсутствии нарушений закона и правомерности совершенного оперативно-розыскного мероприятия и отсутствии воздействия на обвиняемого со стороны сотрудников полиции¹.

Можно обратиться к примеру из судебной практики Краснодарского краевого суда, который рассмотрел уголовное дело № 22-4636/19 в апелляционном порядке в отношении гражданки Г., осужденной ч.1 ст.238 УК РФ. В жалобе адвоката указывается, что решение суда первой инстанции не соответствует закону, так как основывается на недопустимых доказательствах. Суд апелляционной инстанции в ходе процесса установил, что основанием для возбуждения дела послужили данные, полученные оперативными сотрудниками при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», но ни рапорта об обнаружении признаков преступления, ни постановления руководителя оперативного подразделения в материалах уголовного дела не содержится, а значит подтвердить законность и достоверность полученных оперативными органами результатов не представляется возможным. Также суд установил наличие существенных нарушений и расхождений в данных, полученных органами предварительного расследования от оперативных подразделений. Приговор суда первой инстанции был отменен и дело направлено на новое рассмотрение².

¹ Постановление Брянского областного суда № 22-1371/2019 от 6 сентября 2019 г. по делу № 22-1371/2019 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).

² Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда № 22-4636/2019 от 14 августа 2019 г. по делу № 22-4636/2019 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).

Приведенные выше примеры доказывают возможность возбуждения уголовного дела по факту представления результатов оперативно-розыскных мероприятий, а также подтверждают то обстоятельство, что полученные сведения будут иметь доказательственное значение только при соответствии их требованиям закона.

Подводя итог, необходимо сказать, что информация, предоставляемая органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, будет являться поводом и основанием для возбуждения уголовного дела только при наличии следующих условий:

- 1) законность источника получения результатов оперативно-розыскной деятельности;
- 2) получение информации при наличии оснований, указывающих на признаки готовящегося, совершаемого или совершенного преступления;
- 3) проведение указанных в законе оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками специальных оперативных подразделений;
- 4) соблюдение требований закона к оформлению и предоставлению результатов оперативно-розыскной деятельности;
- 5) соблюдение прав и свобод граждан, а также гарантий их осуществления при проведении оперативных мероприятий¹.

Факт того, что результаты оперативно-розыскной деятельности являются поводом и основанием для возбуждения уголовного дела подтверждается статьей 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», положениями Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, примерами из судебной практики.

После получения результатов оперативно-розыскной деятельности органы предварительного следствия и дознания, а также прокурор и в

¹ Ковалева М.Г. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: конспект лекции / М.Г. Ковалева. СПб.: СПб юрид. ин-т Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2007. С.15-17.

последующем суд определяют их доказательственное значение и роль для раскрытия и расследования преступления, вынесения справедливого решения.

Использованные источники:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 25. – ст. 2954.
3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – N 33. – Ст. 3349.
4. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544) // Российская газета. – N 282. – 2013.
5. Постановление Брянского областного суда № 22-1371/2019 от 6 сентября 2019 г. по делу № 22-1371/2019 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).
6. Приговор Иркутского областного суда № 22-2791/2019 от 27 сентября 2019 г. по делу № 22-2791/2019 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL:

- <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).
7. Постановление Пятигорского городского суда № 1-87/2014 от 19 февраля 2014 г. по делу № 1-87/2014 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).
 8. Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда № 22-4636/2019 от 14 августа 2019 г. по делу № 22-4636/2019 // Электронное правосудие: система электронного документооборота для судов и участников судебного процесса. URL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 11.05.2023).
 9. Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. – М.: Юрайт, 2010. URL: <https://urait.ru/bcode/410832ЭБС> «ЮРАЙТ» (дата обращения: 11.05.2023).
 10. Мальцагов, И.Д. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела // Закон и право. – 2020. – №1. С.115-118.
 11. Бурцев, А.В. Некоторые особенности возбуждения уголовного дела по результатам оперативно-розыскной деятельности // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2013. – №1. С.81-84.
 12. Ковалева, М.Г. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: конспект лекции / М.Г. Ковалева. – СПб.: СПб юрид. ин-т Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2007. – 24 с.